

Aan de leden van de raad
-per mail-

Haarlem, 11 januari 2018

Geachte leden van de raad,

Sinds juni 2017 pogen wij bestuurlijke aandacht te vragen voor het vraagstuk van de bereikbaarheid van onze stad.

Aanvankelijk ontvingen we reacties van het college, maar als antwoord op onze laatst verzonden brief (15.11.2017) mochten we op 22 december jl. een antwoord van een ambtenaar (overigens niet 'namens het college van B&W' ondertekend) ontvangen. We hebben derhalve geen idee of het college onze brief heeft gelezen. U ontving een afschrift van deze brief.

Dit sterkt ons in het bange vermoeden dat er naar de opvatting van het huidige college geen bereikbaarheidsprobleem is. Een passage uit de programmabegroting 2018-2022 met de (ontbrekende) ambitie van dit college illustreert dit vermoeden: (blz.151: "... door de bereikbaarheid van de stad en de regio in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren. ").

De verstrekte antwoorden van het college naar aanleiding van onze brieven bevatten telkens passages met de strekking: "*Aan de meeste van deze [door u voorgestelde] maatregelen wordt door de gemeente ook al gewerkt.*" (uit een brief van B&W dd. 03.11.2017).¹

Het bevreemdt ons vervolgens als de wethouder van Mobiliteit de leden van de raadscommissie beheer op 22 december jl. per brief informeert over de door de raad aanvaarde 'motie 30' van de VVD (handelend over dezelfde voorstellen van 023 Bereikbaar!) met de volgende passage. "*In zijn algemeenheid valt op dat een groot aantal voorstellen van 023 Bereikbaar! zich richt op de autobereikbaarheid van Haarlem. Niet al deze voorstellen passen in het beleid van de gemeente.*"

We benadrukken dat in onze brief met voorstellen van 4 oktober jl. ook voorstellen zijn opgenomen met betrekking tot het fietsparkeren in het centrum, realisatie van extra fietsparkeergarages, het versneld uitvoeren van de fietsroutes genoemd in de Structuurvisie Openbare Ruimte én het Openbaar Vervoer.

Onze opmerkingen:

- a) Wordt er nu wel of niet aan de meeste van onze voorstellen gewerkt (d.w.z. is er een realisatievoornemen)?
- b) De wethouder schrijft de leden van de commissie Beheer dus eigenlijk dat de recente én de te verwachten toename van verplaatsingen (als gevolg van meer woningen, bedrijven, zzp-ers, hotels, 'AirBnB'-gasten, toeristen, bezoekers, leveranciers, startups, enzovoort) blijkbaar geen autoverplaatsingen betreffen. De wethouder meent dat deze doelgroepen de stad blijkbaar per fiets en OV willen bereiken. Ook meent de wethouder in dezelfde brief dat het bereiken van de stad door deze doelgroepen per fiets en OV economisch gewenst is.

Wij staan niet alleen. Haarlemmers hebben bij het laatstgehouden omnibusonderzoek (2016) geen hoog rapportcijfer gegeven aan de autobereikbaarheid van de stad.

In de laatst ontvangen brief (van de ambtenaar) worden de door ons aangedragen cijfers uit dat onderzoek gecorrigeerd. Het zou volgens de ambtenaar i.p.v. de door ons genoemde 5,9 'een dikke voldoende (7,4)' zijn geweest in 2016.

¹ De door ons laatst ontvangen brief van de gemeente bevat een overzicht met de door ons voorgestelde maatregelen. Uit dat overzicht blijkt vervolgens dat de passage van B&W dat 'er aan gewerkt wordt' ook kan betekenen dat het voorstel ergens in een visie is opgenomen. Dat wil zeggen er is geen realisatievoornemen.

Wij citeren uit de omnibusgegevens van 2016:

<https://haarlem.buurtmonitor.nl/jive/JiveTable.aspx?&wsguid=8bbf83ae-90df-4416-a5c0-7d6a26151f9c&ps=-2880>

	Oordeel Haarlemmers over de autobereikbaarheid van de stad (rapportcijfer)
Centrum	5,9
Zuid-West	6,0
Oost	5,6
Noord	5,8
Schalkwijk	6,1

Eenheid: Cijfer

Bron: Omnibus Haarlem

Haarlemmers over de autobereikbaarheid van de stad (rapportcijfer) 2016 - Stadsdelen

Wij lezen in bovenstaand overzicht géén dikke voldoende (7,4).

Afrondend, in juni 2017 schreven wij aan het college een brandbrief en later meerdere vervolgbrieven. Eind 2017 ontvangen wij op onze laatst verzonden brief een brief van een ambtenaar. In dat half jaar hebben wij, ondanks onze verzoeken om overleg, geen collegelid over onze voorstellen gesproken.

Al met al zullen wij om de hiervoor aangegeven teleurstellende argumenten tot aan de verkiezingen op 21 maart 2018 niet meer communiceren met dit college.

Nu gaan wij op reces en wij laten in elk geval van ons horen als bekend zal zijn welke fracties gaan werken aan een nieuw college en collegeprogramma.

Hopelijk zal er bij dat nieuwe college, gezien de economische ontwikkelingen en de behoeften van de stad, meer bestuurlijke aandacht zijn voor de realisatie van maatregelen om de bereikbaarheid van deze prachtige stad te verbeteren.

Met vriendelijke groeten,
023 Bereikbaar !

Maud Vroom, (KHN/Haarlem), woordvoerder

Industriekring Haarlem, Bruno Giebels,
Haarlem Centraal, René Kint,
Vereniging Eigenaren Binnenstad Haarlem, Frans Baars,
Koninklijke Horeca Nederland, Haarlem, Frank van Baaren,
de Haarlemse Cultuursector, Wieske Wijngaards,
Haarlem Marketing, Esther Brasser,
Wijkraad Sportheldenbuurt, Marije Schoonhoven,
Wijkraad Heiliglanden / de Kamp, Annelie Bulsing,
Wijkraad Scheepmakersdijk, Albert Diederik,
Wijkraad Vijfhoek, Raaks en Doelen, Dick Smit,
Wijkraad Binnenstad, Hugo van der Wees.
Wijkraad Burgwal, Jan Huizinga,

p/a: bereikbaarheid023@xs4all.nl

cc: Centrum Management Groep, media