



Zienswijze VVD Haarlem bij de ontwerp Omgevingsvisie Haarlem

Algemene opmerkingen

De omgevingswet is in het leven geroepen om 26 wetten en 4700 artikelen te vervangen door 1 wet en 349 artikelen. Het eerste uitgangspunt was: “het moet eenvoudiger, efficiënter en beter”. Bij het lezen van deze visie rijst twijfel of we daar zo wel in slagen. Met name het bestaan naast de SOR zorgt -ondanks de uitleg van de wethouder- toch voor de nodige onduidelijkheid.

Er wordt in de visie nog altijd uitgegaan van 10.000 woningen terwijl we weten dat minimaal het dubbele nodig zal zijn, waar gaat u die andere woningen bouwen na 2030-2035? Deze visie gaat immers tot 2045.

Er wordt in diverse passages aangegeven dat de auto zou moeten verdwijnen om oplossingen mogelijk te maken. De auto zal nog lang een essentieel vervoersmiddel blijven, het autobezit neemt zelfs toe. Verplaatsen is daarom een veel realistischere optie.

Wat de VVD betreft mag in een visie op Haarlem in de toekomst de rondweg absoluut niet ontbreken. Verkeer wil je om de stad heen laten rijden, niet er doorheen. Waar is de tunnel gebleven? Waar zijn de transferia en parkeergarages? Kijk naar Leiden: ook een filestad maar daar is men wel voortvarend aan de slag gegaan. Het kan!

Wat buitengewoon belangrijk is, is het draagvlak onder de Haarlemmers. Hoe denkt het college een groot draagvlak te creëren dat recht doet aan een dergelijke verstrekkende visie? Komen er nog bijeenkomsten voor de burger? Het mag binnenkort weer fysiek!

De fractie van de VVD vindt het stuk behoorlijk politiek. Het leest als een verkiezingsprogramma, maar niet op alle punten het onze. Er zitten goede passages in, maar ook onderdelen die wij niet kunnen steunen. Daar zullen we bij de uiteindelijke vaststelling zeker op terug komen met moties en/of amendementen.

Hieronder onze verdere opmerkingen over de inhoud en tot slot enige tekstuele opmerkingen.

Inhoud:

Pag.	Omgevingsvisie	Opmerking VVD
11	sleutel gebieden worden belicht	Maar het is toch juist een visie voor alle Haarlemmers? Waarom niet alle wijken uitgelicht en de inwoners laten zien wat er mogelijk is tot 2045
12	ruimte te creëren voor klimaatadaptatie ten koste van ruimte voor de auto..	Het eerste deel is natuurlijk prima, maar niet alleen en uitsluitend ten koste van de auto. Dat is te makkelijk.



13	Meer kwaliteit toe te voegen in het buitengebied onder andere door het opwaarderen van de natuurwaarde tot landbouwgrond.	Landbouw één van de klimaatproblemen, denk alleen al aan stikstof; hoe gaat dit dan bijdragen aan een gezonde leefomgeving?
13	Mobiliteitstransitie	Accepteer de realiteit dat de auto -die overigens steeds minder belastend wordt voor het milieu- nog lang essentieel zal zijn
13	Vergroenen en vernatten	Ja hoor daar is hij weer... de auto moet weg, het gebrek aan creativiteit is stuitend! 2019; 0,75 auto per huishouden en u zegt weg ermee.
16	een goede internetverbinding is essentieel	Een groot deel van de mensen zal ook in de toekomst thuis blijven werken, daarom glasvezel in de hele stad. Dit mist in de visie.
29	Kortom, ons dagelijks leven houdt niet op bij de gemeentegrens;	dat betekent dus ook dat we de bereikbaarheid van die regio niet eenzijdig mogen beperken
47	(autowegen en parkeerplaatsen nemen een buitenproportioneel groot deel van de openbare ruimte in).	Dat is subjectief, er zijn genoeg mensen die het juist heel proportioneel vinden
57	We willen dat het soort banen dat in de stad aanwezig is, beter aansluit bij het profiel en het opleidingsniveau van inwoners.	Maar waar kiest Haarlem voor? Circulaire economie. Leuk maar kijk naar bijv. Leiden met het Bio Sciencepark. Dat is een echte keuze.
58	Het is onze ambitie dat iedere Haarlemmer in de openbare ruimte gebruik kan maken van een koele verblijfsplek van minimaal 100 vierkante meter en op loopafstand van zijn woning	Is dat op loopafstand ook met een rollator? En hoe en waar gaat u dat doen?
59	Pag 59 We willen van het gas af,	verander dit in we willen van het aardgas af. Groen gas als waterstof is een reëel alternatief.
59	Een duurzaam bereikbare stad	Daarvoor is het belangrijk om het verkeer om de stad heen te laten rijden. Waar staat dat in de visie?
71	Speerpunt 6: Ruimte creëren voor klimaatadaptatie ten koste van ruimte voor de auto.	Nogmaals: het eerste deel is prima, maar niet alleen en uitsluitend ten koste van de auto. Het autobezit neemt toe, waar moet de auto heen? Investeer in een oplossing, kijk ook hier naar Leiden!
73	Bij de legenda wordt gesproken (Waarderpolder) over een samenhangend economisch profiel	Wat is dan het profiel? De VVD kan dit niet terugvinden in de visie. Misschien iets om te onderzoeken?
84	Pag 84: Meer ruimte voor groen, lopen en verblijven (ten koste van ruimte voor auto's in de openbare ruimte)	Ook hier: niet alleen ten koste van de auto!



84	Pag 84 Vrijkomende sociaal-maatschappelijke en economische ruimte behoudt die bestemming op het moment dat deze leeg komt te staan	Gezien de grote woningnood moet transformatie naar woonruimte mogelijk blijven
84	Met kleinschalige verdichtingen in de stad door middel van toevoegen van bouwlagen of opsplitsing van woningen gaan we, gezien de effecten op de omgeving, zeer terug houdend om	Toevoegen van woonlagen wordt terughoudend mee omgegaan, je krijgt gezinsuitbreiding en je kunt niet in je huis blijven wonen terwijl een laag erop de uitkomst zou kunnen zijn. Dit is een ongewenste beperking.
94	Behouden en vitaal houden van de horeca en versterken van het Haarlemse uitgaansleven. Behoud van uniek en aantrekkelijk kernwinkelgebied	De gemeente gaat niet over de invulling door de Horeca, winkels, hoe gaat u dit dus doen?
102	Pag. 102 Waar nodig winnen we hiervoor ruimte ten koste van ruimte voor de auto	Ook hier: niet alleen ten koste van de auto
104	De hiervoor benodigde ruimte winnen we primair ten koste van parkeerplaatsen voor auto's.	Ook hier weer te makkelijk de auto geslachtofferd. Waarom geen graskeien bijvoorbeeld?
122	Pag 122: Nieuwe wijken autoluw ontwerpen. Een lagere parkeernorm;	Een lagere parkeernorm kan niet zomaar even in een omgevingsvisie besloten worden, daar zal eerst een raadsbesluit over moeten worden genomen
122	In stadsdelen waar op termijn in de openbare ruimte geen plek meer is voor privéauto's, wordt voor een deel hiervan gezocht naar alternatieve plekken op afstand	Niet slechts voor een deel maar voor allemaal!
122	P+R terreinen, mobility hubs.	Waar dan? Het college praat er elke keer over, maar er is niets concreets. We lezen alleen maar: lagere parkeernormen en het minder aantrekkelijk maken van autobezit en dat is geen realistisch alternatief.
123	Om doorgaand verkeer door de stad te minimaliseren en sluipverkeer door de wijken te voorkomen, zorgen we voor een goede hoofd ontsluitingsstructuur	Belangrijk, we liggen nu eenmaal tussen Zandvoort en de rest van Europa.
124	Bundelen van autoverkeer op hoofdroutes. Het regionale autoverkeer wordt gebundeld op een ring rondom de stad (N208-N205-A9 – nieuwe afrit ter hoogte van Velsen/ Velservoog – N208).	Velservoog is OK, maar hoe zit het aan de zuidkant? Waar is de tunnel gebleven?
132/133	Kaarten	Deze kaarten zouden duidelijker zijn met een legenda erbij



Tekstueel:

Pag.	Omgevingsvisie	Opmerking VVD
19	onder 03: De daadwerkelijke visie op de op de leefomgeving vindt u in deel 3	1x "op de" kan weg
40	met bootjes, of op sub-planken.	Het is sup-planken (sup staat voor Stand Up Paddle)
44	De gemiddelde WOZ-waarde in Haarlem in 2020 is het met 47% gestegen ten opzichte van 2013.	Het kan hier weg
48	Dat heeft ook gevolgen voorsteden	dit moet zijn voor steden, twee woorden
82	niet enkel ondernemen om je winst te maximaliseren, maar oor iets toe te voegen aan de samenleving	moet zijn: maar door iets
104	We willen dat een deel van deze gebieden koel zijn.	Dit moet zijn: een deel is