










AFVALKEUZE HEEMSTEDE

Algemeen

 Enquête naam	AFVALKEUZE HEEMSTEDE
 Auteur	VVD Heemstede
 Taal	Nederlands

 Enquête URL	https://www.survio.com/survey/d/D6L2R9S9N7U9R6D4W
 Eerste antwoord Laatste antwoord	7 Januari 2021 2 Februari 2021
 Duur	27 dagen
 Totaal antwoorden	834

Enquête bezoeken

1767

Totaal bezoeken

834

Afgewerkte antwoorden

0

Onvolledige antwoorden

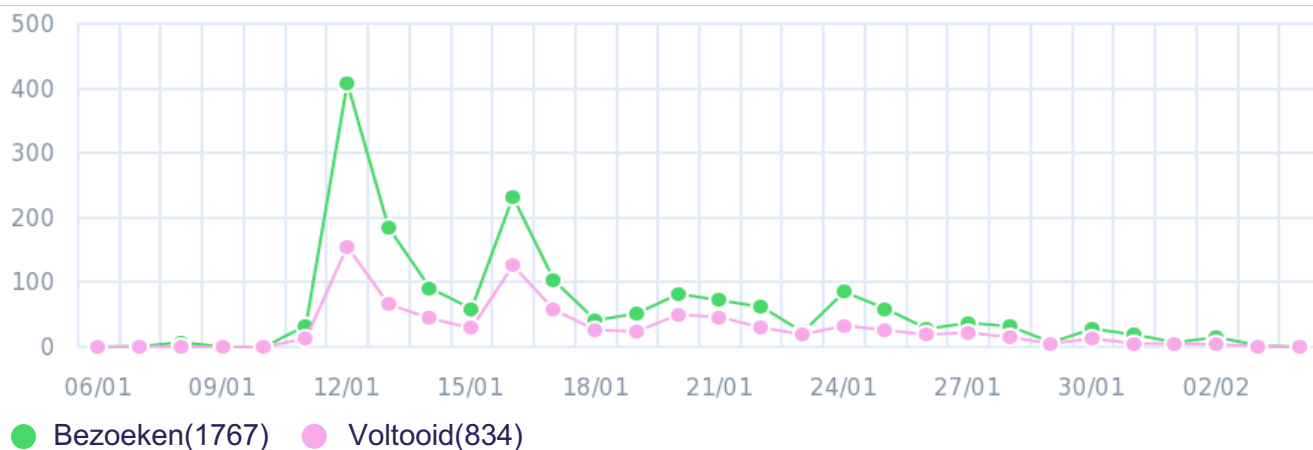
933

Slechts getoond

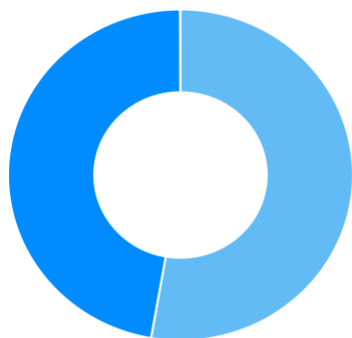
47,2%

Totale succespercentage

Bezoek Geschiedenis 7 Januari 2021 - 2 Februari 2021

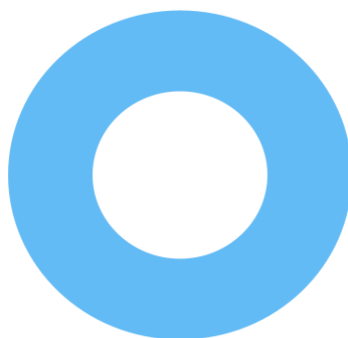


Totaal Bezoeken



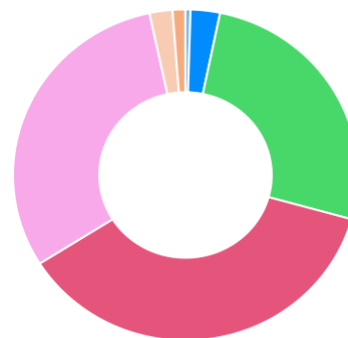
- Slechts getoond (52,7%)
- Voltooid (47,3%)
- Onvolledig (0,0%)

Bezoek bronnen



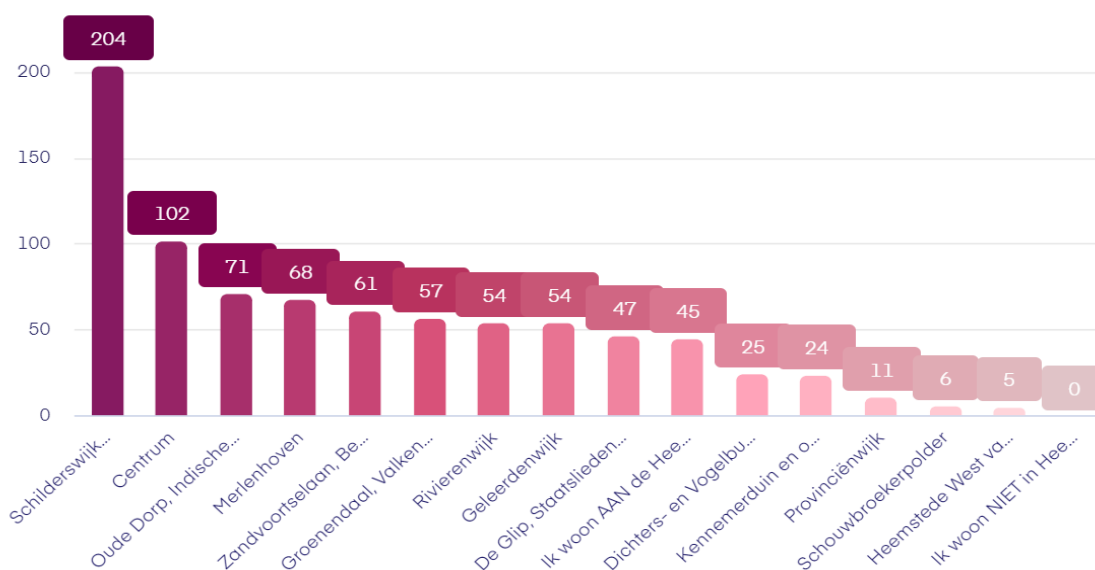
- Directe link (100,0%)

Gemiddelde tijd voor voltooiing



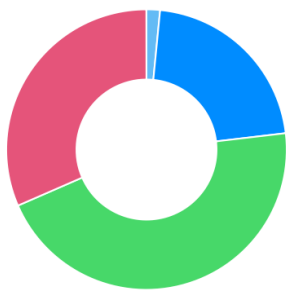
- <1 min. (0,5%)
- 1-2 min. (2,8%)
- 2-5 min. (26,1%)
- 5-10 min. (36,7%)
- 10-30 min. (30,6%)
- 30-60 min. (2,2%)
- >60 min. (1,2%)

1. In welke wijk/buurt woont u?



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Schilderswijk, Componistenwijk	204	24,5%
Dichters- en Vogelbuurt	25	3,0%
Kennemerduin en omgeving	24	2,9%
Centrum	102	12,2%
Zandvoortselaan, Berkenrode en omgeving	61	7,3%
Geleerdenwijk	54	6,5%
Groenendaal, Valkenburgplein en omgeving	57	6,8%
Oude Dorp, Indische Buurt en omgeving	71	8,5%
Rivierenwijk	54	6,5%
Provinciënwijk	11	1,3%
Merlenhoven	68	8,2%
De Glip, Staatsliedenbuurt, Manpad en/of Hartenkamp	47	5,6%
Ik woon AAN de Heemsteedse Dreef / Glipper Dreef / Herenweg	45	5,4%
Schouwbroekerpolder	6	0,7%
Heemstede West van de spoorbaan	5	0,6%
Ik woon NIET in Heemstrede	0	0,0%

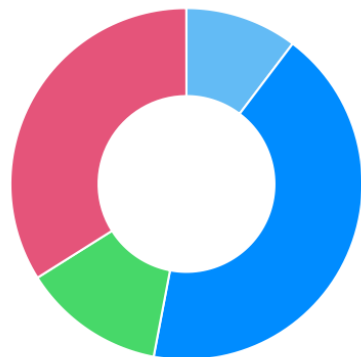
2. Wat is uw leeftijd?



- Tot 25 jaar
- 25-45 jaar
- 45-65 jaar
- 65 jaar of ouder

ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Tot 25 jaar	13	1,6%
25-45 jaar	180	21,6%
45-65 jaar	378	45,3%
65 jaar of ouder	263	31,5%

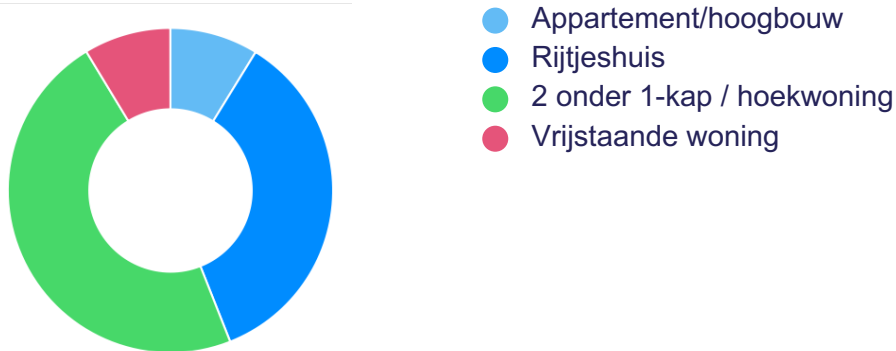
3. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?



- 1 persoon
- 2 personen
- 3 personen
- 4 personen of meer

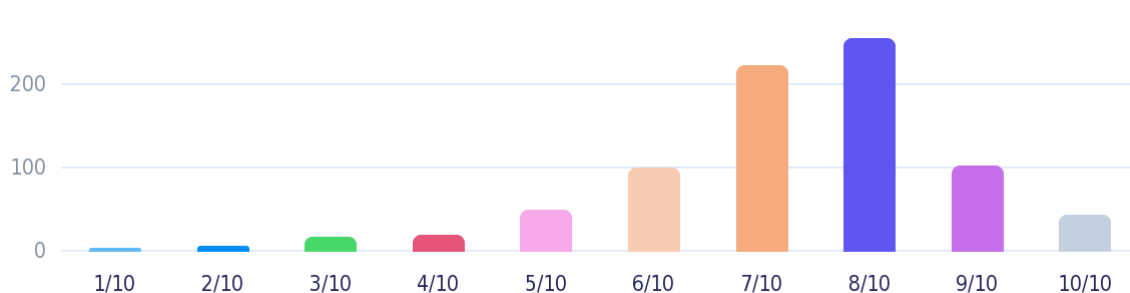
ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
1 persoon	86	10,3%
2 personen	356	42,7%
3 personen	109	13,1%
4 personen of meer	283	33,9%

4. In wat voor woning woont u?



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Appartement/hoogbouw	72	8,8%
Rijtjeshuis	289	35,2%
2 onder 1-kap / hoekwoning	388	47,3%
Vrijstaande woning	71	8,7%

5. Welk rapportcijfer geeft u de afvalinzameling in Heemstede



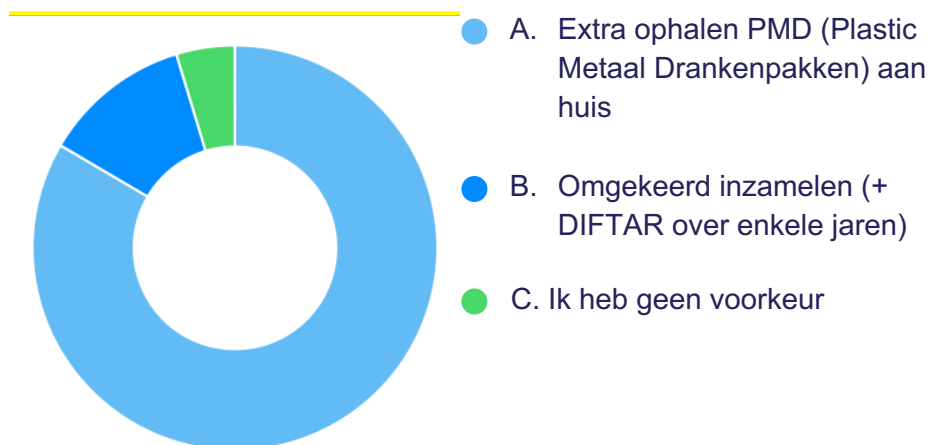
ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
★☆☆☆☆☆☆☆☆ 1/10	5	0,6%
★★☆☆☆☆☆☆☆☆ 2/10	7	0,8%
★★★☆☆☆☆☆☆ 3/10	18	2,2%
★★★★☆☆☆☆☆☆ 4/10	21	2,5%
★★★★★☆☆☆☆ 5/10	51	6,1%
★★★★★★☆☆☆☆ 6/10	101	12,1%
★★★★★★★☆☆ 7/10	225	27,0%
★★★★★★★★☆☆ 8/10	257	30,8%
★★★★★★★★★☆☆ 9/10	104	12,5%
★★★★★★★★★★ 10/10	45	5,4%

6. Bent u tevreden over de manieren van inzamelen door de gemeente?

- Ja
- Nee
- n.v.t.

	JA	NEE	N.V.T.
a. Restafval (inclusief eventuele luiers en incontinentiemateriaal) in grijze container 1x per twee weken ophalen.	640	117	76
b. Groente Fruit en Tuinafval (GFT-afval) in groene container 1x per twee weken op.	738	71	24
c. Oud papier en karton (OPK) brengen naar afvalbrengpunten in de wijk of bij de milieustraat.	605	223	5
d. Plastic verpakkingsafval, metalen en drankkartons (PMD) brengen naar afvalbrengpunten in de wijk of bij de milieustraat.	436	349	48
e. Glas naar container brengen.	725	105	3
f. Textiel naar container brengen, en paar keer per jaar aan huis.	757	55	21
g. Klein chemisch afval zoals batterijen, verf en elektrische apparaten brengen naar de mileustraat.	680	148	5
h. Grof vuil zelf weg brengen naar mileustraat.	657	169	7

7. Welke optie voor afvalinzameling heeft uw voorkeur?



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
A. Extra ophalen PMD (Plastic Metaal Drankenpakken) aan huis	696	83,5%
B. Omgekeerd inzamelen (+ DIFTAR over enkele jaren)	99	11,9%
C. Ik heb geen voorkeur	38	4,7%

Extra: uitslagen per wijk:

Uitslagen per wijk (bij telling 781):

Schilderswijk/ Componistenwijk	87% Extra PMD; 11% Omgekeerd Inzamelen; 4% Geen voorkeur
Dichters- en Vogelbuurt	90% Extra PMD; 8% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
Kennemerduin en omgeving	89% Extra PMD; 5% Omgekeerd Inzamelen en 6% Geen Voorkeur
Centrum	89% Extra PMD; 5% Omgekeerd Inzamelen en 6% Geen Voorkeur
Zandvoortselaan, Berkenrode e.o	88% Extra PMD; 11% Omgekeerd Inzamelen en 0,5% Geen Voorkeur
Geleerdenwijk	82% Extra PMD; 14% Omgekeerd Inzamelen en 4% Geen Voorkeur
Groenendaal, Valkenburgerplein e.o	76% Extra PMD; 13% Omgekeerd Inzamelen en 11% Geen Voorkeur
Oude Dorp, Indische Buurt e.o.	85% Extra PMD; 12% Omgekeerd Inzamelen en 3% Geen Voorkeur
Rivierenwijk en Provinciënwijk	84% Extra PMD; 14% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
Merlenhoven	68% Extra PMD; 19% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
De Glip, Staatsliedenbrt, Manpad, Hartenkamp	90% Extra PMD; 8% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
Aan Heemstedse & Glipper Dreef / Herenweg	90% Extra PMD; 7% Omgekeerd Inzamelen en 3% Geen Voorkeur
Schouwbroekerpolder	50% Extra PMD en 50% Omgekeerd Inzamelen
Heemstede West van de spoorbaan	66% Extra PMD ophalen en 34 % Omgekeerd inzamelen.
Voor de uitslagen in detail: zie de VVD Heemstede website.	

8. Tenslotte, wat vindt u belangrijk als het gaat om afvalinzameling?

- Niet belangrijk
- Niet erg belangrijk
- Neutraal
- Belangrijk
- Erg belangrijk

	NIET BELANGRIJK	NIET ERG BELANGRIJK	NEUTRAAL	BELANGRIJK	ERG BELANGRIJK
Afvalscheidingspercentage (milieu)	22	22	128	406	256
Afvalkosten (lage afvalstoffenheffing)	28	53	251	327	175
Afvalservice aan huis	21	34	133	331	315
Toekomstbestendig afval (geschikt voor nascheiding)	13	23	157	418	223
Overige mileufactoren (verbranden)	20	28	296	345	145

9. We horen graag wat u denkt; hier is ruimte voor uw opmerkingen / toelichting

- *Grijs en plastic ondergronds*
- *Gelieve alles te laten hoe het NU is, allen frequentere legen van oud papier en glas. Verzamelpunten zitten te vaak vol, helaas doet Meerlanden weinig met de meldingen*
- *Geen ontsierende ondergrondse stinkcontainer in de wijken. Met onduidelijke weging en tarievenpolitiek*
- *Ik wil graag dat het afval thuis wordt opgehaald, ook het plastic*
- *er geen ruimte voor een extra container. Dus centraal ophalen van plastic in zakken zoals Bennebroek lijkt mij een goede optie. Verder brengparkjes elkedag legen is er minder ruimte nodig en daardoor geur overlast. Loop afstand niet meer dan 80 - 100 meter.*
- *Als 80-plusser wordt sjouwen met restafval moeilijk.*
- *Wij wachten nog steeds op plastic en karton containers*
- *volume PMD is hier in huis hoger dan rest afval*
- *Twee afvalbakken per woning maximaal. Restafval, glas , papier via ondergronds containers.*
- *GFT-bakken worden nu in snoeiseizoenen en bladvalseizoen te weinig opgehaald*
- *De gemeente Bloemendaal past optie A al toe en ik ben benieuwd naar hun resultaten.*
- *Het grootste probleem bij ons in de wijk is de overvolle containers. Er ligt vaak chemisch afval en grofvuil in. Er rijden sochtends busjes de wijk in die helemaal worden geleegd in de containers. Bovendien vind ik ze bovengronds ontzettend lelijk.*
- *oud papier containers zijn met grote regelmaat vol, waardoor mensen hun troep er naast gooien. Verhoog de frequentie waarmee de papier-containers worden geleegd*
- *Glas-, papier- en plasticcontainers vaker legen, verder tevreden over huidig systeem!*
- *Groenafval elke week in de zomer!*
- *In de praktijk is het dikwijls moeilijk om de spullen goed te scheiden*
- *Openbare containers zijn lastig voor oude mensen. Bovendien wordt dat altijd een zooi.*
- *Wij hoorden dat afvalscheiding achteraf de beste optie is, zie Zwitserland*
- *Goed dat jullie via een enquête de mening van de inwoners ophalen*
- *In Merlenhoven loopt omgekeerd ophalen prima. Restafval hoeveelheden zijn veel kleiner dan het wegbrengen van PMD naar de brengparkjes zoals dat elders in Heemstede gaat. Het zeer grote voordeel van omgekeerd ophalen is bewustwording bij de bewoners.*
- *Gezien de hoge populatie ouderen is ophalen een pre. Vookomt vervuiling in huis, zeker in de zomermaanden.*
- *Zolang niet alle verpakkingen makkelijk te scheiden zijn geen betaling per kg restafval.*
- *naarmate je meer ophaalt is bereidheid tot scheiden groter*
- *Goed initiatief van de VVD om deze enquête te organiseren. Zou dat met meerdere onderwerpen moeten doen. Met name grote verkeersmaatregelen, zoals het onzinnige invoeren van 30 km op de Van Merlenlaan.*

- *Ik woon in een appartement midden in het centrum, waar in pandig twee ouderwetse grijze metalen containers staan. Hier gooi je de vuilniszak in. Probleem is dat de boel gaat stinken. Indien je het gebouw binnenkomt hangt er een zeer onaangename geur. Ondergrondse containers aan het plein, waar nu gratis parkeren is en eigenlijk een drama plein is voor parkeren, leent zich hier goed voor. Lastig om te beschrijven, maar zoals het nu is, is gezegd te ransig voor woorden.*
- *PMD aan huis ophalen een keer in de twee weken kan problematisch zijn gezien de hoeveelheden*
- *De opties worden erg sturend voorgesteld op voorkeur A*
- *ruimte voor 3e rollemmer aanwezig*
- *Graag ook aandacht voor de toename van troep bij te snel overvolle containers (papier en plastic). Dank!*
- *Maak het scheiden zo laagdrempelig mogelijk.*
- *Een inwoner is door externe factoren gebonden aan een hoeveelheid afval (verpakkingen) en heeft slechts deels hier invloed op (grof vuil). Wanneer je de inwoner in de juiste containers voorziet kan er direct goed gescheiden worden.*
- *Ik zie in de wijk Merlenhoven vaak afval naast de containers zich ophopen. Vaak bel ik meerdere malen en blijven de zakken dagen naast container liggen, dit is absoluut niet "Nederland" waardig. Systeem brengt overigens ook mensen van buiten de wijk hierheen! Afval per kg betalen werkt niet. Kijk naar Bv Gemeentes in Limburg, de Parkeerplaatsen bij snelwegen liggen vol met afvalzakken van bewoners die niet willen/ kunnen betalen.*
- *Ik ben voor de meest milieuvriendelijke manier van afvalophalen en verwerken! Dat mag iets meer kosten*
- *Ik ben tegen DIFTAR!*
- *De service bij optie A nodigt meer uit*
- *Impact op omgeving bij optie B vind ik grootste en een zeer ernstig bezwaar*
- *Huidig systeem is kostbaarder maar werkt prima en kan gehandhaafd worden*
- *Voor iedereen hogere kosten berekenen maar beloning bij afvoeren d.m.v pasjes of registratiestickers. Verpakkingsindustrie mee laten betalen aan de enorme plastic vervuiling.*
- *Absoluut geen derde bak voor pmd maar zakken.*
- *Alsjeblieft geen ondergrondse containers met bijkomende zwerfafval!!*
- *Er zijn gemeenten die gestopt zijn inzamelen van PMD. De kosten zijn te hoog. PMD bij het restafval doen. Bij de bron, fabrikanten, aanspreken over hun verpakkingen, bijv: allemaal 1 soort plastic toepassen. Scheiden niet bij de bevolking leggen. Huishoudelijk plastic is niet te recyclen, zeer bevuild, teveel verschillende soorten plastic. Tot nu toe niet haalbaar. Beleidsambtenaren weten dit ook. Dus stoppen met die onzin. Extra ophalingen kost weer meer geld, meer voertuigen, belast het milieu*
- *De kartonbak mag vaker worden geleegd. En het zou fijn zijn om vaker de rolcontainer geleegd wordt*
- *Extra rollemmer voor pmd is geen goed idee, loopt snel en stinkt. Zorg dat de nascheiding op termijn goed wordt geregeld. Diftar zal niet werken, mensen hebben weinig invloed op de spullen die afval worden. Laat betalen via afvalstoffenheffing.*
- *Thuis scheiden en op laten halen*

- *Kijk eens hoe de Gem, Bloemendaal het doet. Heb er jaren bewoont , de meeste bewoners hadden 2 zakken PDM in de 2 weken. Deze werden oo opgehaald. Sep papierbak kan je krijgen of zelf weg brengen*
- *Geen probleem zelf afval weg te brengen maar moet redelijk dichtbij zijn maar vooral niet vol zijn als je aankomt met je afval. Dus meer leermomenten door gemeente van centrale afvalputje.*
- *Rond de brengparkjes is het nu al vaak een grote rotzooi. Dat zal met Diftar alleen maar meer worden. I.p.v. wegbrengen naar een 'betaalplek' is dumpen waar het niet moet goedkoper. Dat zal ook massaal gebeuren. Ontwikkelingen in nascheiden afval gaan snel. Wacht dat af.*
- *PMD moet 1x per week worden opgehaald, gezien de hoeveelheid is dit niet te bergen 2 weken lang. Risico: bij restafval*
- *Juiste voorlichting belangrijk! Volgens mij wordt er nu veel verkeerd ingeleverd. Ik zie mensen verfemmers in plastic container duwen. Of blik en drinkpak erbij mag onduidelijk, ook niet duidelijk op site Meerlanden. Folie zie ik er ook Vaak bij, aluminium. Aerdenhout komt dumpen bij bakken station heemstede, zetten ernaast als het vol is. En dat is heel vaak. Duidelijk bord erbij lijkt me nuttig, Meerlanden ziet dat als zaak gemeente. Ook in nieuwe plannen heldere info van wat waar, van belang*
- *Frequentie van legen glas/papier/plastic bak moet omhoog. Deze zitten regelmatig vol en is er geen ruimte om dit afval kwijt te kunnen. Er ontstaan stapels naast de containers.*
- *Bedankt*
- *Restafval en groente/tuinafval aan huis ophalen. Papier, flessen en plastic zelf brengen maar moeten vaker gelegd worden zodat je het ook kwijt kan. Verkomt zelfafval*
- *Wij hebben veel plastic papier en glas. Willen dat liefst opgehaald hebben. Daar steeds voor het huis uit te moeten met de auto vinden we slechte service van Heemstede*
- *Wij willen géén gescheiden afval. Scheiden bij de centrale is goedkoper en effectief.*
- *Waarschijnlijk is het beter om afval aan huis op te halen. Want die afvalparken snel vol met als gevolg afval er naast met alle ellende van dien. Ook zou ik 1x per jaar gratis ophalen van grofvuil aanbevelen.*
- *Ik kies voor optie A vanwege de vele nadelen bij optie B*
- *Op naar de nummer 1 gemeente van Nederland. Samen! De tijd voor verandering is NU.*
- *Er wordt hier continu over rolemmers gesproken terwijl wij ondergrondse containers voor onze deur hebben. Wij wilden altijd al liever PMD en ook evt papier en karton daarin want dat is substantieel meer dan restafval. En GFT is gezien onze tuin niet haalbaar in zo'n kleine opening van n ondergrondse container. Dus mijn opmerkingen zijn nog meer van belang dan mijn keuze voor A of B*
- *Plastic voedselverpakking is vaak niet in huis te bewaren zoals bij kip of vis verpakking. Dus gaat het bij het overige afval.*
- *Beslist niet omgekeerd inzamelen, wij zijn te oud om zelf afvalzakken naar de brengparkjes te zeulen!!!*
- *Graag de rolcontainers laten bestaan bij de huishoudens*
- *Laten we vooral voorsorteren op een duurzame en toekomstbestendige manier van afvalscheiden*
- *Het is wel zo dat afval beter gescheiden kan worden door gespecialiseerde bedrijven*
- *Ophalen restafval kan minder, bijv. eens per drie of vier weken.*

- *Dit is geen enquête maar een opiniestuk*
- *Paierbakken zijn vaak overvol, zou mogelijk vaker geleegd kunnen worden bij de afval inzamelpunten, dat geldt ook voor glasbakken wel. Succes!*
- *Betalen per hoeveelheid leidt tot fraude. Mensen gaan ergens anders dumpen. Slechte oplossing*
- *Kijk ook naar de kosten van nieuw beleid. Liever volgende stap zetten dan het hele systeem om te gooien!*
- *nadenken over een mogelijkheid van GFT afval gescheiden aanbieden/ophalen bij appartementen*
- *Goed voor het milieu, praktisch uitvoerbaar.*
- *Ik zal geen 3e bak accepteren, geen ruimte voor. Om deze reden scheiden wij nu in Merlenhoven anders. Als mensen goed scheiden, zal men zien dat er nog maar een klein zakje restafval moet worden weggebracht. Als de politiek onze restafvalbakken een jaar geleden ondergronds had gemaakt, hadden ze kunnen zien dat het werkt in onze wijk! Maar door rond de pot te blijven draaien, gooit nu de rest van Heemstede hun grote hoeveelheid restafval in onze bovengrondse containers, wat een vertekend beeld is*
- *Restafval zelf wegbrengen erg bezwaarlijk. PMD zelf wegbrengen geen bezwaar, mits containers op tijd geleegd worden. Enkele grofvuil ophaalmomenten per jaar zou fijn zijn.*
- *Voorstander voor beter inzamelen van plastic. Het wordt nu niet genoeg gestimuleerd met paar containers op straat.*
- *Bij nadelen van opties A én B staat bij PMD: Papier etc., dit moet zijn: Plastic, etc.*
- *Het huidige systeem voldoet prima. Het verpakkingsbeleid zou aangepast moeten worden. Bij een gemiddelde hoeveelheid boodschappen is zoveel verpakkings materiaal gemoeid Hier kan een verschil gemaakt worden ipv*
- *Geen idee waar een brengstation zou moeten komen in onze buurt. Dit zal ten kosten gaan van een parkeerplaats of groen. 2 dingen waar wij in onze straat al tekort aan hebben. Ook hou ik mijn hart vast voor ongedierte en die verschrikkelijke meeuwen. Afgelopen maart tot juli hebben wij al enorm veel last gehad van agressieve meeuwen met jongen. Ik moet er niet aan denken dat deze brutale vogels straks het hele jaar onze straat terroriseren rondom die afvalbakken! Was in Haarlem ook geen succes!*
- *DIFTAR heeft weinig zin, het gewicht van PMD stelt niks voor, het is volume, dus kilo's gaan niet naar beneden. hou het zoals het is, als kosten van restafval omhoog gaan, so be it*
- *Om afvalstraten te laten werken is het ook noodzakelijk vaker op te halen.*
- *Voor een extra container voor PMD ben ik bereid iets extra te betalen, maar ik vind het systeem zoals het nu is (plastic, papier, glas en kleding even zelf weg brengen prima werken. als*
- *Maak het niet te ingewikkeld. ! En blijf het scheiden stimuleren .*
- *BJA*
- *Probeer d.m.v.folder aan huis mensen enthousiast en bewust te maken!*
- *Eigenlijk vind ik het moeilijk om een keuze te maken, de enquête is onoverzichtelijk opgesteld. Meer bakken voor de deur vind ik lelijk, maar de rotzooi bij wegbrengparkjes zijn mij een doorn in het oog. Ik begrijp niet waarom er geen eenduidig landelijk beleid is. Waarom wordt plastic dat niet gerecycled kan worden, niet verboden? Waarom mag je in de ene gemeente meer bij het plastic gooien dan in andere gemeentes? Mensen zeggen dat alle afval bij elkaar gegooid wordt en scheiding zinloos is.*

- *Als er maar lege verzamelbakken beschikbaar zijn*
- *Idee dat deze vragenlijst nogal gekleurd is gemaakt: hopen op een antwoord meer San Oo het andere antwoord*
- *Ik heb vernomen dat oa de wijk waar het voormalig diaconesse ziekenhuis stond, mensen met hun emmertje gft naar een ondergrondse container moeten lopen. Ik mag hopen dat dit vreemde principe snel komt te vervallen. Vele huishoudens hebben in het seizoen 2 groene containers per 2 weken gft. Moet er niet aan denken om tientallen keren per 2 weken met een emmertje de straat over te moeten.*
- *Grote investeringen in niet alternatief inzetbare ondergrondse toestanden is onzin. Optie A met duobakken lijkt mij dé oplossing.*
- *We hebben ondergrondse containers in de wijk. Gft inmiddels buiten gebruik wegens overlast stank en vliegjes. Waarom deze niet gebruiken voor papier/karton of plastic?*
- *PMD apart ophalen en verder niets veranderen*
- *Een van de voornaamste nadelen van huidige situatie is dat de brengparkjes voor OPK en Glas/plastic veel te snel vol zijn. Daar zou juist de investering moeten zitten, zodat deze frequenter geleegd worden. Afval thuis is juist dankzij deze parkjes al sterk gereduceerd.*
- *Gezien de opstapelen van glas plastic en karton bij de huidige locaties geeft al aan dat er iets moet gebeuren als we voor dit systeem kiezen. ige*
- *Momenteel produceren we met ons huishouden (3) lang niet een volle container rest afval. Plastic en papier daarentegen moeten we te vaak weg brengen naar de container - die ook regelmatig vol is. We zouden plastic liever aan huis inzamelen. Liever geen containers ondergronds in de buurt, dat geeft alleen maar rommel en overlast - zoals ook nu regelmatig*
- *ouderen niet laten slepen met restafval !*
- *Wat het ook wordt, stel duidelijke regels, en heel hoge sancties bij overtredingen.*
- *Ik woon in t bos maar er staat wel een glasbak maar geen papier of plastic zou die daar graag zien*
- *Achteraf scheiden niet nog meer breng(troep) parkjes aanleggen*
- *Ik ben voor achteraf scheiden*
- *De ondergrondse afvalcontainers worden onvoldoende vaak geleegd. Het komt regelmatig voor dat ik mijn afval terug mee naar huis moet nemen. Kan er vaker geleegd worden ?*
- *Bij de ondergrondse stortbak is geen keuze afval te scheiden.*
- *Meer geld, meer capaciteit, vaker ophalen en meer locaties voor afstort.*
- *Oude mensen kunne afvalzakken niet meer tillen. Dus aan huis ophalen. Voorkom afval door gebruik te maken van hergebruik van verpakkingsmateriaal materiaal en statiegeld.*
- *een extra bak is geen optie, meer afvalauto's door de wijk , geen plek voor een derde bak meer rommel aan huis. plaats ondergrondse containers s.v.p.*
- *Bij centrale afvalcontainers ook papierbakken en plastic en glas bijplaatsen*
- *Goed dat jullie deze enquête houden!*
- *Duidelijk maken wat onder welk soort afval valt: wat is papier, wat is PMD, en wat is plastic en wat is GFT? Bijv. koffie pads, fotopapier, kassabonnetjes en zo.*
- *Het huidige systeem werk naar genoegen*

- *PMD aan huis afhalen zou superfijn zijn! Is elke week heel veel wegbrengen en containers zijn vaak overvol*
- *A en B zie ik niet zitten, breng zelf el.app. en verzameld metaal naar de milieustraat, huidig systeem voldoet goed.*
- *Combibak grijs/pmd aan huis heeft voorkeur mits voldoende geleegd*
- *Jammer dat scheiden achteraf niet als optie overwogen wordt. En ik ben blij dat jullie dit onder de aandacht brengen en peilen bij de bevolking, de gemeente wil dit blijkbaar niet (tunnelvisie of andere belangen?).*
- *Ik met niet tevreden met plastic, karton en kleding inleveren omdat deze steeds vol zitten. Dit moet echt aangepakt gaan worden. Zeker met de toeneme van pakketbezorgeringen*
- *In my opinion 'Restafval' is the only real Afval and that has to be collected at my house as I'm paying for it. For all the materials with potential recycling destinations you have to give people way better information what can be recycled and what not. For further discussion you can contact me at me@jayhawthorne.com*
- *Kijk naar praktijk in andere gemeentes, geen theoretisch gehobby met spijt achteraf door alle bijeffecten*
- *Volgens de laatste inzichten is achteraf scheiden beter dan bij de bron, dat heeft onze voorkeur. Voor grof vuil moet meer service komen voor ophalen.*
- *De grequentie van om de 2 weken containers afhalen zou seizoensgebonden moeten zijn - wekelijks in lente/zomer bij voorbeeld*
- *Als oudere vrouw vind ik het heel belangrijk dat het afval thuis wordt opgehaald. Nu moet ik naar het dichtsbijzijnde ophaalpunt fietsen mimstens 2x per week. Vanwege de "schoonheid" van het Wilhelmina plein werd daar de afvallocatie verwijderd. In de jaren '90 waren er groene en blauwe kratjes bij ons huis, voor glas en papier !t*
- *Bij scheiding van plastic is een aandachtspunt dat er vele soorten plastic zijn die allemaal verschillend als afval verwerkt moeten worden. Burgers kennen de verschillen onvoldoende. Plastic is plastic, toch? De voorgelegde keuzen kunnen niet los gezien worden van al het verpakkingsmateriaal dat nog steeds door de supermarkten en andere leveranciers wordt gebruikt. Ook daar zal iets aan gedaan moeten worden. De rekening kan niet alleen bij de eindverbruiker, burger, gelegd worden.*
- *Optie B lijkt mij slechte optie, de genoemde nadelen zijn essentiële nadelen.*
- *Huidig systeem handhaven*
- *Eigenlijk voorkeur voor volledige scheiding door afvalverwerker. Inmiddels is dit toch al lang en breed duidelijk geworden. Waarom wordt deze optie niet (landelijk) overwogen.*
- *we zijn benieuwd naar het nieuwe beleid en willen graag de mening van andere partijen weten.*
- *Je hoort steeds vaker dat plastic scheiden niet meer nodig is. Dat soort info is ook belangrijk om te horen ipv dat het doel is om te scheiden. Als achteraf scheiden kan lijkt dat efficiënter dan complexe decentrale systemen. Het lijkt nu alleen maar meer te kosten of we myopie A of B kiezen. Voor iedere betrokkene, burger en gemeente, is het eenvoudiger om zo min mogelijk gedoe in de buurt te hebben.*
- *Op de huidige wijze ligt er altijd heel veel troep rond de containers. Mensen die aanrijden nemen hun vuil niet mee terug naar huis.*
- *Er is een tendens om het probleem bij de burger te leggen zonder te bedenken dat die de kosten merendeel draagt. Uiteraard mag er een inspanning verwacht worden, maar maak het*

servicegericht ipv eigen schuld dikke bult. Afval blijft en er moet aan beide kanten van de keten inspanningen verricht worden. Dus verplicht ondernemers hun verpakkingen terug te nemen of in te zamelen

- eigenlijk zo laten als het is, niet nog een extra container*
- Geen afvalcontainers op straat wel afvalscheiden door vuilverwerker*
- Wijkverzamelpunten te vaak vol.*
- Wij mensen zeggen niet voor niets, gemak dient de mens. Dus als we iets onszelf gemakkelijker kunnen maken, zoals afval bij de inwoners thuis ophalen, dan lijkt me dat een vanzelfsprekende keuze.*
- Proef in Merlenhoven werkte goed! Graag zo houden en geen 3e container.*
- Ben voorstander van totale nascheiding door afvalverwerker dit steeds beter kan in de toekomst*
- Op zich ben ik tevreden met hoe het nu gaat op een aantal zeer belangrijke dingen na. Wij wonen tegenover de bakken voor plastic en papier en wanneer deze vol zijn, zet iedereen het er gewoon naast. Gevolg: voortaan vol plastic en regelmatig mag ik zakjes met bijv sla resten van mijn auto plukken. Afval scheiden is goed, maar als je het vervolgens op de grond gooit, is het hele nut weg. Er wordt ook regelmatig savonds laat of zelfs snachts glas weggegooid. Niet fijn als je er tegenover slaapt...*
- In de zomermaanden GFT wekelijks ophalen. Bij hoge temperaturen is eens in de 14 dgn GFT afval ophalen, onvoldoende. Zie gemeente Bloemendaal - plastic afval in zakken aanbieden aan lantaarnpaalhaken. Zo zijn extra bakken overbodig en bespaar je ruimte indien je klein woont. Eventueel mogelijkheid voor bewoners om voor opslag wel extra bak (met rode deksel) aan te schaffen tegen eenmalig kosten. Deze kan dan niet extra worden aangeboden als restafval.*
- Ik niet met al hun afval naar centrale afvalpunten lopen. Slechte enquête!!*
- Ondergrondse containers zijn zeer onwenselijk voor in woonwijken door eerder genoemde tedenen!*
- Drie afvallemmers aan huis (optie A) is voor heel veel inwoners van Heemstede niet haalbaar wegens ruimtegebrek. Waarom bij optie B het wegbrengen van restafval extra kosten betekent, wordt niet duidelijk gemaakt. Op de kosten voor 120 afvalcontainers moet minimaal in mindering gebracht worden: het verstrekken van een derde of duo afvalbak per huishouden. Tevens zal het ophalen per huisadres meer kosten dan het legen van 120 afvalcontainers middels een digital signaleringssysteem per container.*
- Ik probeer hier iets te schrijven over een erg groot afvalprobleem bij ons in de wijk maar niet te doen in deze enquête graag contact met mij opnemen zsm*
- Ik weet niet of dit de enige twee opties zijn. De enquête kan daarom verkeerde conclusies opleveren*
- Ik vind het wel goed zoals het nu is. Ik ga beslist geen huisvuil wegbrengen en ik wil geen stinkende afvalcontainer op de hoeken van de straten*
- Ik ben voor ondergrondse containers voor (rest)afval, maar niet voor DIFTAR. Dit leidt alleen maar tot ongewenst gedrag.*
- laat het zo blijven als het is: geen derde vuilnisbak!*
- Het huidige systeem in de wijk Merlenhove is echt waardeloos. Vaak volle bakken en veel zwerfvuil. Dit systeem moet zeker veranderen.*
- Goede zaak om PMD aan huis te scheiden dmv container die opgehaald wordt!*

- Ik ben blij dat er partijen zijn in Heemstede die logisch nadenken en democratisch input durven vragen. Nascheiding geeft met afstand het beste resultaat tegen de laagste kosten. Het beeld dat iedereen straks nog maar met 1 zakje restafval per week naar de container loopt is een fictie. De overlast van zwerfafval is dat niet, ik kan het weten want ik heb 10 jaar tegenover een milieupark gewoond. Plastic in losse zakken zoals nu is ook smerig en onhygienisch, en papiercontainers zijn altijd vol.
- Bij de huidige wegbrengparkjes wordt zóveel plastic en papier weggebracht dat de containeroverslag continu vol zitten. Ze worden regelmatig geleegd, maar niet vaak genoeg!
- i don't understand why the only communal bins are recycling bins. what if my wheelie bin is full and i need to get rid of general rubbish?
- In de Enquete staat een aantal keer fouttief 'PMD (Papier Metaal en Drankenpakken)' Papier moet hier denk ik plastic zijn. In mijn tweepersoonshuishouden genereer ik ongeveer 30 liter rest afval per twee weken. Mijn voorkeur zou uit gaan naar een kleine duo bak of een kleinere grijze container waar ik minder voor betaal, 140 liter is voor mij echt veel te groot per twee weken.
- nu wordt het vuil in de flats verzamelt in containers in een aparte ruimte in de flat,(provinciewijk) Dat is echt niet van deze tijd meer, veel stankoverlast en onfrisse toestanden. hier moet echt eens naar gekeken worden.
- Heel blij met de VVD, ga zeker weer op jullie stemmen als we dan een derde bak krijgen!
- Op dit moment zijn de bakken vaak vol voor plastic en papier, zal wel over gaan na Corona. Maar lijkt mij super fijn als plastic aan huis wordt opgehaald. Dan breng ik liever restafval weg, heb echt geen plek voor nog een bak! Als jullie die toch doorvoeren, kan ik dan weigeren?
- Het belangrijkste vind ik een zo laag mogelijke belasting van het milieu, zodat toekomstige generaties zo weinig mogelijk last hebben van onze 'erfenis'
- NIET omgekeerd inzamelen
- Leer vooral van gemeenten waar omgekeerd inzamelen mislukt is. Proletarisch dumpen zal bij omgekeerd inzamelen een grote ergernis worden
- Naar mijn idee is de scheiding met pasjes een goede oplossing. En frequenter legen van de bakken.
- Scheiden aan de bron altijd beter dan achteraf, milieu moet je samen doen, communicatie, bewustwording
- Rest warmte van verbranding hergebruiken. Meer containers want de huidige zijn altijd overvol en zorgt lokaal voor overlast (verdubbel containers, ongeaxht optie A/B.
- Met afval scheiden heb ik geen problemen, kleine moeite. Het probleem zit 'm met name in de te vaak volle containers. Dit gebeurt zo vaak dat het scheiden steeds minder motiverend is. De oplossing zit hem dan niet in het benoemen dat containers vol kunnen zitten ("afval terug naar huis is voor een keer ok, maar na een aantal keer verdwijnt het vanzelf in een andere bak"), maar vaker containers legen. En in Merlenhoven gaat dit dan over papier/glas/rest.
- Afval niet scheiden doch laten scheiden bij bedrijven of afvalcentrales die dat veel beter kunnen en goedkoper . Die keuze kom ik niet tegen. Vraag: waarom niet.
- Woonachtig in Merkenhoven doen wij de proef. Restafval wegbrengen kan op den duur.wel.problemen opleveren. Containers restafval.heel snel vol. Aan het afval scheiden in huis kost veel werk. Je zit in huis met extra bakken of zakken om zo te scheiden. We doen ons best en de gemeentelijke belasting.afval schiet omhoog. Zo onrechtvaardig. Op deze manier heb ik geen zin meer om.te scheiden. Kosten gaan steeds omhoog. Doe daar.wat aan.!!n l.
- Karton verplicht klein snijden!!

- Plastic zou prima kunnen in een plastic zak. Kijk naar gemeente Bloemendaal. Een extra bak , neen. 2 bakken is voldoende
- -
- De overheid moet niet de burgers meer taken geven, wij wonen hier, betalen daar veel te veel belasting voor en dan mogen we ook nog eens zelf het sfval gaan wegbrengen....
- Grote voorkeur voor eindscheiding. Maar dan moet de gemeente bijdragen aan de kosten van een moderne verwerkingsfabriek, waar de afvalwarmte volledig gebruikt wordt
- Proef in Merlenhoven naar volle tevredenheid
- Ik ben het helemaal eens met de nadelen van DIFTAR
- Uit milieu-oogpunt is nascheiding het meesreffectief. Zeker als je kijkt naar het totale effect op het milieu (dus ook extra bakken, extra ophaalrondes etc bij voorscheiden. Het is vreemd dat door overheden altijd maar sturen op voorscheiding
- Ik vind het plastic scheiden nog steeds moeilijk. Ik weet nog steeds niet precies wat er wel en niet in mag.
- Risico dumpen/rommel op straat voorkomen
- Groen en plastic elke week ophalen is mijn wens ivm stankoverlast. Op deze manier blijft er denk ik ook zo min mogelijk restafval over
- aan huis grofvuil ophalen 1x per 2 maanden zou mooi zijn.
- Ik denk dat veel mensen het wegbrengen van restafval te veel moeite zullen vinden en dat optie B een grote kans op meer vervuiling met zich mee zal brengen. Als een bak vol zit, vraag ik me af of iedereen zijn zak netjes ergens anders naartoe brengt of mee terug neemt.
- Dumpen van afval uit kostenbesparing moet voorkomen worden om onze groene omgeving fraai te houden
- Ik woon in Merlenhoven en zie dat plastic ophalen thuis en rest afval in een container geen succes is. Veel troep en altijd volle restafval containers is een grote bron van ergenis hier.
- Ik zie in de zomer de maden in colonnes over het terras kruipen, en uit het plafond vallen opdat de vuilophaal zo slecht geregeld is, ik gebruik mijn auto voor de opslag van dozen en oud papier om dit naar de brengparkjes weg te brengen terwijl ik dit voorheen lopend dagelijks naar het Wilhelminaplein bracht. Steeds slechtere vuilafvoer mogelijkheid, terwijl de kosten alleen maar stijgen. Uw vraagstelling is te beperkt en te sturend en een bovenwoning bestaat kennelijk voor u niet.
- Ophalen aan huis is toch de toekomst denk ik. Gemak voor de burger... in andere Europese landen al
- Centrale afval containers is een puin hoop. Vaal ligt er rondom de containers veel zwerf afval door de hele straat ligt vuilnis
- Ik wil meer frequent ophalen aan huis en minder stromen. Op dit moment moet ik rest, groen, glas, papier, plastic, chemisch en grof afval thuis scheiden. Dat zijn 7 stromen die ik thuis eerst moet ophopen. Daar baal ik geweldig van.
- Wij hebben ervaring met de ondergrondse container met pasje. Vaak wassasa. Aak was de container vol en konden wij de afvalzak mee terug nemen. Voor mijn vader in de negentig was het niet te doen. Bij warm weer gingen de ondergrondse containers stinken en waren vies.
- Het wegbrengenvan restafval is enkel haalbaar als de bakken voldoende ruimte hebben en dus niet overvol zijn zoals in de wijk merlenhove het geval is. Het hanteren van 2

afvalinzamelingen systemen in een kleine gemeente zoals Heemstede zorgt voor problemen en is disproportioneel omdat de re betalen belasting niet is toegespitst op deze verschillende systemen. Het zelf wegbrengen van restafval gebeurt meestal met de auto en de restafval wordt opgehaald door een vrachtwagen.

- Elke dag legen van plastic/papier afvalcontainers afvalparken*
- Een extra container voor PMD is prima, mijn prullenbak in de keuken is daar al voor gemaakt.*
- (2x) nvt*
- Wees voorzichtig met het "aanpassen" van een goed werkend systeem !!*
- huidige systeem vind ik prima, waarom veranderen, tarief grote grijze bak (restafval) verhogen en kleine grijze bak verlagen. gewicht van plastic afval stelt niets voor, dus ijverig scheiden zet geen zoden aan de dijk.*
- we zien nu al bij de papier en flessenbakken veel rotzooi er naast staan vanwege beperkt ophalen. Met diftar wordt het veel erger.*
- papier en plastic container in Franz Lehar zo vaak vol, vaker legen aub, dit stimuleert niet*
- Ondergrondse containers leveren altijd vervuiling omdat vuil gedropt wordt als de container vol is. In Heemstede mag nu niet blij en drankpakken bij het plastic. Oorzaak capaciteit tekort. Dus niet verwijtbaar aan de burgers.*
- Veel oudere mensen in Heemstede gaan niet met hun zak lopen sjouwen. Op veel plekken in Heemstede is plek genoeg voor een derde bak. De vuilniswagen moet toch blijven dus daar gaan we niets mee winnen en het risico op zwerfvuil is heel groot. Zet wel in op inleveren van plastic en blik dmv statiegeld. Denk hierbij ook aan betere plekken om batterijen in te leveren want daar moet je nu ook naar zoeken. Succes met deze keuze!*
- Wij wonen in de buurt van een brengparkje en wij ergeren ons regelmatig aan de bergen troep en vuil wat echt overlast en extra milieu overlast door zwerfvuil. Tevens ben ik wel van mening dat we ook met de buurgemeenten gelijk moeten stemmen want die maken op dit moment duidelijk gebruik van onze brengparkje.*
- Huidige systeem handhaven en met meer regelmaat brengparken legen. Extra brengparken in woonwijken zeer ongewenst ggelmaat de brengparken legen. Het plaatsen van*
- ik snap de opties niet. kan het niet in jip en janneke taal?*
- Zoals het nu gaat is helemaal prima*
- Dank dat u de enquête houdt. Reeds nu zie ik veel zwerfaval bij de inzamelplekken, dit wordt nog veel erger met omgekeerd inzamelen, vrees ik. Tevens ben ik bang voor ongedierte dat hier op afkomt. Deze manier van inzamelen maakt je ook bewust van de grootte van het restafval. Ophalen is duur maar zorgt wel voor een verantwoorde manier van afvalverwerking. Slogan: Afval heeft de toekomst (door recycelen)*
- Prima zoals het nu gaat. Glas papier en plastic gaat al in de ondergrondse container. Deze zitten vaak al vol en moet ik terug met m'n zak naar huis. Kan daar niet een sensor in of O. lpv. We zien de zakken op straat naast de container. Verder Hoeft niet nog meer gescheiden.*
- Ik verbaas mij over het feit dat deze enquête weer wordt gehouden terwijl deze in ik meen 2017 ook is gehouden en waar toen zo'n 1200 mensen op hebben gereageerd. tevens vindt ik het aanmatigend als er wordt gesproken over zeulen met restafval terwijl dit tijdens de proef in Merlenhoven duidelijk niet het geval was/is. ook doet u alsof diftar in de toekomst een feit zal zijn terwijl dit geenszins in de plannen voorkomt.*

- *Optie A is volgens ons het beste. Waarom nu duur investeren als in andere gemeenten optie B niet werkt.*
- *Ouderen kunnen niet meer wegbrenen!! Was 20 min.*
- *Op dit moment is het vrijwel onmogelijk om zelf goed afval te scheiden de bakken zijn heel vaak vol, dit stimuleert niet om zelf afval te scheiden. In de zomer moet gft wekelijks opgehaald worden ivm stankoverlast*
- *ben erg tevreden over de huidige aanpak in Heemstede, aub niet veranderen, zelf het PMD wegbrengen scheelt een heleboel volume, maar bijna niets in kilo's.*
- *Absoluut tegen optie B: omgekeerd inzamelen*
- *Ik zou als appartement bewoner graag een glas- papier en plastic bak in de buurt van ons appartement, Als ik straks geen auto meer heb. Desnoods containers voor bewoners in onze parkeergarage?*
- *In de zomer is 1 keer per week ophalen weinig. Hiervoor woonde ik in Voorburg. Daar werd papier en karton ook aan huis opgehaald eens per 4 weken. Dat zou een mooie aanvulling zijn*
- *Bij betalen voor restafval wordt meer gedumpt of in verkeerde container gedaan*
- *Meerlanden kan nu al niet inspringen op wisselend aanbod op de afvaleilanden. Als we daar meer gebruik van moeten maken voorzie ik dat er meer zwerfafval zal ontstaan agv de puinhoop rondom de eilanden. Verder is extra betalen voor je afval een goede incentive voor illegale dumping van afval. Mijn tuin is te klein voor extra containers. Laat het zoals het is en zorg voor een goede scheiding bij de afvalverwerkers.*
- *Het is dom om een systeem in te voeren wat leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de afvalstromen, bij andere gemeenten blijkt dat omgekeerd inzamelen leidt tot vervuilde afvalstromen*
- *Ik ben voor scheiding van glas en papier/karton, en plastic maar alleen als duidelijk is wat hieronder wel en niet valt: nu onduidelijk! Ik denk dat de rest in grote bakken moet die vaker geleegd worden zodat zakken op straat en zwerfvuil niet meer voorkomen. Gratis zakken met postcode/huisnummer verspreiden zodat de overtreder/vervuiler beboet kan worden! En bakken vaker legen! Beste oplossing: alles in een grote bak en scheiding achteraf lijkt in andere steden goedkoper. Opvoeden werkt niet!*
- *Wij zouden ook graag seizoensgebonden afval ophalen zien bijv. Gft in zomer iedere week en in de winter 1x per 3-4 weken.*
- *Ik ben absoluut tegen afvalcontainers in de wijk.*
- *Voor ouderen is ophalen aan huis cruciaal*
- *Als twee 75+ ers weinig zin in slepen met grijze vuilniszakken en tegen nog meer straatbeeldvervuilende containers en gedumpt afval ernaast geplaatst. Handhaving zie wij bij de containers nauwelijks, wel bedrijven die hun bedrijfsafval komen storten*
- *De huidige leegfrequentie van de papierbakken moet omhoog.*
- *Vaker papier en plastic bakken legen zou mijns inziens ook helpen. De bakken zitten te vaak vol wat niet stimuleert om afval te scheiden*
- *Ik dacht dat afval scheiden inmiddels weer achterhaald begint te worden...*
- *Uit vraagstelling blijkt duidelijk dat de vvd niet voor omgekeerd inzamelen is, geen objectieve vragen.*
- *Minder afval produceren, vooral de verpakkingsindustrie aanpakken.*

- *In veel locaties is allang duidelijk dat het omgekeerd inzamelen totaal niet het gewenste effect bereikt. 25% van de mensen zijn 65 en ouder. Dat juist deze groep veel moeite zal hebben met het omgekeerd inzamelen en dit moet overlaten aan derden waardoor weer gevolgproblemen ontstaan met diftar. Kortom optie a heeft absoluut de voorkeur. let daarbij wel op dat het scheiden van afval niet doorslaat en dat bv continentiemateriaal apart wordt ingezameld en dit de privacy van bewoners gaat schaden.*
- *Momenteel een grijze bak met een bodempje restafval door scheiding. Aan de straat afgevuld door burens met volle vuilniszakken, met vermoedelijk minder gescheiden afval. Dit bemoedigt niet. Voor ons zou keuze B misschien beter zijn maar afrekenen op kilo's is een ramp. Geeft wangedrag.*
- *Te vaak overvolle verzamelcontainers Glas Papier plastic als hier rest bij komt wordt het echt een bende*
- *Wat mij betreft ook meer opties voor afhalen of dichterbij huis wegbranden van glas en papier*
- *Een systeem waarbij je extra plastic zakken moet gebruiken is onlogisch*
- *In merlenhove merken wij dat bij de vuilcontainers regelmatig vuil(zakken)wordt neergezet omdat het niet meer past. De voornaamste reden om afval te verwerken vind ik de meerwaarde voor het milieu en niet onbelangrijk de prijs van het verwerken.*
- *Het risico op uit de hand lopende kosten is bij de aanleg van extra parkjes groot. Het risico op dumpen ook.*
- *Het zou mooi zijn als de ophaaldienst sneller reageert als papier of plastic containers vol zijn.*
- *Voor ouderen mensen is het niet invoudig om alles naar de verschillende containers te krijgen*
- *Capaciteit van mileustraat moet worden vergroot ivm wachttijden en verkeersveiligheid*
- *Graag zo min mogelijk kliko's. Nu al 2 kliko's in kleine tuintjes (Heemstede kent veel kleine tuintjes). In sommige gemeentes echt een serie van 5 (!!) of meer kliko's per huishouden. TIP | Meer karton/papierbakken in de buurt mét grotere openingen. Er wordt steeds mee online besteld (enorme stijging tov 10 jaar geleden, al helemaal sinds Corona). Nu zitten de papierbakken vaak al snel vol (Valkenburgerplein en AH Blekersvaart). TIP | Veel meer info luieraafvalmogelijkheden.*
- *Als men minder hoeft te lopen met allerlei afvalzakken, dan zijn mensen denk ik beter te motiveren om te scheiden.*
- *Het idee van een extra bak is een verschrikking. De eigenlijke optie die niet voorkomt is het restafval te laten zoals het is, scheiden van afval blijkt uit meerdere onderzoeken lastig voor inwoners. Afvalverwerkers zijn hiertoe in betere staat blijkt uit nieuwe inzichten. De vvd zal eigenlijk met beide opties niet moeten instemmen en voor nieuw onderzoek moeten pleiten naar de scheiding van afval door verwerkers. Het huidige onderzoek waar het college mee schermt is achterhaald om voor een van d*
- *Die tas geeft gemeente dubbele heffing. Rommel gedumpt in omgeving door heffing met pas en extra betaling. Merlenhoven werkwijze voldoet redelijk. Vooral geen extra bak toevoegen .e*
- *Als eenpersoons huishouden, dat erg consequent afval scheidt, waardoor mijn grijze rolemmer Max 1 keer in de drie maanden aan de straat staat, betaal ik veel te veel geld, vergeleken met een huishouden met meer Dede kinderen*
- *Huidige systeem met optie nascheiding is volgens mij toekomstbestendiger. Diftar blijft afhankelijk van inzet inwoners. Nascheiding geeft controle en inzet bij de afvalverwerker en controleerbaar.*
- *Een vorm van waardering voor mensen die nu al hun afval zoveel mogelijk scheiden. De indergrondse containers voor het weekend legen*

- *Ja, het belangrijkste voor mij is milieu aspect. echter in jullie DIFTAR beschrijving begin je over allerlei technische aspecten. ik was voor DIFTAR maar door jullie moeilijke uitleg heb ik maar geen voorkeur ingevuld. Volgens mij slecte enquête door de organisatie die deze enquête heeft bedacht. zeg gewoon, waar wil de gemeente naar toe? En dan deze toelichting op één regel invullen, en de tekst is ook niet gegroepeerd, aaah, zie nu VVD, zelf gemaakt, ja, echt diletanterig.*
- *Graag weer mogelijkheid ophalen grofvuil zonder betaling voor mensen die geen auto hebben*
- *Zelf restafval wegbrengen lijkt me echt een slecht idee. Liever wat meer betalen. Lijkt me ook erg lastig voor ouderen, mensen zonder auto etc*
- *Alle afval in een container, wekelijks ophalen en na scheiden in grootschalige industriële afval scheidingsinstallaties.*
- *Wat een rommelige cq slechte enquête*
- *Ik vind dat de grijze bak vaker opgehaald kan worden. Scheiding en ophalen aan huis van papier zou ik ook fijn vinden, gezien het stijgend aantal internetorders.*
- *Scheiden vsn afval is prima jammere is dat bij de grote afval verwerkers die scheiding niet wordt voortgezet de verwerking kan de stroom niet aan en verbrand t merendeel gewoon belangrijk is dat ook daar t traject wordt voortgezet*
- *Vooraf eerlijke duidelijkheid! Wasrom komt amsterdam terug van gescheuten afvak? En zegt dat de machine beter kan scheiden dan wij - particulieren?*
- *voorkeur gaat uit naar scheiding van afval achteraf, helaas kan ik deze keuze niet aangeven*
- *Ik wil niet met stinkende lekkende zakken tijdelijk in de tuin en dan in de auto of 200 meter lopen.*
- *Zorg vooral dat papier/karton en plastic ed op meer plekken in de gemeente beschikbaar komt in ondergrondse containers. Bv 1 brengparkje perwijk*
- *Graag grof vuil gratis laten ophalen eens per jaar*
- *Alle afval scheiden bij afvalverwerker, die kan het beter dan de burger zelf.*
- *Pak het probleem aan bij de bron (verpakking) enz.*
- *Belangrijke enquête*
- *Voorkeur is eigenlijk optie b maar heb heel veel twijfels bij de implementatie. Ben bang dat het nog een hele stap te ver is. Zie op tegen extra zwerfvuil, lelijke plekken waar de ondergrondse containers komen. Denk dat er nog veel huishoudens hier nog niet aan toe zijn. Wij hebben aan de 100/100/100 meegedaan en werden erg enthousiast. Denk dat dit soort initiatieven de bewustwording helpen en dat de overstap daarna makkelijker zal zijn.*
- *Optie A gecombineerd met kleine bak of zak voor restafval*
- *Ben bang voor rotzooi als afval niet meer wordt opgehaald.*
- *Situatie van de verlengde pilot merlenhoven bevalt prima. Hier is geen gedifferentieerd tarief van toepassing. Zien wij in uw enquête niet terug als optie! Wat ons betreft wel een reeele optie.*
- *Leegpunten karton e.d. te vaak vol/ te weinig geleegd. Daardoor opstapeling in tuinen met ongedierte als gevolg*
- *Denk aan mensen op leeftijd.*
- *Afval wegbrengen naar verzamelpunt. is in mijn optiek vragen om moeilijkheden*
- *diftar heeft alleen nut als men zijn eigen afval aanbiedt en niet zijn afval in andermans bakken gooit.*

- **GEEN Diftar !**
- **Restafval is veel zwaarder om weg te brengen! Ook grofvuil ophalen gratis en regelmatig. Krijg je ook minder dumpen van afval en meer hergebruik van spullen door liefhebbers. Elektrische apparaten op meerdere plaatsen kunnen aanbieden**
- **Meer containers op straat betekent méér rotzooi op straat door asociaal gedrag van bewoners bij volle containers. Is nu al een grote ergeris voor direct omwonenden,**
- **Gekozen voor A maar: we hebben geen ruimte voor extra container of opslag volle zakken!**
- **Een pasje voor afvalcontainers hebben een hoeveelheid tikken. Ik gebruik maar één derde deel van het aantal tikken, maar betaal voor alle tikken. Dit bevordert geen afvalscheiding. Dit verneem ik ook van mijn buurtgenoten van het Waterpark.**
- **Nvt**
- **Beste lijkt mij gescheiden aanbieden waarbij plastic glas karton wordt gescheiden. Kleding als dat niet als tweedehands naar buitenland gaat. Beter is het om restafval zodanig te kunnen verwerken dat het gescheiden wordt in de fabriek (zoals bij moderne aitoverwerkibfsfabrieken)**
- **Beloon mensen met een klein geld bedrag per afvalbak door dat van aftehalen van hun jaarlijkse eind afrekening gewoon een centen kwestie een cent per kilo bv.En de boa's meerlaten controleren.Ipv de voor 80 procent van hun tijd in het hokje zitten zogenaamd druk bezig dan doen ze ook iets nuttigst. zijn.**
- **Leren van ervaringen van andere gemeenten is essentieel en die zijn duidelijk aan het terugkomen van het systeem wat de gem. Heemstede nu wil gaan invoeren. Niet doen dus !!**
- **(382x)**
- **ik zou het gewoon niet veranderen, wacht op voortschrijdend inzicht. het PMD is veel qua volume, maar zeer weinig qua gewicht. Het PMD scheiden van restafval kan beter gebeuren in de afvalverwerkers ipv voorscheiding.**
- **Geen extra bak thuis gewoon scheiden niet betalen per kilo**
- **Uit ervaring eerder in andere gemeente absoluut geen diftar!!! Dumpafval is hiervan een groot probleem. Meer brengparkjes betekent nog meer troep in de wijk want ja, ook als de bakken vol zijn zetten de "keurige" Heemstedes burgers hun afval er gewoon naast. Een oproep aan de supermarkten werk mee aan het beperken van afval! Dit probleem moeten we samen oplossen. Hang camera's bij de brengparkjes en deel fikse boetes uit aan degene die de troep veroorzaken. Voor de rest is het super om zoveel mo**
- **PMD ? Momenteel moeten blik en kartonnen melkpakken toch bij het restafval???**
- **aandacht voor ouderen die zelfstandig thuis wonen, dus maximaal thuis ophalen**
- **1. Ik woon in de Caspar Fagellaan. (welke wijk dat is weet ik niet). 2. Ik heb een redelijke tuin en daarom heb ik 3 grote groene containers. Dat moet wel zo blijven!. Uiteindelijk wordt ik ouder en wil zo lang mogelijk hierblijven wonen (past in beleid nietwaar?) en daarom kies ik voor scheiding aan huis. Ben al gewend om papier, glas en plastic naar afval yard of container te brengen.**
- **Ik vind beide opties niet geschikt. Moderne technieken bij afvalverwerkers zorgen ervoor dat juist daar veel beter en efficiënter het afval kan worden gescheiden. Steeds meer gemeenten kiezen voor deze betere en goedkopere verwerking. Zie ook <https://www.trouw.nl/nieuws/waarom-nog-zelf-plastic-scheiden-als-machines-het-ook-kunnen-doen~bef69b7d/>. Daarnaast zorgt DIFTAR voor vervuiling in de overige gescheiden methoden en vervuiling in de natuur om de kosten voor restafval te ontwijken.**
- **Graag geen zakken maar een extra bak of duo bak bij Optie A**

- **Graag dubbele container**
- **Ervaring vanuit Merlenhoven: Voor PMD volstaat 1 grijze bak die 1 x perrrrr 2 weken wordt geleegd. Restafval is minimaal, dus geen grote afvalbak meerer nodigggggggg**
- **Optie A is in mijn optiek het beste. Ik merk dat onze grijze bak elke 2 weken echt vol zit, omdat ik nu niet de gelegenheid heb om mijn afval te scheiden. Optie B kent mijns inziens teveel nadelen en ik zie bij kennissen dat dit absoluut niet soepel verloopt.**
- **Er ligt altijd troep rond afval inzamelpunten**
- **Ik ben voor een systeem waar de afval scheiding bij de vuilverwerking plaats vind met bv wel glas en papier aan huis scheiden**
- **Afvalscheiding moet bijdragen in minder milieu belasting en vervuiling maar moet wel echt nuttig zijn!**
- **Helaas zijn binnen alle oplossingen de situatie van appartementcomplexen totaal niet meegenomen. Wat gebeurt er met de grotere containers die zij gebruiken?**
- **In gemeente met relatief veel ouderen is afval ophalen aan huis wenselijk. Plus wegbrenglokaties voor wie geen(extra) bak wil**
- **Ben zelf milieubewust, meer informatie ter stimulering overige burgers hiervoor is nodig.**
- **Het ophalen van pmd is een goed plan, mensen zijn dan meer geneigd te gaan scheiden, omdat ze het niet zelf hoeven weg te brengen. Ik zou of de zakken of een extra container aanbieden.**
- **Glas/ papiercontainers zijn vaak vol, er wordt regelmatig glas naast volke container gezet. 2 x per jaar grofvuil ophalen aanbieden voor mensen zonder auto.**
- **Milieubewuste inwoners van Heemstede zijn belangrijk . Idem dito een daar naar handelende gemeente.Dus scheiding afval en recycling belangrijk**
- **Geen pleintjes. Onderzoekt leert dat nascheiding voordeliger en duurzamer is!!!**
- **Ik zou een duebak voor plastik en rest het fijnst vinden.Geen plastik zaken waar ongedierte bijkan en het vuil alsnog door de buurt waait.**
- **Nascheiden van plastic schijnt een stuk efficiënter te zijn**
- **Na scheiding blijkt uit ieder onderzoek het beste te zijn**
- **Tijd voor een keuze!!!**
- **Geef meer info over afval scheiden. Ongelooflijk hoeveel exploderende grijze containers ik vaak zie.**
- **Mijn moeder van 78 kan echt niet met een afvalzak de halve wijk doorlopen terwijl het vriest..**
- **wij scheiden ons afval nu al zo als het hoort en hebben weinig restafval. het dumpen van afval bij de afval parkjes is meestal omdat de container vol is, 1 telefoontje naar de afval verwerker en het probleem is weer opgelost. wij hebben als vve al jaren gelden aanvraag gedaan voor subsidie voor een ondergrondse container voor restafval en recent bij herinrichting burgermeester van lennep weg, nul op request**
- **1:Het risico van zwerfafval bij optie B vind ik heel zwaar wegen. 2:Het blijkt ingewikkeld om erachter te komen of onze drinkpakken en metaal momenteel wél of niét bij het plastic mogen.**
- **je moet bij jezelf beginnen, je moet het willen, ik vind het prettig zoveel mogelijk te scheiden,maar geef ook goede voorlichting bv drinkpakken horen niet bij het oud papier**

- *Afvalscheiden klinkt milieubewust. Echter het afvalverwerkingsproces scheidt het afval al. Dat hoeven wij niet verder te doen. Zie daarvoor ook de informatie van het ministerie. Gemeenten doen andere dingen dan de adviezen van de minister Kortom het is meer n soort stemmentrekkerij*
- *De vraagstelling en toelichtende tekst zijn zodanig geformuleerd dat de degene die de vragen beantwoordt wel erg gestuurd wordt naar het vvd-standpunt*
- *Voor ouderen is wegbrengen veelal niet mogelijk*
- *Wanneer pmd afval gescheiden aangeleverd moet worden, moeten hiervoor ook containers aangeboden worden. Pmd afval ophalen 1 x per week.*
- *Beste, de enquête is helaas niet representatief ivm de niet-neutrale presentatie van de twee opties. Het blijkt uit de weergave duidelijk waar de voorkeur van de VVD-fractie ligt. Hopelijk bent u hier in de communicatie over de resultaten transparant over.*
- *het is veel belangrijker om meer voorlichting te geven over juist afvalscheiden. oudere mensen willen niet scheiden omdat ze niet willen zeulen. omdat meer dan de helft oud is. is dat het grootste probleem*
- *Effectief na scheiden heeft voorkeur*
- *PMD thuis ophalen maar niet met dure ruimte innememende bakken maar in PMD zakken*
- *“Omgekeerd ophalen” is gewoon betaald wegbrengen. Industrie bepaald de afvalberg.*
- *Beslist geen vervuiler betaald. Dan wordt vuilnis gedumpt in de natuur of wordt vuilnis in verkeerde bak gedaan.*
- *Optie B gaat heel veel zwerfafval teweeg brengen*
- *Graag 4 x per jaar een grof vuilwagen door de wijken.niet iedereen heeft een (grote). auto*
- *Optie A is het meest toekomstbestendige systeem en ik mag hopen dat de gemeente niet de verkeerde keuze maakt door optie B op te dringen. Met optie B zal Heemstede veranderen in een vuilnisbelt! Persoonlijk kan ik u meegeven dat ik al meer dan 12 jaar mijn grijze emmer vul met restafval, mijn groene emmer met gft en glas, papier en plastic verzamel in aparte kisten om die 2-wekelijks weg te brengen naar de verzamelpunten in de buurt. Zelfde voor textiel. Prima systeem!!*
- *Scheiding door de afvalverwerker is het enige wat goed werkt. Steeds meer gemeenten komen terug op hun manier van scheiden. De oplossingen zijn te duur. Worden door de inwoners niet goed uitgevoerd. Als je moet betalen voor je restafval wordt het gedumpt als zwerfafval. Glas en papier kan apart worden ingezameld. De rest allemaal bij elkaar in een container. Inzamelen van plastic heeft totaal geen zin. De meeste soorten plastic moeten alsnog verwijderd worden want zijn niet bruikbaar.*
- *Wij zijn niet meer zo mobiel vanwege onze leeftijd.*
- *Beste oplossing vind ik is scheiden achteraf in de fabriek*
- *wordt toegepast voldoet uitstekend . Er wordt ook meer plastic en papier opgehaald (eigen ervaring we hebben er 13 jaar in Bloemendaal gewoond)*
- *Huidige afvalbakken en ophaalservice is makkelijk. Maar bij voldoende brengpunten is brengen geen probleem. Nu zijn brengpunten bv Dekamarkt vaak vol.oende*
- *Ca 50% meer kosten en heel veel discussie over de 120 plekken en9*
- *zoveel mogelijk gescheiden afval, geen extra afvalpunten, geeft hoop overlast*
- *Wij gebruiken wasbare luiers voor onze zoon en ik heb sinds kort ook wasbare wattenschijfjes. Zo zijn er veel meer dingen waardoor je het afval kan beperken. Daar moet meer aandacht voor komen, dat scheelt ook al en jonge gezinnen die ons met wasbare luiers zien, wisten vaak niet*

eens van het bestaan af. Dus wat zijn de oplossingen van deze tijd om minder afval te hoeven produceren?

- *Erg tevreden met de manier van inzamelen in onze wijk Merlenhoven*
- *Worden al die gescheiden stromen nu ook daadwerkelijk zo verwerkt, in media hoor je ook vaak dat er veel weer bij elkaar komt, ook ivm kosten, als burger werkt dat niet motiverend*
- *Burgers meer en beter informeren en enthousiasmeren over het nut van afvalscheiding*
- *Liefst pmd aan huis ophalen, wegbrengpunt enorme puinhoop*
- *Eens met de ervaring van zelf wegbrengen afval leidt tot afvalbergen bij containers. Zie je nu bij kartonnen plastic. Liever geen Amsterdamse taferelen*
- *Als het makkelijker wordt gemaakt te scheiden, en dit wordt opgehaald met grote regelmaat dan zullen meer mensen afval scheiden*
- *wegbrengparken ontsieren de buurten*
- *Ik vind dit een slechte enquête. Veel te sturend. De huidige manier van recycling is ondermaats. Veelal zijn de containers vol en kan je de boel weer mee naar huis nemen Valkenburgerplein. Verder merk ik dat producenten steeds vaker niet recyclebare verpakkingen gebruiken. Zouden steeds vaker chipszak-achtige verpakking gebruikt, plastic met folie, geplastificeerd karton. Moet allemaal bij restafval. Slecht voor milieu en straks indien afval gewogen gaat worden. betere uitleg wat waar is nodi.*
- *Ik wens geen extra bakken voor papier of bijvoorbeeld plastic, dit vanwege beperkte ruimte. Ik breng het dan liever weg.*
- *Je zegt dat oud papier blijft zoals nu, maar PMD neemt toch over?*
- *Omvangrijke bijplaatsingen/dumping op de huidige brengparkjes is nu al dagelijks een groot probleem, zorgt voor veel overlast en veel zwervuul. De bij DIFTAR opgesomde nadelen zijn dagelijks aan de orde bij het brengparkje Valkenburgerplein en worden ondanks vele klachten nu al niet opgelost en/of is er geen aandacht voor. Bij DIFTAR vervuult heel Heemstede, de ASO-dumpers wonen ook in Heemstede. Aan huis ophalen en nascheiding is simpelweg de toekomst!!!*
- *Containerpark heel erg weinig geleegd dus heel veel troep ernaast*
- *De containers wel regelmatig legen*
- *Wat je op straat ziet is dat de gemeentelijke containers te klein zijn of te weinig worden geleegd. De inwoners vooral karton niet klein maken waardoor papier/karton containers sneller vol zijn. Inwoners alles gewoon bij deze containers zetten. De inwoners thuis niets of niet alles scheiden, waardoor de grijze bakken overvol zijn. Ook zie je inwoners door de straten lopen met afval om dat in grijze bakken van medebewoners te dumpen.*
- *Belonen wanneer mensen verantwoord met afval om gaan en laten betalen voor overmatig afval laten "afvoeren" / niet volgens voorschrift*
- *Scheiden bij verbranding, en thuisophalen. Weg met datgeslerp neg karton en flessen en zo*
- *Voor een financiële afweging hoort er ook een opbrengsten kant et zijn. Worden die opbrengsten ook gegarandeerd? De investering is waarschijnlijk erg zeker, met kans van uitloop naar een hogere investering. De intro van een bak aan huis met PMD past meer in een routine die er al is een ondergrondse container waar je naar toe moet met je zak is een grotere verandering en zal meer weerstand oproepen. Met je zak PMD naar de brengparken verschilt niet van de DIFTAR. Dus is er al, dus geen verbetering*
- *Liever geen extra bak in de tuin. Ik breng nu papier glas, plastic naar verzamelpunt, dat gaat prima*

- *Gft ophalen in de zomer 1 keer per 2 weken is bij heet weer een ramp!*
- *Ik ben zeer tegen de afvalparkjes, dat is echt een eufemisme: daar waar er nu al afvalverzamelplekken zijn zijn het vieze overvolle rotzooi plekken met een verloederde uitstraling die vaak de gehele mooie groene uitstraling verpest. En rommel trekt rommel aan: NIET DOEN dus! Bovendien krijg je dan ellenlange 'not in my backyard' discussies . Help een mooi dorp niet om zeep door tig afvalplekken te creëren!*
- *I*
- *Merlehoven is al een proef qua scheiden. Frequentie ophalen is slecht en de enorme troep voor én na het legen van de bakken.*
- *Er zijn onderzoeken gedaan die aantonen dat het achteraf scheiden van pmd afval door machines goedkoper en efficiënter is.*
- *Ik ben slecht ter been dus zelf wegbrengen is geen optie zonder afhankelijk te zijn van anderen*
- *Het verstrekken van een extra container plus tweewekelijks afhalen zorgt er ook voor dat we in de toekomst kunnen kiezen voor fabrieksmatige verwerking van afval.*
- *Ik woon nu 25 jaar in Heemstede. Voor de brengparkjes werd alles keurig gescheiden opgehaald. Daarna de brengparkjes. Volgens mij is de scheiding van het afval daardoor verwaterd en de troep die regelmatig en m.n. rond de geestdagen ontstaat. Ik was vorig jaar op een voorlichtingsavond van de Raad. Daar hoorde ik over alle vuil achteraf scheiden. De raad is er nog niet uit, ik wel. Daar komt bij dat ik de keuze voor afvoer niet wil laten leiden dat het scheiden thuis goed voor bewustwording i*
- *Als er betaald moet worden voor de hoeveelheid afval wat je aanbiedt, dan gooien de mensen hun afval in jouw grote container en moet jij meer betalen. Dit gebeurt nu al op grote schaal! Helemaal waar de containers bij elkaar moeten staan!*
- *Ik denk dat afvalscheiding plastic blik etc als naschriding met bestaande en verbeterde technieken veel beter kan dan nu in vieze wegbreng faciliteiten waar niet iedereen zich sociaal gedraagt en andere troep ertussen dump*
- *Vergroten bewustzijn omvang afval*
- *Voorkeur optie A*
- *In andere gemeentes wordt omgekeerd inzamelen weer afgeschaft omdat het niet werkt: het pmd en gft wordt zodanig vervuild met restafval dat het onbruikbaar wordt en dan verbrand moet worden + de ondergrondse containers zorgen voor vervuiling stank en meeuwenoverlast*
- *De verdwenen brenglocatie Wilhelminaplein moet terug*
- *Nascheiding is de meest professionele en meest effectieve scheiding van afval. Het afval kan nagenoeg ongescheiden worden opgehaald, waardoor vermenging van de diverse stromen geen probleem meer oplevert en wat voor alle inwoners het meest gemakkelijk is; cq meest kans van slagen.. Ondergrondse stortcontainers vereist een grote investering en brengt hoge onderhoudskosten met zich mee. Dat geeft een hoop zwerfvuil. Afval service aan huis is cruciaal, dat heeft de grootste kans van slagen.*
- *Check situatie Christiaan Huygensplein haarlem.*
- *Nog geen grote investeringen want technieken veranderen nog.*
- *Van Merlenhoven is afvalputje van Heemstede geworden. Grote verzamelcontainers zijn een tweede milieuplein voor de rest van Heemstede geworden. Binnen Merlenhoven zelf brengen bewoners hun restafval/karton/flessen met de auto weg (Want 100m. lopen kan natuurlijk niet). Helpt dus ook niet echt mee aan het Milieu :-(Als de verzamelcontainers vol zijn zet men de zak*

er naast. Erg treurig aanzicht. Omliggende gemeenten stoppen alweer met scheiden. Laten wij dat ook doen.

- Ik denk dat het beter is dat PMD aan huis wordt opgehaald. Dan vliegt er ook minder plastic door de buurt. Nu worden de containers leeggestort boven een open vrachtauto waardoor alle tuinen en de straat bezaait worden met ingezameld plastic. Ik zou wel het liefst een aparte rolcontainer krijgen voor PMD en geen combi.
- -
- Ervaringen en Studies in steden als Rotterdam, Amsterdam, etc. + dorpen al Bunschoten, Leiderdorp, Oegstgeest, Lisse, etc. stappen (weer) op nascheiding omdat nascheiding betere milieuvoordeel oplevert en kosten bespaart. (bijv. ook minder transportkosten nodig)
- Ik zou graag 2 duo bakken willen waarbij pmd en papier/karton aan huis wordt opgehaald
- In onze wijk wordt omgekeerd ingezameld, waar ik erg tevreden over ben. Ik heb nu nog maar een klein zakje restafval in de week, wat makkelijk weg te brengen is en niet zoals op bovenstaande foto van de vrouw die met 2 volle zakken loopt te zeulen! Helaas kan de politiek in Heemstede geen beslissing nemen en wil iedere partij zijn plasje over dit onderwerp doen! Als een jaar geleden onze 5 bakken ondergronds waren gegaan, hadden we geen last gehad van mensen uit andere wijken die bij ons kwamen!
- De containers voor papier zitten constant vol.
- Goed dat er wat aan ophalen PMD gaat gebeuren!
- Zelf wegbrengen is enorm inefficiënt
- De plastic en papierbakken zijn snel vol. Graag vaker legen.
- Voor jonge gezinnen is het ophalen van de grijze container 1 X in de 2 weken te weinig bak zit vaak tot de nok toe vol 1 X per week zou veel
- Beperken en hergebruik van afval is erg belangrijk. Bij de huidige wegbrengparken (zonder restafval) is het nu al vaak een rommeltje. Regel het centraal, dat mag best wat kosten.
- Laten zoals het is
- huidige manier van inzameling is fijn, kleinere grijze bak zou helpen
- Ik vind de enquête nogal sturend. Volgens mij staat of valt ieder plan met de manier waarop de partij die de gemeente inhuurt in staat is afval te scheiden. Ik draag het milieu een warm hart toe, maar al dat scheiden met al die verschillende bakken op de stoep is toch ook
- Uit meerdere onderzoeken blijkt dat automatische na-scheiding een beter en milieu vriendelijker eindresultaat oplevert. Dit heeft dan ook mijn voorkeur. Het op verzoek, of periodiek ophalen van grofvuil is ook gunstig omdat er al vaak aan de straat bruikbare goederen worden meegenomen voor hergebruik en clandestiene vuilstort wordt voorkomen. Wel gratis ophalen van dit grofvuil. Het restafval is vaak zwaarder om weg te brengen dan plastic. Dus geen plastic ophalen ipv restafval.
- Per kilo betalen vraagt om zwerfafval Niet doen
- Sorteren van afvalstoffen nadien ipv in de wijk mis ik in het verhaal.
- Ik mis optie 3 nascheiding. Steeds meer gemeenten gaan hiertoe over. Is effectiever dan nascheiding door mensen is gebleken en wordt steeds meer het idee van de toekomst. Jammer dat dit niet mee wordt overwogen.
- Je kunt van ouderen niet verlangen het restafval (denk aan incontinentiemateriaal wat zwaar weegt) zelf weg te brengen, dat lukt gewoon niet. Papier en plastic kun je steeds meenemen

- voorkeur: afvalscheiding in fabriek
- Neem een voorbeeld aan de BUCH gemeenten. Daar 3 bakken. Hoe vaker je de bak met restafval aanbiedt, hoe meer je betaalt. Bak heeft een chip. Zo stimuleer je om minder restafval over te houden. En geen halflege bakken aan de weg, waar anderen hun afval bij gooien.
- omgekeerd afvalinzamelen is voor de thuiswonende 75+ veel te belastend
- belachelijk dat deze enquête wordt gehouden. Merlenhoven heeft al eea bewezen
- elke vorm van afvalophalen valt en staat met goede frequentie. Ben absoluut tegen een 3e bak en tegen Diftar.
- Ben 80 jaar, hoe minder ik moet wegbrengen hoe beter. Ik word er niet jonger op en moet vooruit denken.
- In Merlenhoven is de test een grote flop. Volle containers veel zwerfvuil, bijplaatsingen en grof vuil. Busjes met werklui rijden speciaal naar merlenhoven om hun afval te dumpen. Emmers met beton, verf, spuitbussen, kitspuiten tot aan douches toe. Doordat wij restafval niet in de volle container gooien maar weer mee terug naar huis nemen, hebben wij muizen in de schuur. Het is echt geen werkbaar systeem.
- Plastic berg is gigantisch. Met een gezin van vijf gaan we eens per week naar een brengpunt. Dat halen plus duidelijkheid in wat er in mag zou enorm schelen.
- Capaciteit moet voldoende zijn, nu is dat niet #bakken & #ledigingen
- Strengere controle en handhaving is natuurlijk ook niet het geval in onze gemeente. Drie afvalbakken in een kleine tuin is een onwenselijke situatie. Optie A is de minst slechte optie, hoe je ook bekijkt.
- Doorgaan zoals het nu gaat, kostenbeheersing!!! Betere sturing meerlanden waardoor ze geen onzinnige projecten doen (energie/warmte centrale) en geen sponsering is taak overheid niet taak van Meerlanden of ze hebben teveel berekend
- Optie A lijkt mij de beste optie
- Laten zoals het is niet met vuilnis gaan rijden naar ondergrondse kokers!
- A is de minst slechte oplossing, resultaat zal zijn dat de klike's voor het huis geplaatst zullen worden. Geen gezicht.
- Ik vind het ongelijk dat er dagelijks weer veel te volle afscheidingsstation in het dorp zijn. Bijna om de dag moeten wij langs meerdere inzamelpunten rijden om oud papier, plastic en glas weg te brengen. Dit werkt zeer demotiverend om alles te scheiden.
- Huidige afhaalsysteem van grijs- en groen-vuil containers bevalt het beste. Ook nu scheiden wij reeds papier/karton/glas zelf. idem chemischafval. dus heb in principe geen behoefte aan verandering van dit goede systeem. zo-ook geen behoefte aan kleinere capaciteit van de rolcontainers, cq. derde container.
- geen commentaar
- Ik woon in Merlenhoven. Omgekeerd ophalen bevalt mij heel goed: Fijn als er meer bewustzijn ontstaat over de enorme berg afval die we produceren.
- zo veel mogelijk, zo makkelijk mogelijk recyclen!
- Omgekeerd ophalen is betaald wegbrengen. Verpakkingsindustrie is voor een groot deel verantwoordelijk voor de afvalstromen.
- Huidig systeem en grijsbak vervangen door duobak is Ideaal. p.s. bakken bij aanbieden op een gezamenlijke plek b.v. hoek vd straat. Scheelt veel tijd(geld) bij het ophalen.

- *Over het huidige systeem ben ik erg tevreden!!*
- *Ik vind centraal verzamelen van gescheiden wel oke mits deze containers voordat ze helemaal vol zijn worden geleegd. Nu loop je regelmatig tegen volle containers aan (plastic en karton) welke rondom de containers de troep veroorzaakt. Ook hebben veel mensen net de discipline om karton klein te maken of dumpen ze complete zakken met plastic bij de containers.*
- *Bewustwording hoort bij inwoner te liggen vandaar keuze A*
- *elk besluit omtrent de afvalprocedures moeten gemaakt worden zonder ENIG politieke achtergrond. Milieu gaat ons allemaal aan en is niet gebonden aan een politieke kleur. Dat MOET, zeker bij de VVD, voorop staan.*
- *Faciliteren/ ontzorgen acht ik zeer belangrijk. Dat is de rol van de gemeente tegen de beste voorwaarden. Zo min mogelijk bakken erbij maar wel vaker legen. Zie rotzooi van van goten straat meerdere keren per week. Pmd met zakken regelen en dan aan een lantaarnpaal ophangen. Is ECHT GEEN OPTIE.*
- *Individueel slepen met restafval leidt tot omgevingsvervuiling.*
- *Mentaliteit bewoners is belangrijker!*
- *Bedankt voor de mogelijkheid om dit aan te geven!*
- *Bij ons is al een pmd bak (bleekersvaart) en wij scheiden dus al jaren, waarom moet er dan geïnvesteerd worden in een extra bak bij mij in de tuin?*
- *Geen aanvullende opmerkingen*
- *Laat niet de kosten prevaleren, maar de uitstoot van Co2 of ander onderdeel dat nadelig is voor het klimaat. En een vuilcontainer kun je meenemen naar het oosten van het land als we niet meer kunnen wonen in Heemstede. Zie fotoboek Kadir van Lohuizen.*
- *Milieu- en duurzaamheidsdoelstellingen acht ik leidend. Ook is het fundamenteel dat kosten worden gelegd bij de vervuiler. Mijn grijscontainer zit over twee weken nog niet vr kwart gevuld en dat ik dan evenveel betaal als iemand die volle container inlevert en de rest van zijn afval in mijn container stopt is oneerlijk. Niettemin is het nadeel dat van diftar van zwerfafval nog groter en helaas geloof ik niet dat de gemiddelde Nederlander sociaal genoeg is om hier in de toekomst vanaf te komen.*
- *Onbegrijpelijke enquête Rolcontainers te groot om 4 weken ophalen. Wat kan de afvalverwerker beter organiseren. Ingevuld formulier kan niet naar de buur. Bericht vooraan in de enquête. B. Vroom*
- *Degenen, bv. ouderen, die slecht ter been zijn, kunnen moeilijk vuilnis wegbrengen naar inzamelpunt. Moeten daarvoor dan anderen vragen en leveren zo een stuk zelfstandigheid in. En er zijn steeds meer ouderen.*
- *Ik vind het zoals het nu is heel goed geregeld*
- *Alles om mensen bewuster te maken van het nut van afvalscheiding*
- *ik wens de gemeente(raad) wijsheid*
- *120 afval locaties zullen heel Heemstede vervuilen zie de voorbeelden bij de reeds geplaatste containers*
- *Erg jammer dat je in Heemstede moet betalen voor grofvuil ophalen. Hierdoor gooit iedereen al het grofvuil in de containers. Wij hebben bij de flat 3 grote containers in het containerhok. Altijd vol met grofvuil*

- *bij optie a zijn we hopelijk verlost van de enorme stapels vuil naast de stortbakken. En wanneer je naast een school woont is het simpel om nog snel een extra vuilzak bij jou in de container te doen zodat ik dan meer moet betalen voor een ander die bij mij gestort heeft.*
- *moet altijd met de auto gescheiden afval weggooien*
- *Een gezond milieu vind ik erg belangrijk en daar wil ik wel wat extra's voor doen*
- *Belangrijk te leren van andere gemeenten. De fout is al ergens anders gemaakt. Focus op klantwaarde*
- *Het restafval is zo weinig (door serieuze scheiding van plastic, papier etc.)*
- *Ik vind een extra nadeel van optie B dat je dan met zware restafval zakken over straat moet*
- *Geen containers op straat. Dit zorgt voor rommel in de omgeving en ontsiert het straatbeeld.*
- *Uiteindelijk is omgekeerd beleid wel juist, maar een transitiefase is belangrijk om ongewenste neveneffecten nu tegen te gaan*
- *Bakken glas papier en plastic moeten regelmatig geleegd worden, dus ook op zondag*
- *hoog tijd voor nuchter beleid zonder gehobby op kosten burgers*
- *Ondergrondse containers zo mooi zijn*
- *Meer glas en karton containers in de omgeving*
- *Er moet voor worden gewaakt dat de woonomgeving niet wordt omgeven door zwerfvuil*
- *Onzinnig idee om containers te gaan ingraven. Over een paar jaar blijkt dat het niet nodig is geweest en is investering om niet gedaan, scheelt ook nog eens tonnen aannkosten.*
- *Optie C: Geen extra bak. Stop bronscheiding, kies voor Amsterdams model: Scheiding met nieuwe soorteermachines bij de afvalverwerker.*
- *geen ondergrondse container- altijd een troep erom heen.*
- *Nog meer bakken en of zakken in huis is niet in iedere woning goed mogelijk. Ook zijn bij sommige woningen de vuilbakken voor een ieder op straat toegankelijk. We kunnen ze namelijk bij de flats op de Sportparklaan niet op een andere plek kwijt, bij ons wordt wekelijks de grijsbak geleegd (we hebben 2 grote bakken voor 6 woningen) we moeten voor de grote bak betalen terwijl ik persoonlijk een klein zakje per week heb. Betaal meer dan mensen die iedere 2 weken een kleine bak helemaal vol hebben.*
- *Wij wonen in de proef buurt waar omgekeerd afval scheiden word gedaan. Rest afval zelf wegbrengen naar punten in de wijk super! Alleen zou de rest bak in de buurt meer geleegd moeten worden. Zelf zou ik graag meer ondergrondse bakken willen.*
- *Grotere gezinnen betalen met omgekeerd vuilnisbarricade extra terwijl die al zoveel extra kosten hebben*
- *Volgens mij mag er nu geen blik en kartonpakken bij het plastic. Dat zou enorm veel minder restafval geven als het wel mag*
- *Met n pasje graag er zijn. Veel bijv klusjesmannen die hun afval dumpen in de containers Merlenhoven . Een boete voor n ieder di z'n rommel ernaast zet!*
- *Deze enquête is dermate gekleurd dat we mogen aannemen dat hij niet als leidend in de uiteindelijke beslissing wordt meegenomen. Om aan de VANG eisen te voldoen moeten er echt drastische maatregelen genomen. Door te hameren op de eventuele invoering van DIFTAR is een eerlijke/genuanceerde uitkomst van deze enquête bij voorbaat uitgesloten.*
- *Bewoners scheiden afval, dus afvalstofheffing niet omhoog*

- *"Omgekeerd ophalen" is een prachtige term voor gewoon betaald wegbrengen. De containers zijn zeer regelmatig overvol. Gesjouw met zakken is idioot.*
- *Ik ben tevreden met het huidige systeem maar misschien is het nieuwe nog beter. We zien het wel*
- *Bijzonder zinloos dat deze enquête op 2 specifieke antwoorden is geschreven (valse tegenstelling). Ze zijn namelijk allebei slecht, en lossen niets op. Plastic interesseert niemand iets. Het echte probleem is dat er niet vaak genoeg restafval wordt opgehaald. Zeker in de zomer heb je na een week al de maden in je bak zitten. Waanzinnig smerig, en hiervan heeft iedereen in de wijk last. Wil je een positieve impact in de wijk maken dan haal je 1x per week restafval op in de warmere maanden.*
- *service en gemak zijn belangrijk en voorsorteren op nascheiding*
- *Ik heb gekozen voor optie A maar wil absoluut geen extra klike.*
- *Zelf wegbrengen van afval wordt een zootje.*
- *Afvalscheiden top, zie merlenhoven*
- *Meer inzetten op betere afvalscheiding. Zoals proef bij Merlenhoven en de proef 100 huishoudens 100 dagen (bijna) zonder afval. Goede begeleiding, informatie en desnoods wedstrijdelement: wie/welke straat/wijk scheidt het afval het beste?*
- *Je kunt als gemeente je verouderende bevolking niet met afvalzakken over straat laten sjouwen.*
- *Een bak extra is geen ruimte voor, dit is slecht idee ivm vervuiling en dat mensen op vakantie hun afval nergens kwijt kunnen (hebben we slechte ervaring mee)*
- *eigenlijk is het zoals het nu is prima. ook moet voorkomen worden dat wij met afvalbakken moeten sjouwen (leeftijd inwoners)*
- *Heb gekozen voor optie A om groot omgevingsvervuilingsrisico van optie B (zie foto hierboven) zoveel mogelijk te vermijden*
- *Zoals u al aangeeft komen veel Gemeenten inmiddels terug op omgekeerd inzamelen dus is het nogal dom om het dan hier in te gaan voeren. Ook is allang bewezen dat achteraf afval scheiden veel beter werkt dan vooraf en in de toekomst nog verder zal verbeteren. Dat je iets gaat doen wat veel geld kost en ongemak met zich meebrengt om "mensen meer bewust te maken" is helemaal een links uitgangspunt wat nooit een reden mag zijn. Niet doen dus. Als laatste nog, in een warme zomer vaker GTFT ophalen.*
- *Zolang medewerkers van Meerlanden grote rolcontainers (voor appartementen) bij het restafval in de vuilnisauto proppen zal het wel meevallen met de verwerking van het afval. In Amsterdam notabene Amsterdam!!!! stopt men met scheiden van vuil! Gaan we hier het wiel weer uitvinden???*
- *te vaak vol en dan staat het ernaast. Mensen zamelen verkeerd in. Werkt mi niet*
- *De huidige scheiding is te lastig. Container voor plastic en papier is heel goed. Werkt heel prima!*
- *Deze enquête stimuler om na te denken en inzicht te krijgen*
- *De huidige systematiek van ophalen respectievelijk zelf wegbrengen vinden wij een prima systeem en behoeft voor ons niet veranderd te worden.*

UW MENING AFVALKEUZE HEEMSTEDE

827 deelnemers en ruim 83% zegt NEE tegen omgekeerd inzamelen

De VVD Heemstede heeft de afgelopen drie weken een enquête gehouden omdat wij als fractie inzicht willen krijgen in hoeverre het eenzijdige voorstel van Omgekeerd Inzamelen van het College en de coalitiepartijen HBB, GroenLinks en PvdA aansluit bij de afvalbehoeften en -wensen van u als inwoner van Heemstede.

Uitslag

827 inwoners van Heemstede hebben deze enquête volledig ingevuld; uw deelname en bijdragen waren overweldigend. Op dit moment staat de teller aan volledig ingevulde antwoorden op 827 deelnemers; de conclusies in dit schrijven zijn getrokken bij een stand van 781 deelnemers. In totaal heeft 83,4 procent heeft gekozen voor het door ons aangedragen alternatief om eerst te beginnen met een extra ophaalmogelijkheid van PMD aan huis. Dit voorstel is al weggestemd door de coalitiepartijen HBB, GL en PvdA; hun standpunt staat namelijk al vast; zij wensen, net als 11,9 procent van u, dat de inwoners Omgekeerd Inzamelen en kondigen aan dat DIFTAR (betalen per kilo afval door inwoners) besproken gaat worden. En 4,7 procent van u geeft aan geen voorkeur te hebben.



Geen omgekeerd inzamelen

827 van u hebben tot nu toe een individuele bijdrage/gedachte over afval ingevuld. Wij sturen deze door naar het College van B & W met de vraag wat hun boodschap aan u is. Deze uitslag maakt de tot nu toe ongehoorde inbreng van velen verspreid over heel Heemstede concreet. Uw stem en de inhoud van de opmerkingen zijn een duidelijke oproep aan het College van B & W en de mederaadsleden om naar u, de Heemstedenaren te luisteren en om uw mening serieus te nemen. Dan, ruim 30 procent van de deelnemers zijn ouder dan 65 jaar. Laten we onze ouderen niet vergeten en naar hun oproep luisteren. Als in ieder geval deze coalitie van HBB, GL en PvdA al instemt om Omgekeerd Inzamelen in te voeren worden juist zij straks belast met het sjouwen van zakken met restafval.

Oproep

Uw en onze oproep aan dit college en deze coalitie is: stel deze keuze uit en bestudeer en bereken serieus toekomstbestendige keuzes waaronder de combinatie van bron- en nascheiding dat het hoogste percentage aan afvalscheiding kan opleveren. Nu Omgekeerd Inzamelen invoeren betekent gemeenschapsgeld verspillen aan de overbodige plaatsing van 120 containers en wegbrengparken in onze groene wijken. Dit college beredeneert al vooraf dat we de milieudoelstellingen niet halen zolang er geen DIFTAR is. Zolang er geen DIFTAR is zal er dumping van afval buiten de restbakken / wegbrengparken gaan plaatsvinden; dat leren we uit andere dorpen. Dat moeten we voorkomen. Maak geen achterhaalde beleidskeuze zoals nu blijkt in andere dorpen waar omgekeerd inzamelen en DIFTAR worden teruggedraaid.

Uitslagen per wijk (bij telling 781):

Schilderswijk/ Componistenwijk	87% Extra PMD; 11% Omgekeerd Inzamelen; 4% Geen voorkeur
Dichters- en Vogelbuurt	90% Extra PMD; 8% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
Kennemerduin en omgeving	89% Extra PMD; 5% Omgekeerd Inzamelen en 6% Geen Voorkeur
Centrum	89% Extra PMD; 5% Omgekeerd Inzamelen en 6% Geen Voorkeur
Zandvoortselaan, Berkenrode e.o	88% Extra PMD; 11% Omgekeerd Inzamelen en 0,5% Geen Voorkeur
Gelenderwijk	82% Extra PMD; 14% Omgekeerd Inzamelen en 4% Geen Voorkeur
Groenendaal, Valkenburgerplein e.o	76% Extra PMD; 13% Omgekeerd Inzamelen en 11% Geen Voorkeur
Oude Dorp, Indische Buurt e.o.	85% Extra PMD; 12% Omgekeerd Inzamelen en 3% Geen Voorkeur
Rivierenwijk en Provinciënwijk	84% Extra PMD; 14% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
Merlenhoven	68% Extra PMD; 19% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
De Gilp, Staatsliedenbrt, Manpad, Hartenkamp	90% Extra PMD; 8% Omgekeerd Inzamelen en 2% Geen Voorkeur
Aan Heemsteedse & Glipper Dreef / Herenweg	90% Extra PMD; 7% Omgekeerd Inzamelen en 3% Geen Voorkeur
Schouwbroekerpolder	50% Extra PMD en 50% Omgekeerd Inzamelen
Heemstede West van de spoorbaan	66% Extra PMD ophalen en 34% Omgekeerd inzamelen.

Voor de uitslagen in detail: zie de VVD Heemstede website.

DANK VOOR UW DEELNAME EN BETROKKENHEID



Instellingen enquête

 Laat meerdere indieningen toe?	Nee
 Laat terug op eerdere vragen?	Ja
¹²³ Vraagnummers weergeven?	Ja
 Notificaties ontvangen per e-mail?	Nee
 Wachtwoordbeveiliging?	Nee