



## Spreektest Falco Hoekstra tijdens debat over de spoortunnel

Zou het dan toch?

Sinds jaar en dag wordt er gesproken over een onderdoorgang van het spoor.

- 2 van de meest gevaarlijke kruispunten in Nederland,
- een overgang die opstopping na opstopping veroorzaakt,
- bereikbaarheid van Heerhugowaard en bedrijventerreinen die onder druk staan.
- En de Heerhugowaarders? Die verbazen zich vooral over het feit dat de politiek geen besluit neemt.

Vandaag kunnen we daar iets aan doen. We besluiten om het aangezicht van Heerhugowaard blijvend te veranderen. Wij willen aan de slag.

We delen met elkaar, als raad, de wens om het stationsgebied grondig aan te pakken. Dat hoor ik ook bij u terug. Daar moeten veel dingen voor samen komen. Ik zei het al eerder. De onderdoorgang is de essentiële randvoorwaarde voor ons stationsgebied, de entree van onze stad als startsein voor woningbouw en bedrijvigheid. Het vliegwiel om op voort te borduren, daar hebben we vertrouwen in en dat zal ook volgen.. Maar ik wil nog wel benadrukken dat ik het jammer vind dat de heer Marchal opmerkingen maakt over de wethouder omdat hij persé investeerders met naam en toenaam te noemen, terwijl het vanuit ondernemersperspectief toch heel logisch is dat je geen overeenkomst sluit voordat de tunnel er is?

Juist omdat het zo omvangrijk is, is het proces zo zorgvuldig doorlopen. We hebben in Heerhugowaard altijd onze mond vol van nieuwe democratie en participatie. Nou, zie hier! Het voorbeeld van participatie. Dat sommige partijen geen vertrouwen hebben in onze inwoners, dat kunnen wij niet begrijpen.

Inwoners, ondernemers, ontwikkelaars, die samen tot een oplossing komen. Tel daarbij op

- de belangengroepen, die de spreker van de bedrijfskring ook noemde.
- De verschillende onderzoeksbureaus (Goudappel Coffeng en Movares)
- de gedegen expertise van onze ambtenaren,
- en de gesprekken van onze wethouder met Prorail en de provincie.

De woorden van de wethouder zijn geen loze beloften gebleken. Zorgvuldigheid is hier het sleutelwoord, alle insinuaties van wantrouwen kan ik mij dus ook op geen enkele manier in herkennen. Het heeft alleen maar onrust veroorzaakt voor de onderdoorgang waar Heerhugowaard al jaren op wacht. Na zoveel zorgvuldigheid is een second opinion echt uiting van wantrouwen naar alle betrokken partijen.

Tuurlijk zijn we hier nog niet klaar. Ik geef ook aan de wethouder mee dat we als VVD verwachten dat alle overlast bij verbouwingen wordt geminimaliseerd.

Ook wij hebben ondernemers gesproken die wel zorgen hebben over de komende periode. Ze zijn vaak bang gemaakt met foutieve informatie die nergens op gebaseerd is. ... maar... zelfs met dat gegeven, diezelfde ondernemers hebben geen zorgen over de oplossing zelf. De oplossing is goed!

Dus nee, we hebben geen second opinion nodig en nee, we hebben geen uitstel nodig. We hebben de onderdoorgang nodig. We hebben een goede en weloverwogen oplossing voor ons liggen. De inwoners verdienen een besluit. En ja! Als VVD zeggen we volmondig ja als je ons vraagt of wij hier €23.983.000 voor over hebben.

Nu nog de 6 miljoen van de provincie. Met de uitgebreide toelichtingen over Heerhugowaard en het letterlijk benoemen van het bedrag, zien we dat met vertrouwen tegemoet. Ik zie wat angst bij andere partijen over het amendement bij de provincie. Maar laat ik u geruststellen, het amendement vraagt geen besluit van de provinciale staten, maar de wens om geïnformeerd te worden. Juist omdat de staten ons doel zo steunen. Uiteraard onderstrepen wij de woorden: Voor het geld er is, geen spade de grond in. Er zijn hier 3 amendementen voor, maar wij zullen hiervoor kiezen voor het amendement van SH/HOP

Voorzitter, vanavond is een bijzondere avond. Wij geven waar onze inwoners al lang om vragen, wij zeggen ja tegen de Entree van Heerhugowaard.