



## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Op grond van art. 35 van het Reglement van Orde

Datum : 28 april 2020  
Raadsleden : Wim Slootbeek, Cobi van der Wiel en Martijn Tibboel  
Fractie : VVD Lisse  
Onderwerp : Doorontwikkeling plan 'Duinpolderweg'  
Afdoening : Schriftelijk conform reglement van orde

### **Aanleiding / Achtergrond:**

VVD Lisse heeft met teleurstelling en verontwaardiging kennisgenomen van het afhaken van Provincie Noord-Holland in het project 'Duinpolderweg'.

Tientallen jaren aan onderzoek, bestuurlijk overleg en grote financiële bijdragen en inspanning van velen hebben er begin 2019 toe geleid dat er een akkoord lag voor enkele infrastructurele oost-westverbindingen om de bereikbaarheid van de Bollenstreek te verbeteren. Belangrijk partner in dit geheel, Provincie Noord-Holland, heeft in haar nieuwe bestuurlijke samenstelling echter besloten zich terug te trekken en slechts te investeren in een verbreding van de Bennebroekerweg en het verbeteren van de infrastructuur voor de fiets en het openbaar vervoer.

Hiermee werd ook de stekker gehaald uit het voor Lisse en Lisserbroek interessante voornemen een extra ontsluitingsweg (Poelweg) aan te leggen door de Rooversbroekpolder.

Nieuwe onzekerheden en opnieuw vertraging in besluitvorming en realisatie zijn het gevolg. Nu bij de pakken neerzitten is in de ogen van de VVD-fractie het laatste wat we moeten doen. De nieuw ontstane situatie biedt ook nieuwe kansen. Kansen om de bereikbaarheid van het noordelijk deel van de Bollenstreek zelfs beter te maken dan in het oorspronkelijke plan was voorzien.

Dit brengt ons tot de volgende vragen aan het college:

### **Vragen:**

Er zijn signalen dat enkele betrokken partijen energie willen blijven steken in het gaande houden van het gesprek met Provincie Noord-Holland. Hierbij in het achterhoofd dat in een volgende collegeperiode en bij een mogelijk andere samenstelling er wellicht toch weer overeenstemming komt over het oorspronkelijke plan.

Dit zal ons inziens leiden tot een nog langere periode van onzekerheid en stagnatie in de besluitvorming. Het zal daarnaast als een rem werken op het uitwerken van alternatieve ontsluitingsmogelijkheden.

1. Bent u het met de VVD-fractie eens dat het zonde van energie en tijd is het gesprek met Noord-Holland gaande te houden, met als doel toch weer draagvlak te krijgen voor het oorspronkelijke plan? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met de VVD-fractie eens dat dit het moment is om op een snelle en adequate wijze te kijken naar alternatieve mogelijkheden om de ontsluiting en bereikbaarheid te verbeteren, in bijzonder die van Lisse en Keukenhof? Zo nee, waarom niet?

3. Bent u bereid om hierin het voortouw te nemen, waardoor u zittend in de frontlinie kunt toewerken naar substantieel grote verbeteringen van de bereikbaarheid van Lisse? Zo nee, waarom niet?
- 

Kijkend naar Lisse denkt de VVD-fractie dat er behoefte is aan verbetering van toegankelijkheid en mobiliteit voor de volgende knelpunten:

**Aan de noordkant van Lisse:**

Verbetering van de verkeersstromen N-208-N207-A4, en andersom. Dit dagelijks maar zeker tijdens de twee maanden van de Keukenhof.

**In het dorp zelf:**

Verbetering van de verbinding van de twee dubbeldorpen Lisse en Lisserbroek. Deze noodzaak wordt alleen nog maar (veel) groter wanneer Haarlemmermeer haar plannen voor woningbouw bij Nieuw-Vennep en Lisserbroek doorzet.

**Aan de zuidkant van Lisse:**

Verbetering van de verkeersstroom N208-A44 via twee rotondes bij de Van Pallandtlaan in Sassenheim, en andersom.

4. Deelt u deze observaties? Zo nee, waarom niet? Waar liggen voor het college dan de belangrijkste knelpunten?
- 

Kijkend naar oplossingen denkt de VVD-fractie aan de volgende mogelijkheden:

**Aan de noordkant van Lisse:**

Doortrekken van de N207 naar de N206. Met een verbreding van de Bennebroekerbrug in de N207 en het vervolgens tot vierbanen verbreden van de N207 naar de N208.

De aansluiting van de N207 op de N208 moet worden verbeterd. Voor de verbinding naar de N206 kan worden gekozen voor een onder tunnelde tweebaansweg.

Dit is de bestaande variant 'Alternatief Parel 2.0' in de studies naar mogelijkheden voor de 'Duinpolderweg'. Daarnaast is in deze variant een extra verbindingsweg opgenomen vanaf de N205 naar Lisserbroek. Voor de genoemde variant zie de situatieschets.

5. Bent u het met deze keuzes eens? Zo nee, waarom niet? Wat zijn voor het college dan gewenste oplossingsrichtingen?
6. Bent u het met VVD-Lisse eens dat genoemde oplossingen tot de grootst mogelijke bereikbaarheidsverbeteringen zullen leiden voor Lisse en Keukenhof, maar ook voor de andere Bollenstreekgemeenten Hillegom, Noordwijk en Noordwijkerhout? Zo nee, waarom niet?



### **In het dorp zelf:**

Opwaarderen van de brugcapaciteit tussen Lisse en Lisserbroek is van essentieel belang. Een mogelijkheid hiertoe ligt er door de voorgenomen HOV-brug ter hoogte van de Sportlaan niet alleen voor HOV en fietsers open te stellen, maar ook voor overig verkeer. Voorkoming van overbodig verkeer via de brug(gen) wordt ook bereikt door de hierboven aangegeven extra verbinding vanuit Lisserbroek naar de N207/N205.

7. Bent u het met deze keuzes eens? Zo nee, waarom niet? Wat zijn voor het college dan gewenste oplossingsrichtingen?

### **Aan de zuidkant van Lisse:**

Verbeteringen van de doorstroom in Sassenheim-noord zijn in studie, maar deze zijn ook voor Lisse van groot belang.

8. Bent u het met VVD-Lisse eens dat het van belang is dat de gemeente Lisse bij deze planvorming wordt betrokken? Zo ja, wat gaat het college eraan doen om aangehaakt te raken? Zo nee, waarom niet?

### **Beantwoording:**

#### **Antwoord college:**

Er zijn signalen dat enkele betrokken partijen energie willen blijven steken in het gaande houden van het gesprek met Provincie Noord-Holland. Hierbij in het achterhoofd dat in een volgende collegeperiode en bij een mogelijk andere samenstelling er wellicht toch weer overeenstemming komt over het oorspronkelijke plan. Dit zal ons inziens leiden tot een nog langere periode van onzekerheid en stagnatie in de besluitvorming. Het zal daarnaast als een rem werken op het uitwerken van alternatieve ontsluitingsmogelijkheden.

1. Bent u het met de VVD-fractie eens dat het zonde van energie en tijd is het gesprek met Noord-Holland gaande te houden, met als doel toch weer draagvlak te krijgen voor het oorspronkelijke plan? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met de VVD-fractie eens dat dit het moment is om op een snelle en adequate wijze te kijken naar alternatieve mogelijkheden om de ontsluiting en bereikbaarheid te verbeteren, in bijzonder die van Lisse en Keukenhof? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u bereid om hierin het voortouw te nemen, waardoor u zittend in de frontlinie kunt toewerken naar substantieel grote verbeteringen van de bereikbaarheid van Lisse? Zo nee, waarom niet?

Kijkend naar Lisse denkt de VVD-fractie dat er behoefte is aan verbetering van toegankelijkheid en mobiliteit voor de volgende knelpunten:

**Aan de noordkant van Lisse:**

Verbetering van de verkeersstromen N-208-N207-A4, en andersom. Dit dagelijks maar zeker tijdens de twee maanden van de Keukenhof.

**In het dorp zelf:**

Verbetering van de verbinding van de twee dubbeldorpen Lisse en Lisserbroek. Deze noodzaak wordt alleen nog maar (veel) groter wanneer Haarlemmermeer haar plannen voor woningbouw bij Nieuw-Vennep en Lisserbroek doorzet.

**Aan de zuidkant van Lisse:**

Verbetering van de verkeersstroom N208-A44 via twee rotondes bij de Van Pallandtlaan in Sassenheim, en andersom.

4. Deelt u deze observaties? Zo nee, waarom niet? Waar liggen voor het college dan de belangrijkste knelpunten?

Kijkend naar oplossingen denkt de VVD-fractie aan de volgende mogelijkheden:

**Aan de noordkant van Lisse:**

Doortrekken van de N207 naar de N206. Met een verbreding van de Bennebroekerbrug in de N207 en het vervolgens tot vierbanen verbreden van de N207 naar de N208.

De aansluiting van de N207 op de N208 moet worden verbeterd. Voor de verbinding naar de N206 kan worden gekozen voor een onder tunnelde tweebaansweg.

Dit is de bestaande variant 'Alternatief Parel 2.0' in de studies naar mogelijkheden voor de 'Duinpolderweg'. Daarnaast is in deze variant een extra verbindingsweg opgenomen vanaf de N205 naar Lisserbroek. Voor de genoemde variant zie de situatieschets.

5. Bent u het met deze keuzes eens? Zo nee, waarom niet? Wat zijn voor het college dan gewenste oplossingsrichtingen?

6. Bent u het met VVD-Lisse eens dat genoemde oplossingen tot de grootst mogelijke bereikbaarheidsverbeteringen zullen leiden voor Lisse en Keukenhof, maar ook voor de andere Bollenstreekgemeenten Hillegom, Noordwijk en Noordwijkerhout? Zo nee, waarom niet?

**In het dorp zelf:**

Opwaarderen van de brugcapaciteit tussen Lisse en Lisserbroek is van essentieel belang. Een mogelijkheid hiertoe ligt er door de voorgenomen HOV-brug ter hoogte van de Sportlaan niet alleen voor HOV en fietsers open te stellen, maar ook voor overig verkeer. Voorkoming van overbodig verkeer via de brug(gen) wordt ook bereikt door de hierboven aangegeven extra verbinding vanuit Lisserbroek naar de N207/N205.

7. Bent u het met deze keuzes eens? Zo nee, waarom niet? Wat zijn voor het college dan gewenste oplossingsrichtingen?

**Aan de zuidkant van Lisse:**

Verbeteringen van de doorstroom in Sassenheim-noord zijn in studie, maar deze zijn ook voor Lisse van groot belang.

8. Bent u het met VVD-Lisse eens dat het van belang is dat de gemeente Lisse bij deze planvorming wordt betrokken? Zo ja, wat gaat het college eraan doen om aangehaakt te raken? Zo nee, waarom niet?

**Beantwoording:**

*1. Bent u het met de VVD-fractie eens dat het zonde van energie en tijd is het gesprek met Noord-Holland gaande te houden, met als doel toch weer draagvlak te krijgen voor het oorspronkelijke plan? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord 1:

Wij zijn van mening dat we ons tot het uiterste moeten inspannen om de ontsluiting van Lisse en de bollenstreek te verbeteren. Nut en noodzaak van een integraal pakket aan maatregelen zijn niet minder geworden en worden ook niet minder gelet op allerlei ontwikkelingen in zowel de bollenstreek als in de gemeente Haarlemmermeer. De provincie NH speelt hierin een belangrijke rol omdat elke oplossing via Noordhollands grondgebied gaat. Wij zijn daarom tot het laatste moment met de provincie NH in gesprek om de dialoog open te houden mbt de ontsluiting van Lisse en de bollenstreek.

*2. Bent u het met de VVD-fractie eens dat dit het moment is om op een snelle en adequate wijze te kijken naar alternatieve mogelijkheden om de ontsluiting en bereikbaarheid te verbeteren, in bijzonder die van Lisse en Keukenhof? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord 2:

Wij voelen ons verantwoordelijk om ons onverminderd in te blijven zetten voor de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid van de Duin- en Bollenstreek. Wij willen daarin op de korte termijn bezien welke alternatieve mogelijkheden er zijn om de ontsluiting van Lisse en de bollenstreek te verbeteren. We gaan hiervoor binnenkort het gesprek aan met de Zuid-Hollandse partijen met als doel om te komen tot een nieuw integraal pakket aan mobiliteitsmaatregelen. Daarnaast blijven we in gesprek met de Noord-Hollandse partijen.

*3. Bent u bereid om hierin het voortouw te nemen, waardoor u zittend in de frontlinie kunt toewerken naar substantieel grote verbeteringen van de bereikbaarheid van Lisse? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord 3:

Wij zijn onderdeel van een gezamenlijke (bestuurlijke) opgave die wij niet alleen kunnen oplossen. Het voorzitterschap van het vervolg ligt bij de provincie Zuid Holland. Uiteraard

nemen wij actief deel aan deze structuur zodat we aan de voorkant kunnen toewerken aan een totaal integraal pakket aan maatregelen die leiden tot verbetering van de bereikbaarheid van Lisse en de bollenstreek.

*4. Deelt u deze observaties? Zo nee, waarom niet? Waar liggen voor het college dan de belangrijkste knelpunten?*

Antwoord 4:

Met betrekking tot de verbetering van de verkeersstroom N208-A44 via de rotondes in de Van Pallandtlaan in Sassenheim geldt dat maatregelen aan de N208 Van Pallandtlaan onderdeel zijn van het regionaal vastgestelde "Programma Ontsluiting Greenport"(POG) van Holland Rijnland. Maatregelen hier zijn nodig om de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek via de N208 en N443 van en naar de A44 op peil te houden. Onderzoek naar mogelijke maatregelen op de Van Pallandtlaan vindt momenteel plaats in samenwerking tussen de provincie Zuid-Holland en de gemeente Teylingen. Kortom: wij delen de observatie dat het van belang is om hier maatregelen te treffen om de regionale bereikbaarheid op peil te houden, in het POG zijn hiervoor maatregelen voorzien en op dit moment wordt gewerkt aan de uitwerking hiervan.

*5. Bent u het met deze keuzes eens? Zo nee, waarom niet? Wat zijn voor het college dan gewenste oplossingsrichtingen?*

Antwoord 5:

Wij kijken de komende maanden naar vele opties om de bereikbaarheid te verbeteren. Belangenverenigingen van bedrijfsleven/ondernemers, in de regio actieve ontwikkelaars, De Keukenhof, De Fietzersbond en verenigde bewoners en dorpsraden hebben kenbaar gemaakt dat extra maatregelen in de regio hard nodig zijn. Een aantal heeft opties aangedragen en deze nemen wij mee. De optie die u noemt nemen wij uiteraard ook mee in de mogelijke oplossingen. We richten ons op de verkenning van de opties, de ontwikkelingen en het draagvlak en van daaruit zal een meest gewenste optie naar voren komen.

*6. Bent u het met VVD-Lisse eens dat genoemde oplossingen tot de grootst mogelijke bereikbaarheidsverbeteringen zullen leiden voor Lisse en Keukenhof, maar ook voor de andere Bollenstreekgemeenten Hillegom, Noordwijk en Noordwijkerhout? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord 6:

Deze optie zal zoals in antwoord 5 worden meegenomen. Welke oplossing uiteindelijk de beste is zal later moeten blijken.

*7. Bent u het met deze keuzes eens? Zo nee, waarom niet? Wat zijn voor het college dan gewenste oplossingsrichtingen?*

Antwoord 7:

Openstellen van de voorgenomen HOV-brug tussen Lisse en Lisserbroek is niet aan de orde. In de overeenkomst die Lisse en de andere partijen in de HOV-corridor (provincies Noord- en Zuid-Holland, gemeenten Noordwijk, Teylingen en Haarlemmermeer en regio Holland Rijnland en Vervoerregio Amsterdam) hebben afgesloten, is opgenomen dat de nieuwe brug voor het openbaar vervoer dient (met daarnaast een fietspad en voetpad). De brug wordt gefinancierd uit OV-middelen. Openstellen van de brug voor autoverkeer achten we los daarvan onwenselijk omdat hiermee een nieuwe route voor het doorgaand autoverkeer via de nieuwe wijk de Waterkanten zou gaan lopen. Een goede ontsluiting voor Lisse en Lisserbroek ligt niet in meer interne verbindingen tussen beide dorpen (en daarmee meer verkeer door de kernen), maar in een structuur waarmee beide kernen naar buiten toe ontsluiten en er zo min mogelijk doorgaand verkeer door de bebouwde kom van beide kernen rijdt.

*8. Bent u het met VVD-Lisse eens dat het van belang is dat de gemeente Lisse bij deze planvorming wordt betrokken? Zo ja, wat gaat het college eraan doen om aangehaakt te raken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord 8:

Zoals beschreven in het antwoord op vraag 4 zijn maatregelen op de N208 Van Pallandtlaan, ten gunste van de regionale bereikbaarheid, onderdeel van het vastgestelde regionale beleid (POG). Wij gaan er vanuit dat overeenkomstig het regionale bereikbaarheidsprogramma deze maatregelen verder worden onderzocht, voorbereid en uitgevoerd. Hierover vindt afstemming plaats in regionaal verband (Holland Rijnland) en met de gemeente Teylingen. Wij zijn zowel aangehaakt via het regionaal verband Holland Rijnland als door de gemeente Teylingen binnen onze HLT structuur. We zijn ons terdege bewust van het feit dat veel verkeerskundige ontwikkelingen verder reiken dan de eigen gemeente en dat het belang is om elkaar goed te betrekken.