

Speech VVD Huizen uitgesproken tijdens Algemene  
Beschouwingen, Begrotingsraad, 29 oktober 2015

Voorzitter, geachte leden van het College en de Raad

Wij, lokale politici leven in een tijd waarin we een weg moeten zoeken in een wereld die verkeert in een chronische crisistoestand. Oekraïne, enorme vluchtelingen en migranten aantallen, Syrië, Afghanistan, Islamitische Staat, opkomend nationalisme. Naast al deze wereld problemen moeten wij onze weg zoeken tussen rotondes, winkelcentra en led-verlichting.

Dat vergt wel wat relativeringsvermogen, want de wereld om ons heen verandert razend snel.

Zo worden wij in Huizen ook geconfronteerd met de opvang van vluchtelingen , nu in het oude AZC Crailo.

De kranten brengen vaak grote aantallen, en inderdaad , het Crailo terrein en de generaal Palm kazerne kunnen grote aantallen 'herbergen' . Het is voor ons als Raad belangrijk dat wij ons realiseren dat hier voor Huizen een enorme verantwoordelijkheid komt te liggen. Niet alleen voor dit moment, maar ook als we overgaan tot definitieve vestiging. Daarom is het enorm belangrijk dat wij tijdig op de hoogte worden gebracht van de ontwikkelingen op dit gebied en terrein... Want momenteel hebben wij als raad eigenlijk weinig zicht op de ontwikkelingen die deze opvang met zich meebrengt. Blijft het bij deze aantallen of komen er meer mensen. Wij willen graag op de hoogte gehouden worden en betrokken worden en blijven. Hierin kunnen en moeten wij ook als Raad onze rol kunnen spelen en ons ergens over kunnen uitspreken.

Want dat dit alles invloed heeft op Huizen, dat zal duidelijk zijn. De kinderen die er worden opgevangen moeten naar school, medische voorzieningen, winkels, is er extra politie inzet nodig, sportverenigingen etc.

Burgemeester Hertog laat in het Nieuwsblad van Huizen weten dat hij deze week meer duidelijkheid verwacht over de opvanglocaties in de regio. Tevens lezen wij dat burgemeester Hertog in Huizen geen plek voor grootschalige opvang van honderden vluchtelingen ziet, maar inzet op het huisvesten van vluchtelingen met een verblijfsvergunning. Hierdoor komen er plaatsen vrij in de overvolle asielzoekerscentra. Een goed uitgangspunt. In september jl kregen wij hiervoor een speciaal projectplan gepresenteerd. Het idee hierachter was om op een creatieve manier mensen te huisvesten, zodat het niet ten koste zou gaan van de sociale woningvoorraad. Het plan is om in november 35 personen te kunnen huisvesten. Maar het is inmiddels bijna november en we weten nog niet veel.....

De VVD is trots op Huizen en vindt het belangrijk dat Huizen een van de goedkoopste en beste gemeente van het Gooi is om te wonen en dat wij een bovengemiddeld voorzieningen niveau hebben. Mede door een financieel stabiel beleid van de afgelopen jaren hebben wij dit weten te bereiken. Maar al tijdens de Voorjaarsnota hebben wij laten weten dat wij ons grote zorgen maken over de huidige begroting. Bij dit financiële plaatje moet je verder kijken dan je neus lang is. Want door de salami tactiek, waarbij elk jaar plakjes uit de reserves worden genomen, zien we op de lange termijn dat we behoorlijk interen op de reserves.

Als we niets doen dan stevenen we af op een tekort van ruim 3 miljoen euro in 2019. Dus bezuinigen is en blijft aan de orde. De VVD streeft naar een begroting waar burgers van Huizen zich in herkennen. Niet een begroting waar projectontwikkelaars het college onder tijdsdruk zetten en daarbij ruimhartig worden uitgekocht. Terwijl de inwoners van Huizen moeten toezien dat er te weinig geld is voor de kwaliteit van het groen, onderhoud wegen. Wij hebben bij de behandeling van de Voorjaarsnota en in de commissies al onze zorgen hierover uitgesproken over de uitputting hiervan in 2017. Het is echt te weinig. Daarom zijn blij dat

wij mede namens het CDA en PvdA een motie kunnen indienen waarmee onderzocht gaat worden hoeveel geld er nu eigenlijk nodig is om onze infrastructuur op een goed niveau te brengen **en** te houden, zodat we niet meer in de krant hoeven te schrijven hoe erg het provisorische onderhoud aan de Bovenmaatweg eruit ziet!

Voorzitter ; onze begroting.

Stel: Een van je kinderen komt steevast geld te kort. En als verantwoorde ouder wil je je kinderen goed voorbereiden op de toekomst. En als het gezinsbudget het toelaat, dan stoppen we ze zo nu en dan ook wat extra's toe. Maar bij die ene dame van mij, willen we wel een verantwoording over de besteding. Dat zijn zware exercities. Er wordt ons een brei aan cijfers en bonnetjes van de H&M voorgeschoteld, waar de meest doorgewinterde econometrist peentjes van gaat zweten. "Meid, Kom je nou tekort, of hou je over?" Dat hangt er vanaf hoe je het bekijkt. zegt ze. Het meest waarschijnlijk perspectief is positief. Maar dan moet ik wel bezuinigen. "Oh" , antwoordde ik. "En weet je al waar je op gaat bezuinigen". "tsja ,dat is nog niet helemaal duidelijk", was het antwoord. "Je weet nog helemaal niet of je daadwerkelijk uitkomt, was mijn conclusie. "Ik ga echt de komende tijd steeds zuiniger leven. Ik ga steeds minder uit, minder naar festivals en ik ga ook minder op vakantie." Als me dat lukt, dan kom ik iedere maand gewoon uit en met mijn geld." "Nou dat is dan mooi", antwoordde ik, "ik wens je daar veel succes bij". "Nou", was het antwoord, "ik had mijn zin nog niet afgemaakt". "Ik kom gewoon uit met mijn geld , als ik iedere maand ook nog een bedragje van de spaarrekening afhaal".

En als een volleerd wethouder van financiën hoorde ik mijn dochter declameren: . "Hoewel het perspectief niet in balans is, is er op dit moment geen noodzaak om extra te bezuinigen".

En daar kon ik het mee doen.

Voorzitter, we hebben een goede afdeling financiën. De cijfers kloppen en liegen niet. Maar we verliezen ons steevast in de vak- techniek. Het is een verhaal dat je op een verjaardag niet meer kunt uitleggen. Hebben we nou een overschot of een tekort? Een meest waarschijnlijk perspectief, een resultaat, een resultaatbestemming, een saldo van baten en lasten, een resultaat na maatregelen. Andere omschrijvingen, andere getallen. Een soort ballenbak waar ik uit mag kiezen.

Ik loop nu bijna 14 jaar mee in dit wereldje en begin het een beetje te begrijpen. Maar dit verhaal zouden we toch transparanter kunnen brengen. Minder vaktechniek, meer het goede, echte verhaal. Dat draagt bij aan de legitimatie van het openbaar bestuur. Te veel jargon ondermijnt het vertrouwen in de politiek.

Nog zo'n voorbeeld. De reserve schommeling algemene uitkering.

Punt 5 van het raadsvoorstel: ik lees gewoon voor:

In 2015 (voorjaarsnota) werd € 725.000,- onttrokken aan de reserve egalisatie schommeling algemene uitkering. Dit blijft ongewijzigd. In 2016 (voorjaarsnota) werd € 25.000,- onttrokken. Dit wordt gewijzigd in een storting van € 1.325.000,-. In 2017 (voorjaarsnota) was een onttrekking aan de reserve van € 100.000,- opgenomen. Dit wordt een storting van € 550.000,-. Voor zowel 2018 als 2019 werd (voorjaarsnota) € 750.000 onttrokken aan de reserve egalisatie schommeling algemene uitkering. Dit wordt gewijzigd in een storting van € 50.000,- voor 2018. Voor 2019 blijft de onttrekking ongewijzigd.

Ik had hier moeite mee. Het is een soort financieel gegoochel, dat voor bijna niemand begrijpelijk is. Dat doet afbreuk aan de mogelijkheid van de raad om haar controlerende en kaderstellende taak waar te kunnen maken”.

voorzitter;

In juli van het afgelopen jaar hebben wij ons moeten uitspreken over de aankoop van de grond op de Keucheniusstraat. Een bekend terrein waar we veel te veel voor moesten betalen en waar Huizen de projectontwikkelaar flink heeft gespekt. Wij waren hier tegen en zijn nog steeds tegen. Er gaat veel te veel geld naar de projectontwikkelaar en het probleem is nog steeds niet opgelost omdat er niet met Visser is 'afgerekend'. Het college ontkent dat er een claim van de heer Visser aankomt. Ze achten de kans hierop nihil en zien geen financieel risico. De advocaten van de gemeenten zien dit ook niet en formeel kan dit wel zo zijn, maar wij gaan ervan uit dat er **wel** een claim boven ons hoofd hangt. Wij zien deze claim, die naar onze inschatting tussen de 5 en 10 miljoen euro's is, als een soort zwaard van Damocles, dat boven ons hoofd hangt. We moeten hier rekening mee houden, omdat het onze snel kleiner wordende reserves nog verder onder druk zet.

Dan het participatie proces m.b.t. de Keucheniusstraat. Dit werd groots aangekondigd en iedereen mocht meepraten. Het moest een integrale benadering worden en de wethouder heeft ook aangegeven dat er gekeken werd naar het totale dorpscentrum. Dit klonk natuurlijk als muziek in de oren van de politieke partijen en bepaalde organisaties! Maar ons werd duidelijk dat er geen eenduidige beelden waren over de wijze waarop het participatieproces zou moeten plaatsvinden, zowel tussen de participanten zelf als door de gemeente.

Participeren betekent feitelijk " een rol ergens in spelen". Een actieve bijdrage leveren aan een proces. Deelnemers willen structureel en actief meedoen. Belangrijk tijdens deze processen is de afbakening van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Waar mag je als participant over meepraten en welke reikwijdte hebt je.

Het gaat dus in principe over “kunnen” en “mogen”. U geeft als College binnen uw memo van 7 oktober jl. helder aan dat de Gemeente de regie voert en verantwoordelijk is voor de uitkomst van het proces. Dat lijkt ons een logische redenering vanuit uw bestuurlijke rol. U geeft aan dat er minder ruimte is voor de participanten om het proces naar eigen inzichten in te vullen. Hier kunnen wij ons ook iets bij voorstellen, gelet op uw politiek-bestuurlijke verantwoordelijkheden.

Maar nu de hamvraag: wat **kunnen en mogen** de participanten wel? Is hier ruimte voor een actieve bijdrage of wordt het een passieve inbreng? En geeft men enkel en alleen commentaar op de plannen die de Gemeente hen voorlegt. Het is van evident belang, wil dit belangrijke interactieve proces slagen, dat er vooraf duidelijke (gedragen) kaders worden afgesproken, waarbinnen het participatieproces zich afspeelt. Hiermee bereik je niet alleen voldoende draagvlak, maar ook daadkracht onder de deelnemers. Anders verzandt dit proces in een vorm van een z.g. inspraakavond, waarna niemand weet of er iets met je kanttekening kan worden gedaan. De Vrienden van het Oude Dorp gaven tevens aan een externe projectleider en/of procesbegeleider in te willen zetten. De VVD stond zeker welwillend tegenover het voorstel. Ofschoon de wethouder in eerste instantie dit verzoek van de hand wees, gaf zij later aan, indien aan de orde, een en ander in overweging te willen nemen. En daar zijn wij blij mee, want wij kunnen ons nog herinneren dat de wethouder het (gesignde) boek van de heer Cor Molenaar aan het oude college wilde aanbieden. Hij is de Retail deskundige waarvan D'66 graag wilde dat hij zijn visie en kennis op de Keucheniusstraat zou loslaten. Kortom wij hopen dat u nog steeds gaat voor een brede, gedragen integrale benadering van de Keucheniusstraat. De gemeente is immers eigenaar van de grond en kan nu zelf bepalen wat zij doet en wie aan zet is, En nogmaals er ligt **geen** opdracht van de gemeenteraad om dit voor juni 2016 klaar te hebben. Deze druk heeft u er zelf

opgelegd .Huizen heeft **nu zelf** de touwtjes in handen en laten we het nu goed en zorgvuldig doen.

Als laatste wil ik graag aandacht vragen voor de wensen nieuw beleid. In een overzicht van de wensen voor 2016 trof ons het verzoek van de Stichting Oldtimers voor een incidentele verhoging van het subsidie bedrag naar € 11.510,-. Dit Oldtimer festival heeft naar ons idee veel potentie. Het trekt ieder jaar meer deelnemers naar dat deel van Huizen wat we graag willen laten zien aan toeristen. Ook biedt dit evenement de mogelijkheid om uit te groeien naar een groot regionaal (meerdaags) evenement. Wat Huizen op de kaart kan zetten als een meerdaags verblijfsgebied en die ambitie heeft Huizen immers.

Meer toeristen naar Huizen trekken; dat is een van de speerpunten. Daarom willen wij graag namens de PvdA en Leefbaar Huizen een amendement indienen om deze wens van de Stichting toe te kennen. Het benodigde geld kan uit de reserve toerisme komen waar een totaalbedrag van € 467.000,- inzet en waarbinnen nog € 17.000,- ongeoormerkt is en daardoor vrij te besteden. Wij hopen op uw steun voor dit sympathieke evenement.

Als allerlaatste punt wil ik mijn dank uitspreken aan de ambtenaren op het gemeentehuis. De stukken zijn vaak niet makkelijk te lezen, maar van de plezierige samenwerking en de prettige wijze van ondersteuning hebben wij veel profijt gehad. Onze dank hiervoor.