

Aan het college van burgemeester en wethouders van IJsselstein.

Onderwerp: Schriftelijke vragen artikel 41 van het Reglement van Orde betreffende brief College van donderdag 10 november 2016 inzake UW samenwerking.

Geacht College,

Tijdens de Begrotingsraad van 10 november jl. werd de VVD-fractie onaangenaam verrast door uw brief met daarin een winstwaarschuwing over de ambtelijke organisatie. In de brief wordt gesproken dat de komende drie jaar €576.000 per jaar extra nodig is dan eerder voorzien.

Door deze winstwaarschuwing was de gemeenteraad van IJsselstein genoodzaakt om de begroting "kaal" vast te stellen.

De VVD is teleurgesteld dat de begroting van IJsselstein nu op slot staat door late berichtgeving van het college B&W.

De VVD staat voor transparante en tijdige communicatie en gedegen financieel beleid en het toezien daarop. Daarom heeft onze fractie vragen opgesteld om meer duidelijkheid te krijgen in de financiële gang van zaken en communicatie door u als College.

1. Wanneer was het College op de hoogte van de problematiek die hebben geleid tot de noodzaak voor extra investeringen in UW Samenwerking?
 - a. Op welke wijze en met welke frequentie wordt de (financiële) voortgang van UW samenwerking aan AB en DB gerapporteerd?
 - b. Wanneer is de opdracht gegeven vanuit AB of DB aan UW samenwerking om een verbetervoorstel te schrijven met de financiële dekking zoals genoemd in uw brief.
2. Het college heeft in de gemeenteraad van 10 november jl. aangegeven als toelichting op de brief dat dit onder andere kwam door de drie informatiesystemen die niet op elkaar aansluiten. Dit was bij aanvang van UW samenwerking al bekend en als efficiency opdracht meegegeven. Waarom is dit niet aangepakt en opgelost of als risico gerapporteerd aan de gemeenteraad?
3. Heeft het werken met 3 informatiesystemen geleid tot hogere kosten? Zo ja wat zijn die meerkosten? Hoe kan het dat de inboeking van 1 miljoen heeft plaatsgevonden.
4. Het college heeft in de gemeenteraad als toelichting op de brief aangegeven dat dit onder andere kwam door extra personeel ten behoeve van het sociaal domein.
 - a. Wanneer was binnen DB of AB van UW samenwerking dit bekend?
 - b. Waarom is dit niet gemeld aan de gemeenteraad?
 - c. Hoe kon dit niet gemeld worden?
 - d. Op basis van welke bevoegdheid en budget konden deze werknemers worden ingehuurd?

5. Hoe kan het dat de inboeking van 1 miljoen heeft plaatsgevonden, terwijl bekend was dat er extra medewerkers zijn aangenomen om de drie decentralisaties in goede banen te leiden?
6. Hoe kan het dat de raad (d.d. 06-07-2016) op advies van het college 3.970.700 miljoen ten behoeve van het sociaal domein heeft laten vrijvallen? Waarom heeft u dit voorgesteld, wetende dat de extra Fte's mogelijk bestemd waren voor het sociaal domein.
7. Zijn er al (personele) financiële zachte of harde verplichtingen aangegaan voor 2017 die niet binnen het huidige begroting passen?
8. Wanneer zijn bovenstaande knelpunten besproken in het DB en het AB van UW samenwerking? Zijn hier notulen van?

Met vriendelijke groet,

Namens de Fractie van de VVD

Anastasia van der Lugt