

GemeenteBeleidsMonitor & Sociale Kracht IJsselstein 2019



Inhoudsopgave

[Onderzoeksbeschrijving](#)

[Leefomgeving](#)

[Burenhulp, mantelzorg en vrijwilligerswerk](#)

[Zelfredzaamheid en participatie](#)

[Sociaal team en jeugdteam](#)

[Veiligheid](#)

[De rol van de gemeente en de politie](#)

[Mogelijke rampen en calamiteiten](#)

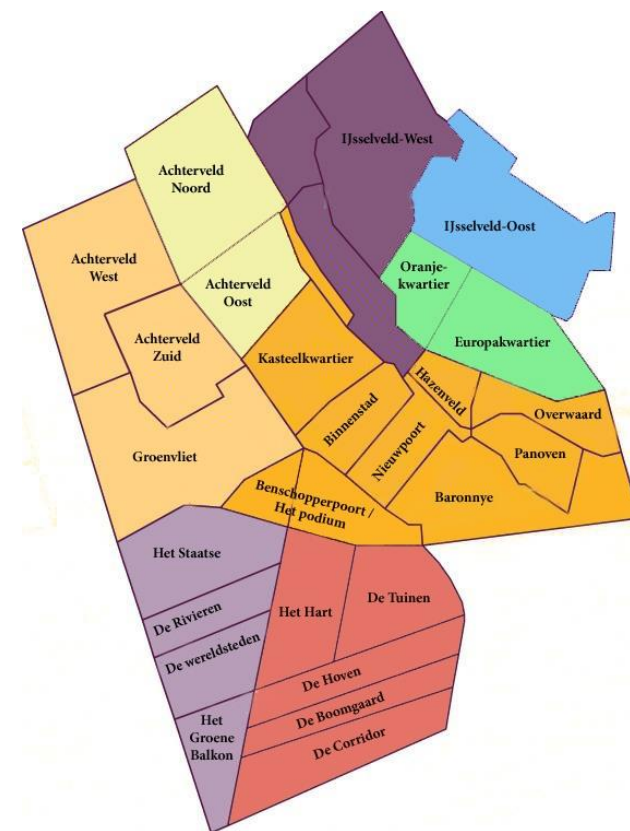
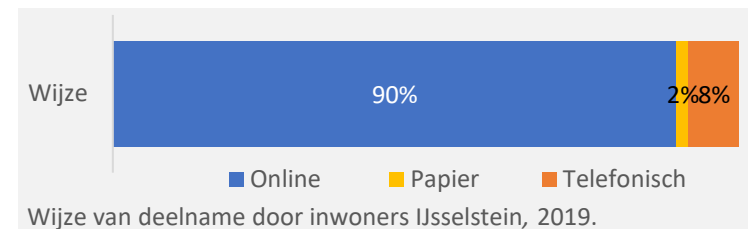
[Sociale kracht](#)

[Achtergrondvragen](#)



Onderzoeksbeschrijving

- ✓ In het najaar van 2019 is in IJsselstein de Gemeentebelidsmonitor uitgevoerd, waarin veel actuele beleidsonderwerpen zijn voorgelegd aan burgers. Er is onder andere aandacht besteed aan leefbaarheid en veiligheid, sociale kwaliteit en sociale kracht, wijkgericht werken en de openbare ruimte. Dit onderzoek is een vervolg op voorgaande metingen die vanaf 2007 tweejaarlijks worden gedaan.
- ✓ 5.400 inwoners zijn uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen. Hiervan hebben er uiteindelijk 1.501 meegedaan, een respons van 28% (t.o.v. 26% in 2017).
- ✓ Om een zo hoog mogelijke en zo representatief mogelijke respons te behalen, konden de inwoners de enquêtevragen naar keuze online, op papier of telefonisch beantwoorden. Het merendeel van de enquêtes is online ingevuld (90%).
- ✓ Naast uitkomsten op het niveau van de gemeente is in het onderzoek ingezoomd op 9 vooraf gedefinieerde wijken/buurtcombinaties:
 1. IJsselstein Zuidwest: De Wereldsteden, De Rivieren, Het Staatse, Het Groene Balkon.
 2. IJsselstein Zuidoost: De Tuinen, Het Hart, De Boomgaard, De Hoven, Over Oudland, Lage Dijk.
 3. Achterveld West, Achterveld Zuid, Groenvliet.
 4. Achterveld Noord, Achterveld Oost.
 5. IJsselstein Centrum: Kasteelkwartier, Hazenveld, Overwaard, Nieuwpoort, Panoven, Paardenveld, Benschopperpoort, Het Podium. Binnenstad.
 6. Oranjekwartier, Europakwartier, IJsseloevers, Eiterse Waard (Noord).
 7. IJsselveld Oost.
 8. IJsselveld West.
 9. Landelijk gebied Noord / landelijk gebied Zuid (in 2019 voor het eerst meegenomen in de analyse, kleiner absoluut aantal dan de andere wijken/buurtcombinaties).
- ✓ De belangrijkste uitkomsten zijn in deze factsheetrapportage weergegeven en verwoord. Naast deze rapportage is een tabellenrapport opgesteld, waarin de uitkomsten op alle vragen, per buurtcombinatie, zijn opgenomen. Mocht het percentage in het figuur een procent afwijken van het beschreven percentage in de tekst, dan heeft dit te maken met de afronding van het betreffende percentage.
- ✓ Wanneer een vergelijking met voorgaande jaren niet mogelijk was, is deze niet weergegeven in de rapportage. Dit kan bijvoorbeeld omdat de vraag destijds niet is gesteld.



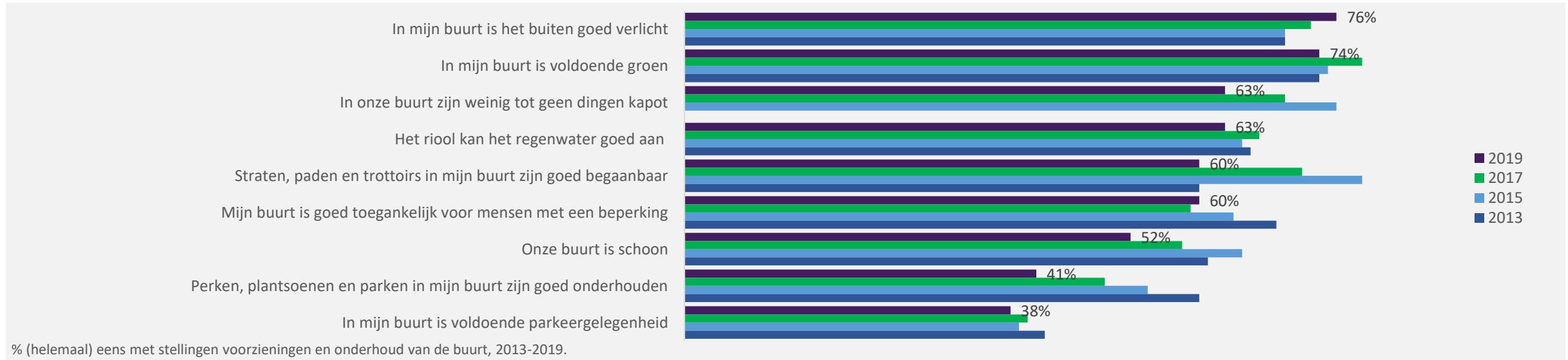
Bron: Gemeente IJsselstein

Leefomgeving

- ✓ Buurtkenmerken
- ✓ Aanbod en nabijheid voorzieningen
- ✓ Sociale kwaliteit
- ✓ Ontwikkelingen van de buurt
- ✓ Relatie met buurtbewoners
- ✓ Betrokkenheid bij de buurt
- ✓ Actieve inzet in de buurt
- ✓ Woonplezier
- ✓ Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid
- ✓ Rapportcijfers woonomgeving
- ✓ Rapportcijfers buurtkwaliteiten
- ✓ Aanspreken van anderen bij overlast
- ✓ Eigen toezicht en buurttoezicht
- ✓ Overlast in de buurt
- ✓ Beleving buurtproblemen
- ✓ Indicatoren voor verkeersoverlast, verloedering, vermogensdelicten, sociale overlast en dreiging
- ✓ Belangrijkste problemen in IJsselstein
- ✓ Fraude in de buurt



Inwoners van IJsselstein zijn het meest tevreden over de verlichting en de hoeveelheid groen in de buurt



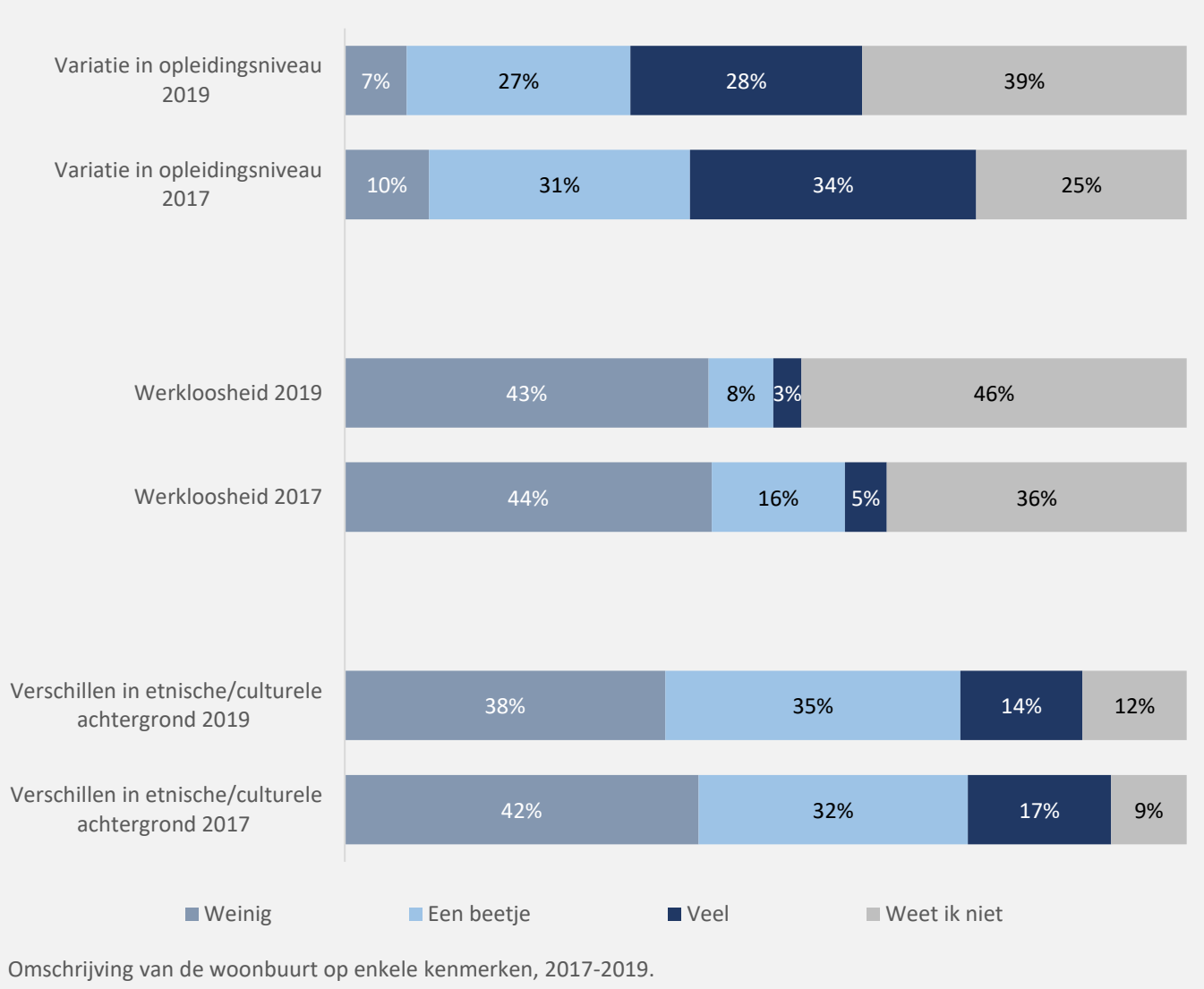
De respondenten is gevraagd te reageren op een aantal stellingen die gaan over voorzieningen en onderhoud in de buurt. Drie kwart is het (helemaal) eens met de stellingen dat de buurt buiten goed verlicht is (76%) en dat er in de buurt voldoende groen is (74%). Daarnaast vindt circa 60% dat er in de buurt weinig tot geen dingen kapot zijn (63%), het riool het regenwater goed aan kan (63%), dat straten, paden en trottoirs goed begaanbaar zijn (60%) en dat de buurt goed toegankelijk is voor mensen met een beperking (60%). De helft vindt dat de buurt schoon is (52%). Men is minder positief over het onderhoud van het groen (41%) en de hoeveelheid parkeerplekken (38%).

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet is men positiever over dat er in de buurt weinig dingen kapot zijn (71%) en dat de buurt schoon is (62%). In IJsselveld Oost is men hier minder positief over: 41% vindt dat er weinig dingen kapot zijn en 35% vindt dat de buurt schoon is.

In vergelijking met voorgaande jaren wordt er wisselend op de meeste stellingen gereageerd. De inwoners van IJsselstein zijn positiever over de verlichting in de buurt (van 70% in 2013 naar 76% in 2019), maar minder positief over het feit dat weinig dingen kapot zijn in de buurt (van 76% in 2013 naar 63% in 2019), het schoon zijn van de buurt (van 61% in 2013 naar 52% in 2019) en het onderhoud van het groen (van 60% in 2013 naar 41% in 2019).

Buurtkenmerken

Circa vier op de tien inwoners van IJsselstein denken dat er weinig werkloosheid is in de buurt



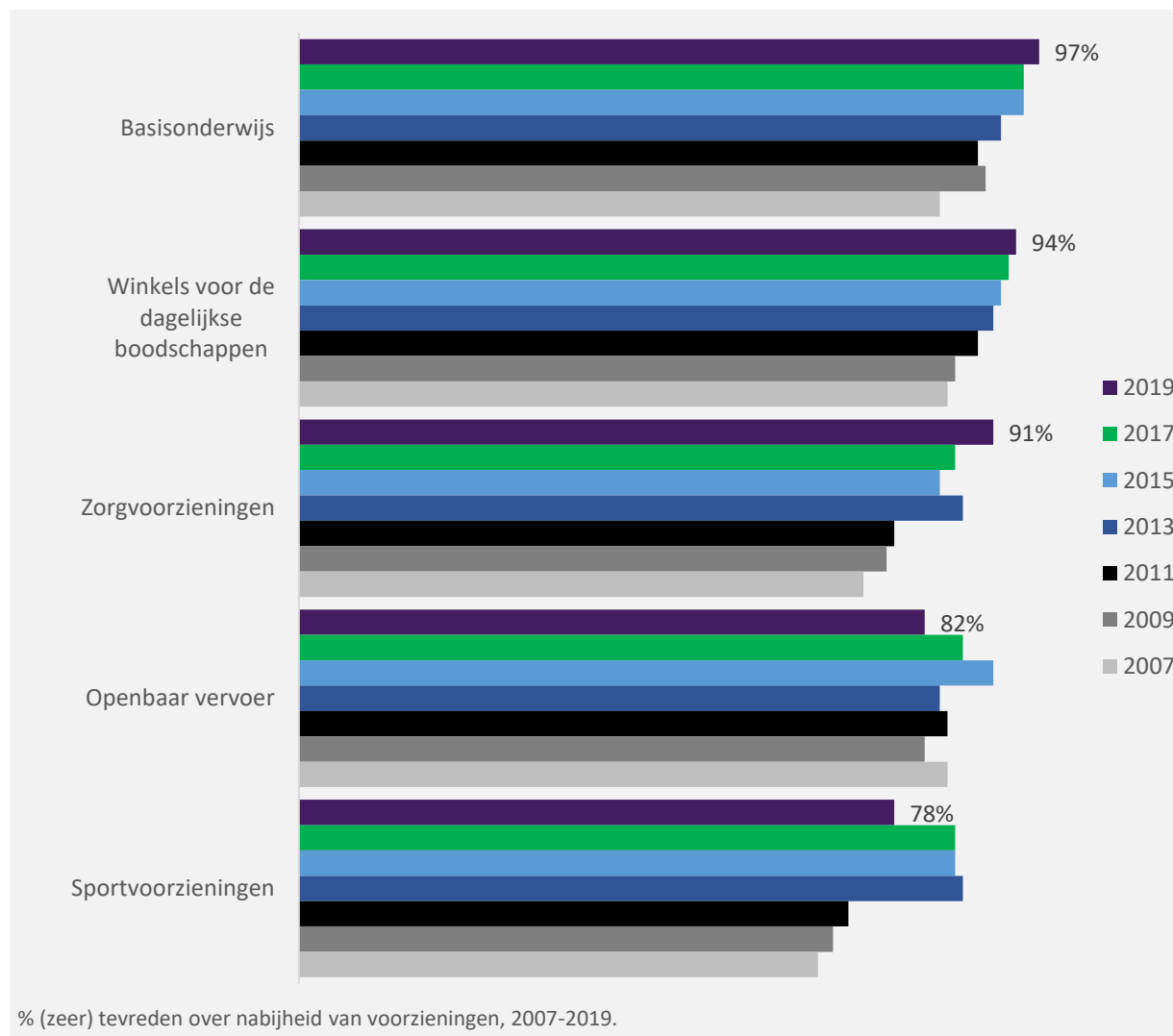
Van alle IJsselsteiners denkt iets meer dan een kwart dat er veel variatie in opleidingsniveau is in de buurt (28%) of een beetje variatie is (27%) en 7% denkt dat er weinig variatie is. Vergeleken met 2017 denken minder mensen dat er veel variatie in opleidingsniveau is (34% in 2017). Mensen uit IJsselveld Oost denken vaker dan gemiddeld dat er weinig variatie is in opleidingsniveau in hun buurt (17%).

Ruim vier op de tien respondenten zijn van mening dat er weinig werkloosheid is in de buurt (43%). Bijna één op de tien (8%) denkt dat er een beetje werkloosheid is en 3% denkt dat er veel werkloosheid is. Bijna de helft van de respondenten weet niet hoeveel werkloosheid er is in de buurt (46%). Vooral inwoners van IJsselveld Oost denken dat er veel werkloosheid is (21%). Inwoners van het landelijk gebied (85%) en IJsselstein Zuidwest (56%) denken juist dat er weinig werkloosheid is.

Bijna vier op de tien IJsselsteiners vinden dat er weinig verschillen in etnische/culturele achtergrond zijn in de buurt (38%). Meer dan een derde denkt dat hiervan een beetje sprake is (35%) en bijna één op de zeven denkt dat er veel verschillen zijn (14%). Deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2017. In IJsselveld Oost vindt men vaker dat er veel verschillen zijn in etnische/culturele achtergrond (58%) en in Achterveld West (61%) en het landelijk gebied (62%) denkt men juist dat er weinig verschil is.

Aanbod en nabijheid van voorzieningen

Meer dan 90% is positief over de nabijheid van basisonderwijs, winkels en zorgvoorzieningen



Inwoners van IJsselstein hebben aangegeven hoe tevreden zij zijn met de nabijheid van een aantal voorzieningen. Zo blijkt dat meer dan 90% (zeer) tevreden is over de nabijheid van basisonderwijs (97%), de winkels voor dagelijkse boodschappen (94%) en de nabijheid van zorgvoorzieningen (91%). Tevens is circa 80% (zeer) tevreden over de nabijheid van het openbaar vervoer (82%) en sportvoorzieningen (78%).

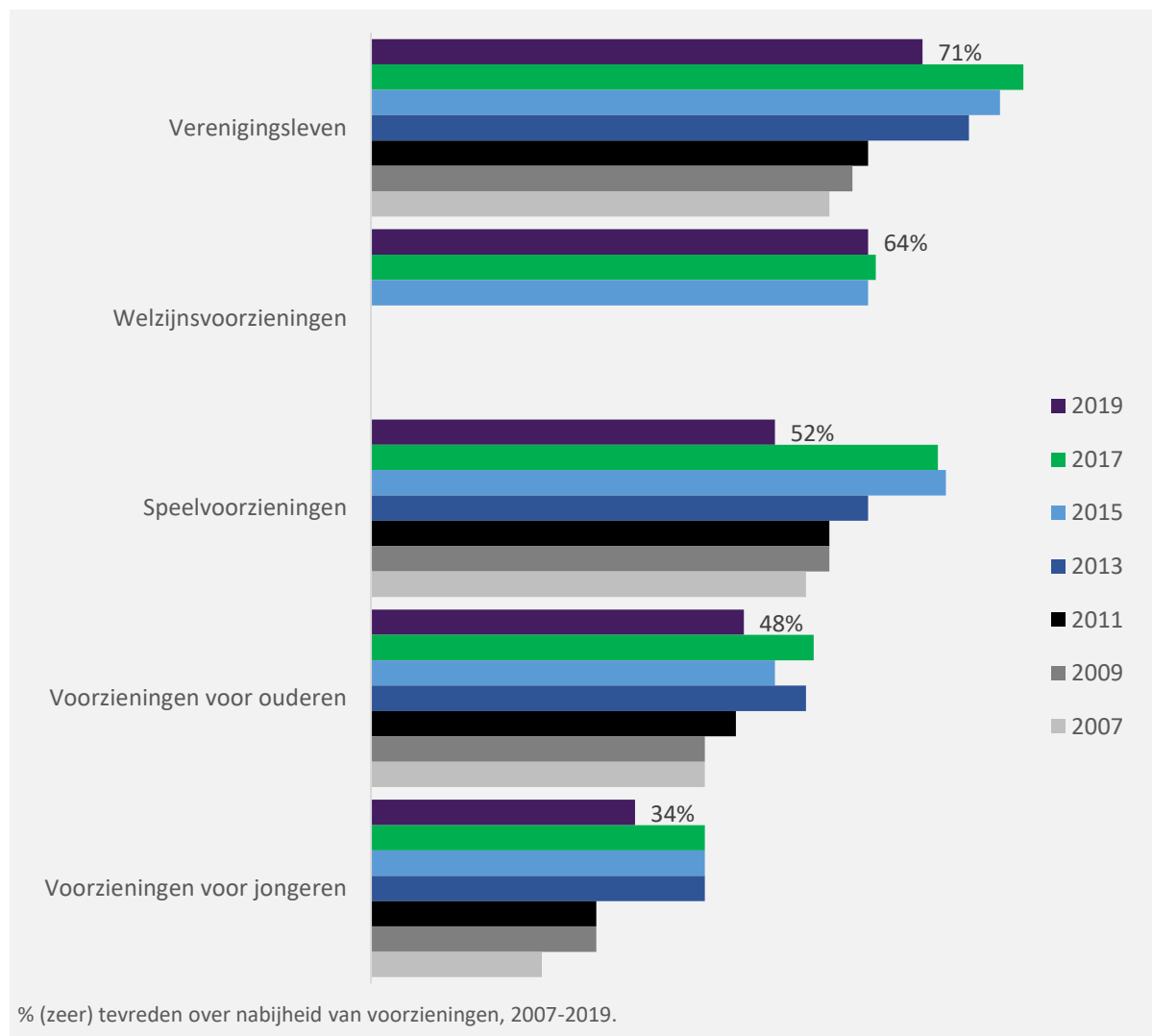
Ten opzichte van voorgaande metingen is men steeds positiever over de top 3: de nabijheid van het basisonderwijs (van 84% in 2007 en 95% in 2015 naar 97% in 2019), winkels (van 85% in 2007 en 91% in 2015 naar 94% in 2019) en zorgvoorzieningen (van 74% in 2007 en 84% in 2015 naar 91% in 2019).

Over het openbaar vervoer is men iets negatiever gestemd sinds 2015 (82% in 2019 ten opzichte van 91% in 2015). Ook over de sportvoorzieningen laat men zich dit jaar iets negatiever uit dan bij de voorgaande metingen (78% in 2019 ten opzichte van 86% in 2015).

In IJsselstein Centrum is men het meest positief over de nabijheid van openbaar vervoer (94%) en in het landelijk gebied het meest negatief (23%). In het landelijk gebied is men meer dan gemiddeld tevreden over de nabijheid van sportvoorzieningen (94%). Het beeld van de tevredenheid over het basisonderwijs, winkels voor dagelijks boodschappen en zorgvoorzieningen varieert enigszins tussen de wijken.

Aanbod en nabijheid van voorzieningen

Men is het minst positief over de nabijheid van voorzieningen voor jongeren



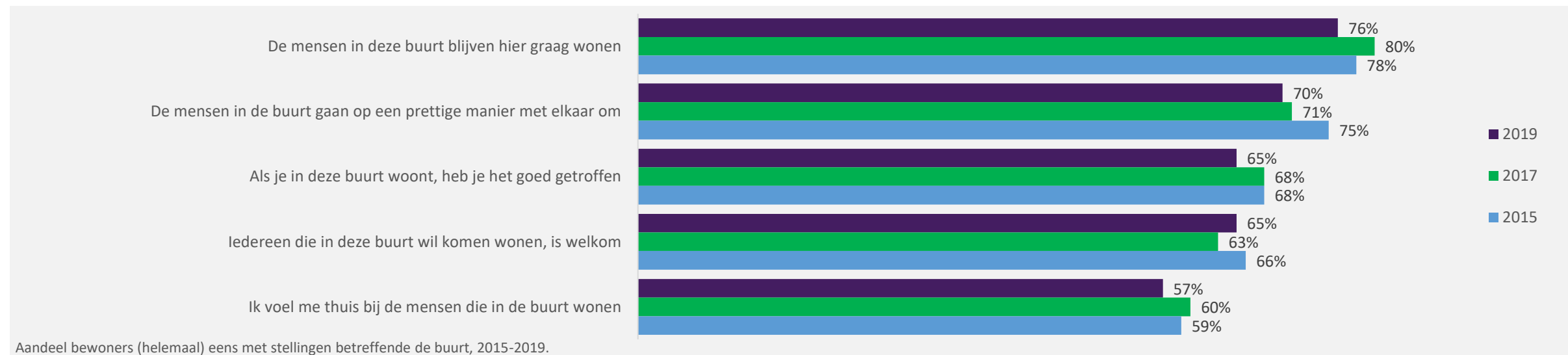
Zeven op de tien inwoners zijn (zeer) tevreden over de nabijheid van het verenigingsleven (71%) en ruim zes op de tien over welzijnsvoorzieningen (64%). Circa de helft vindt speelvoorzieningen en voorzieningen voor ouderen voldoende nabij (resp. 52% en 48%). Men is het minst positief over de aanwezigheid van voorzieningen voor jongeren: 34%.

Door de jaren heen varieert de tevredenheid over de nabijheid van deze voorzieningen. In 2019 laat men zich echter negatiever uit over de nabijheid vergeleken met de metingen daarvoor. Dit geldt het sterkst voor de speelvoorzieningen (van 72% in 2017 naar 52% in 2019).

Over de nabijheid van het verenigingsleven is men in IJsselstein Zuidwest het meest tevreden (83%) en in IJsselveld Oost het minst (16% is (zeer) ontevreden). Inwoners van IJsselstein Zuidwest zijn het meest tevreden over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen: 74% is (zeer) tevreden. In IJsselveld Oost is men het meest negatief over de aanwezigheid van welzijnsvoorzieningen: 19% is (zeer) ontevreden. Tevens is men in IJsselstein Zuidwest het meest tevreden over de nabijheid van speelvoorzieningen: 71% en ook hierover is men in IJsselstein Zuidoost het meest ontevreden: 42%. Over de aanwezigheid van voorzieningen van ouderen is men in het landelijk gebied het meest negatief (28% t.o.v. 17% gemiddeld).

Tenslotte is men in IJsselveld Oost negatiever dan gemiddeld over de nabijheid van voorzieningen voor jongeren (50%).

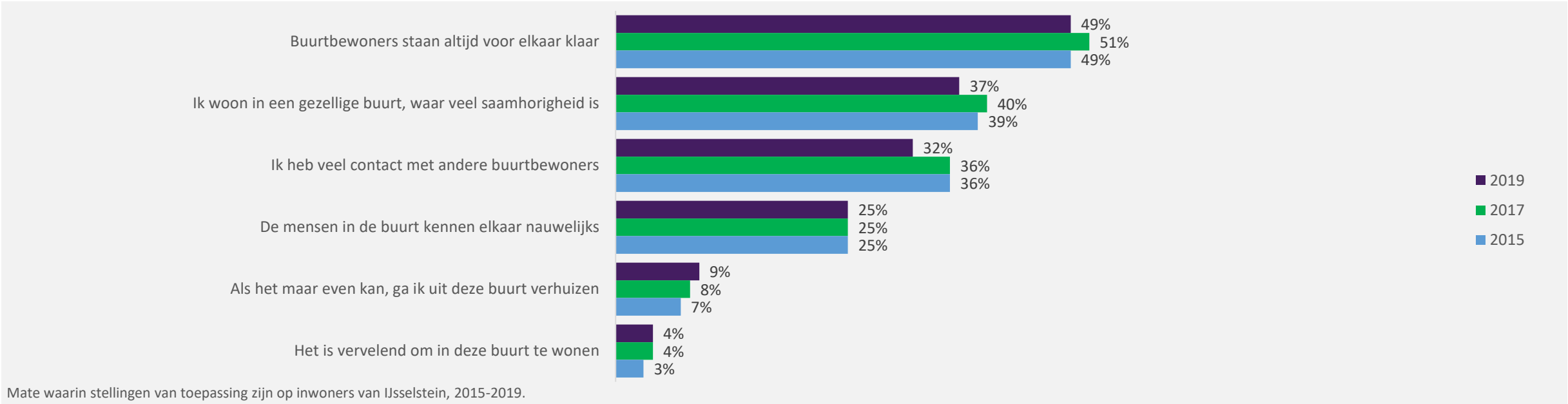
Drie kwart van de IJsselsteiners is van mening dat men graag in de buurt blijft wonen



Over het algemeen vinden IJsselsteiners het prettig wonen in hun wijk. Zo geeft drie kwart aan dat mensen graag in de buurt blijven wonen (76%) en zeven op de tien vinden dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (70%). Ongeveer zes op de tien inwoners van IJsselstein zijn het (helemaal) eens met de stellingen dat als je in de buurt woont, je het hebt getroffen (65%), iedereen die in de buurt wilt komen wonen, welkom is (65%) en dat men zich thuis voelt bij de mensen die in de buurt wonen (57%).

Door de jaren heen is men iets minder te spreken over het prettig omgaan met elkaar: van 75% in 2015 naar 70% in 2019. Op de overige stellingen reageert men de afgelopen jaren enigszins wisselend.

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet en in Achterveld Noord/Oost geeft men vaker dan gemiddeld aan dat mensen graag in de buurt willen blijven wonen (beide 88%), dat men op een prettige manier met elkaar omgaat (West: 78%, Noord: 81%), dat je het hebt getroffen als je in de buurt woont (West: 78%, Noord: 83%) en dat men zich thuis voelt in de buurt (West: 70%, Noord: 62%). In IJsselveld Oost is men het minst positief over deze stellingen (bijv. graag wonen 52%, prettige manier 52%, voel me thuis 37%).



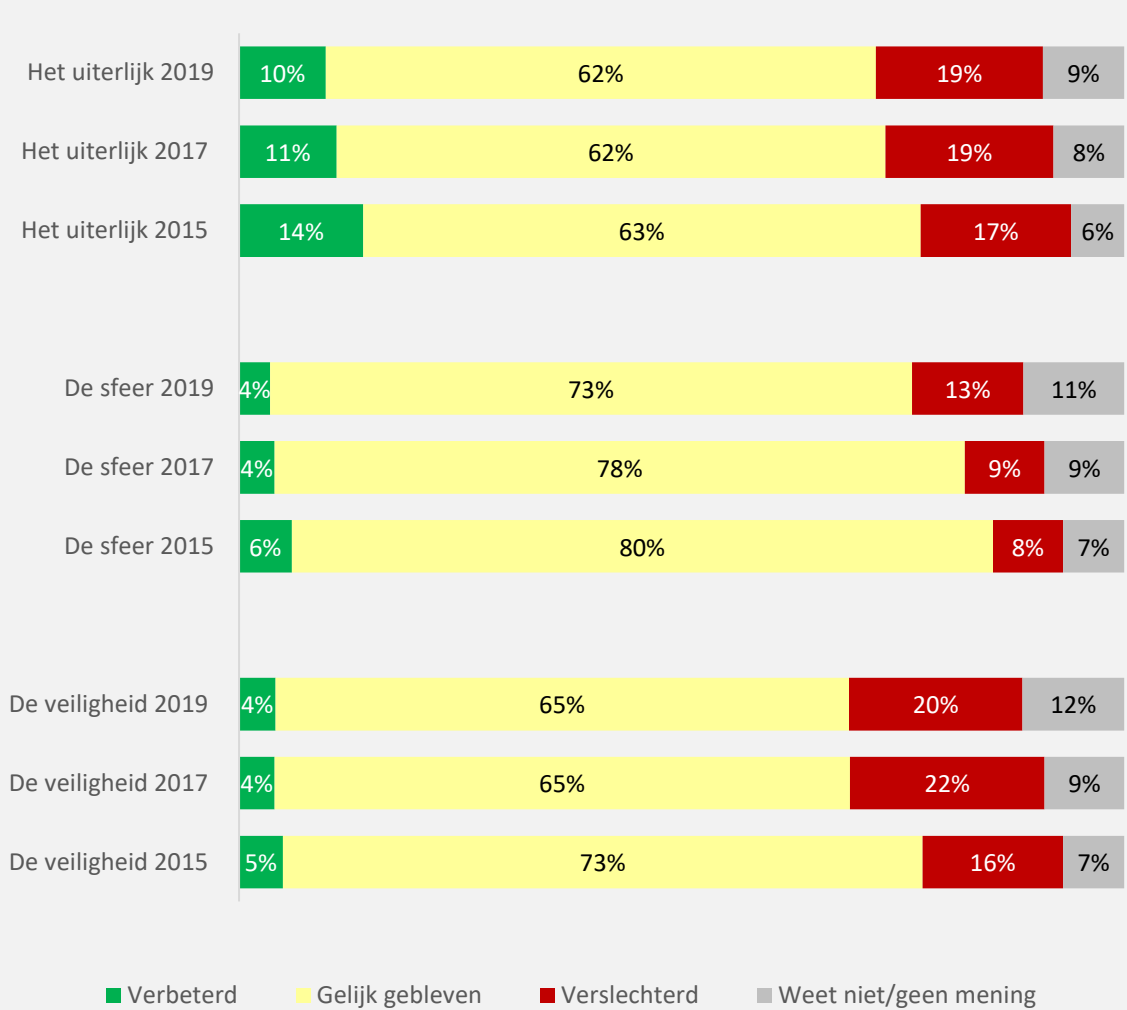
Tevens vindt de helft van de inwoners dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan (49%) en (ruim) een derde geeft aan in een gezellige buurt te wonen (37%) en veel contact te hebben met andere buurtbewoners (32%). Een kwart is van mening dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (25%), een tiende dat zij graag uit de buurt weg willen (9%) en 4% dat het vervelend is om in de buurt te wonen.

Ook hier zijn de resultaten grotendeels vergelijkbaar met die van 2017 en 2015. Hoewel men dit jaar minder vaak contact heeft met andere buurtbewoners (36% in 2017 en 2015, 32% in 2019).

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet, Achterveld Noord/Oost en in het landelijk gebied is men positiever dan gemiddeld over het wonen in de buurt en de manier waarop mensen met elkaar omgaan. In IJsselveld Oost is men hierover juist negatiever. In IJsselstein Zuidoost geeft men vaker aan dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (37%).

Ontwikkeling van de buurt

Inwoners uit IJsselstein vinden dat de buurt de laatste jaren gelijk is gebleven qua uiterlijk, sfeer en veiligheid



Het oordeel van IJsselsteiners over de vooruitgang of achteruitgang van hun buurt de laatste jaren, 2015-2019.

De inwoners van IJsselstein hebben aangegeven of zij vinden dat het uiterlijk, de sfeer en de veiligheid in hun buurt de laatste jaren is veranderd. Het grootste deel vindt dat dit gelijk is gebleven.

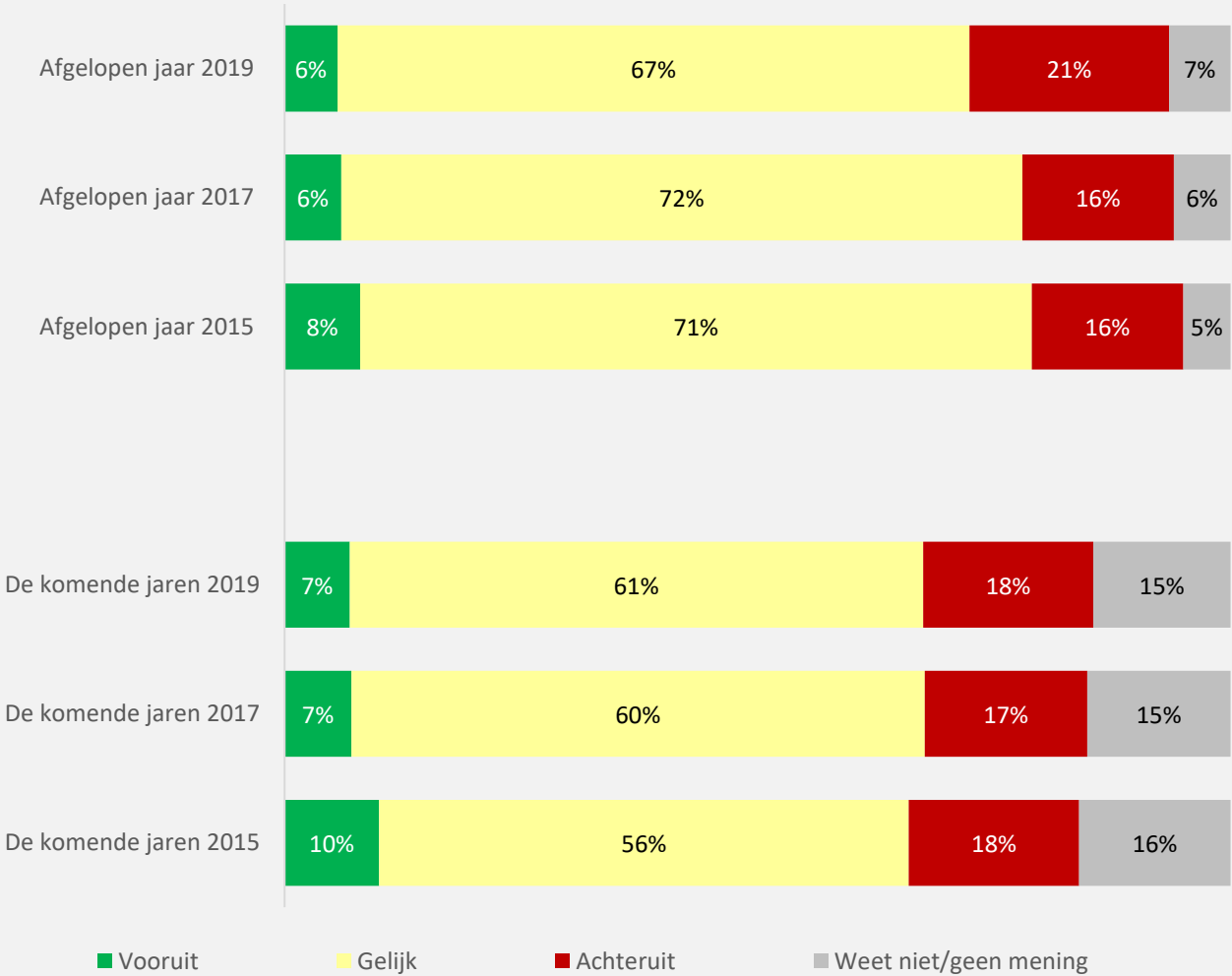
Zo vindt bijna twee derde dat het uiterlijk van de buurt gelijk is gebleven (62%), maar toch denken meer bewoners dat deze is verslechterd (19%) dan verbeterd (10%). Sinds 2015 vinden iets minder mensen dat de buurt is verbeterd (10% in 2019 t.o.v. 14% in 2015) en iets meer mensen dat deze is verslechterd (19% in 2019 t.o.v. 17% in 2015). In het landelijk gebied vindt 24% dat het uiterlijk van de buurt is verbeterd en in IJsselveld Oost en West vinden meer mensen dat deze is verslechterd (resp. 29% en 30%).

Drie kwart van de inwoners is van mening dat de sfeer gelijk is gebleven (73%), 4% denkt dat deze is verbeterd en 13% vindt deze verslechterd. Sinds 2015 vinden meer mensen dat de sfeer in de buurt is verslechterd (13% in 2019 t.o.v. 8% in 2015). In IJsselveld Oost vindt men meer dan gemiddeld dat de sfeer is verslechterd (33%).

Ten slotte ziet twee derde geen verandering in de veiligheid van de buurt (65%), 4% ziet verbetering en een vijfde ziet verslechtering (20%). Deze cijfers zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren. In IJsselveld Oost is men het meest verdeeld wat betreft de veiligheid van de buurt: men vindt hier meer dan gemiddeld dat de veiligheid is verbeterd (9%) maar ook verslechterd (40%).

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet geeft men vaker dan gemiddeld aan dat de buurt op deze vlakken gelijk is gebleven (uiterlijk: 78%, sfeer: 90%, veiligheid: 81%).

Ontwikkeling van de buurt



Het oordeel van IJsselsteiners over de vooruitgang of achteruitgang van hun buurt in het afgelopen jaar en komende jaren, 2015-2019.

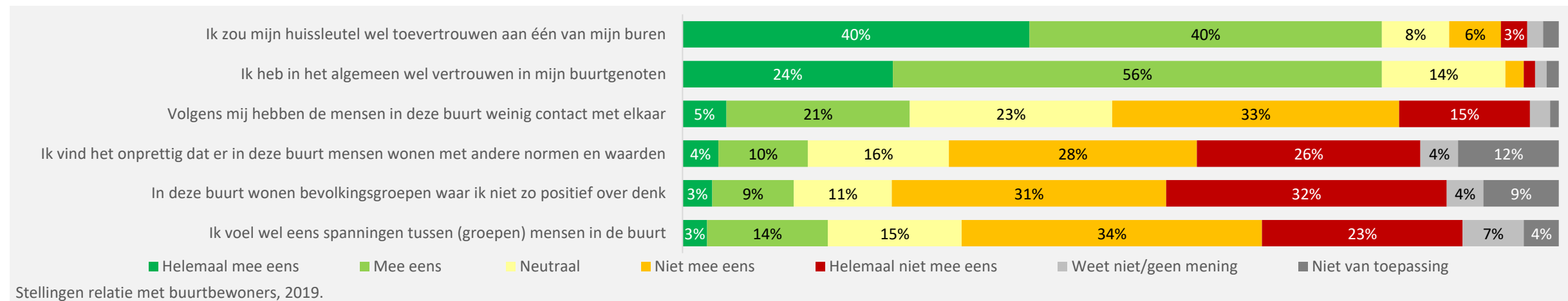
De meeste IJsselsteiners vinden dat de ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven (67%). Men vindt echter vaker dat de buurt erop achteruit is gegaan (21%) dan vooruit (6%).

In IJsselveld Oost is men over beide stellingen het meest negatief: 30% vindt dat de buurt achteruit is gegaan en 39% verwacht dat deze de komende jaren ook achteruit zal blijven gaan. In IJsselstein Centrum is men het meest positief gestemd wat de buurt betreft: 12% heeft de afgelopen jaren de buurt vooruit zien gaan en 13% verwacht dit ook voor de komende jaren. Ook in het landelijk gebied vinden bewoners meer dan gemiddeld dat de buurt vooruit is gegaan: 15%.

In 2019 is men iets negatiever over de vooruitgang het afgelopen jaar: 21% vindt dat de buurt achteruit is gegaan tegenover 16% in 2015. De andere cijfers zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Relatie met buurtbewoners

Acht op de tien inwoners van IJsselstein zou de huissleutel toevertrouwen aan één van de burens en heeft in het algemeen vertrouwen in buurtgenoten



De inwoners hebben gereageerd op een aantal stellingen die over de relatie met buurtbewoners gaan. Zo geven acht op de tien IJsselsteiners aan dat zij de huissleutel aan één van de burens zouden toevertrouwen en dat zij buurtbewoners in het algemeen wel vertrouwen (beide 80% (helemaal) eens).

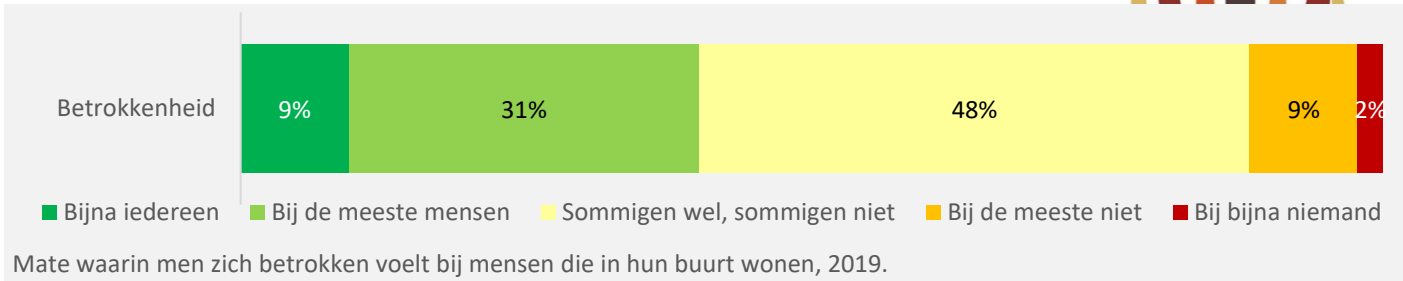
Met de stellingen dat mensen weinig contact met elkaar hebben, dat men het onprettig vindt dat er in de buurt mensen wonen met andere normen en waarden, er bevolkingsgroepen wonen waar men niet zo positief over denkt en dat men weleens spanningen tussen (groepen) mensen voelt in de buurt, zijn de inwoners minder positief (resp. 26%, 14%, 12% en 17% (helemaal) eens).

Achterveld West/Zuid/Groenvliet is men het meest positief over de stellingen: circa negen op de tien inwoners vertrouwen de huissleutel wel toe aan een buurtgenoot (91%) en vertrouwen in het algemeen buurtgenoten (90%).

Bewoners van IJsselveld Oost zijn daarentegen minder positief gestemd over hun buurtbewoners: vier op de tien geven aan dat er bevolkingsgroepen zijn waar hij/zij niet zo positief over denkt (41%), meer dan een derde voelt wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt (37%) en/of vindt het onprettig dat er mensen in de buurt wonen met andere normen en waarden (36%). In IJsselstein Zuidoost heeft men minder vaak contact met mensen uit de buurt: 36%.

Betrokkenheid bij de buurt

Bijna de helft voelt zich betrokken bij mensen in hun buurt

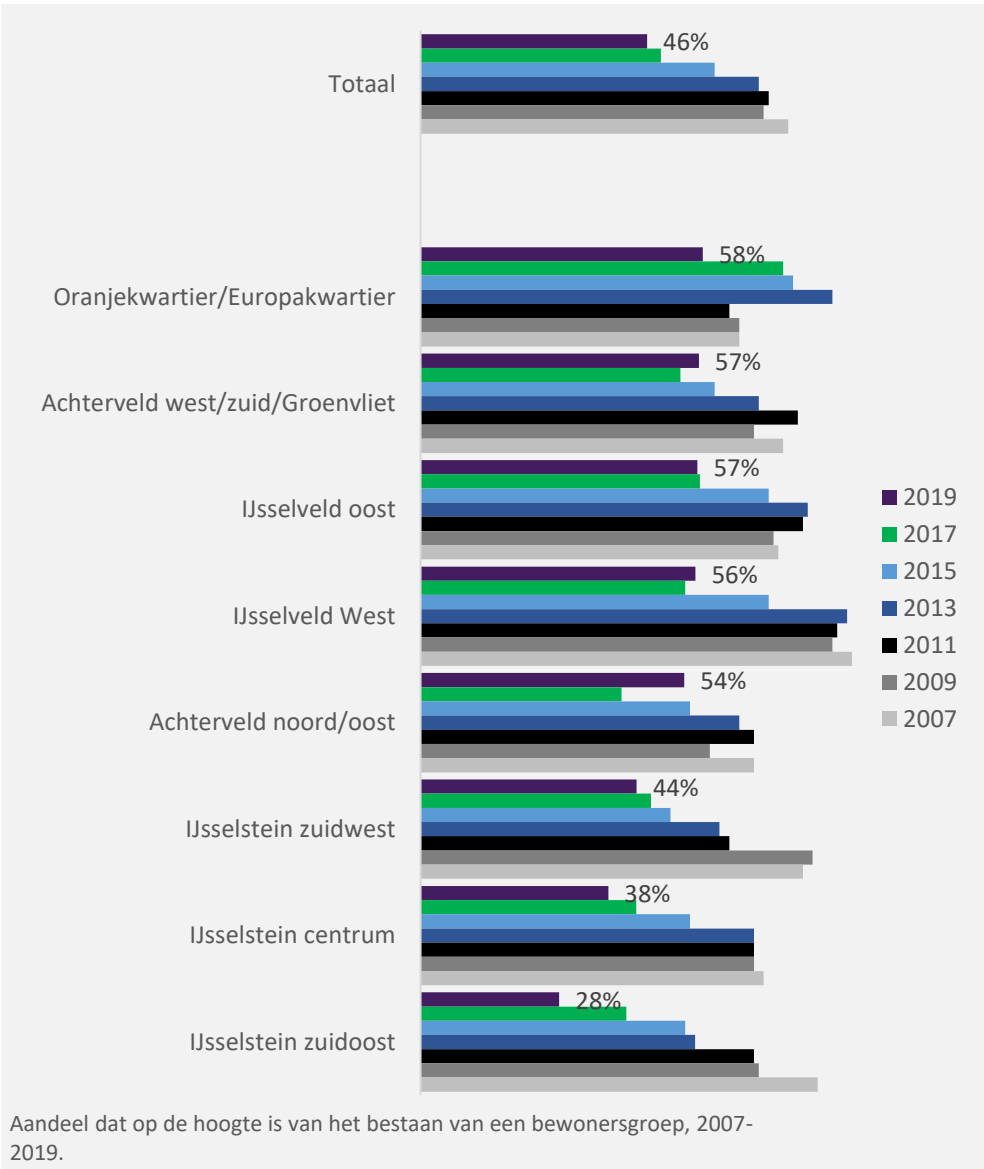


Bijna de helft van de inwoners uit IJsselstein voelt zich bij sommige mensen uit de buurt wel betrokken en bij sommigen niet (48%). Ongeveer een derde (31%) voelt zich bij de meeste mensen betrokken en één op de tien bij bijna iedereen (9%). De overige mensen uit IJsselstein voelen zich bij de meeste mensen niet (9%) of bij bijna niemand (2%) betrokken.

In het landelijk gebied voelt men zich het meest betrokken bij anderen (74%) net als in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (50%) en in IJsselveld Oost en IJsselstein Zuidoost het minst (resp. 23% en 29%).

Iets minder dan de helft van de bewoners weet dat er een bewonersgroep is in de buurt (46%). In de meeste buurten ligt de bekendheid rond de 55%, behalve in IJsselstein Zuidwest (44%), Centrum (38%) en Zuidoost (28%) waar de bewonersgroepen minder bekend zijn.

De bekendheid met bewonersgroepen neemt in de tijd steeds verder af (van 75% in 2007 en 60% in 2015 naar 46% in 2019).

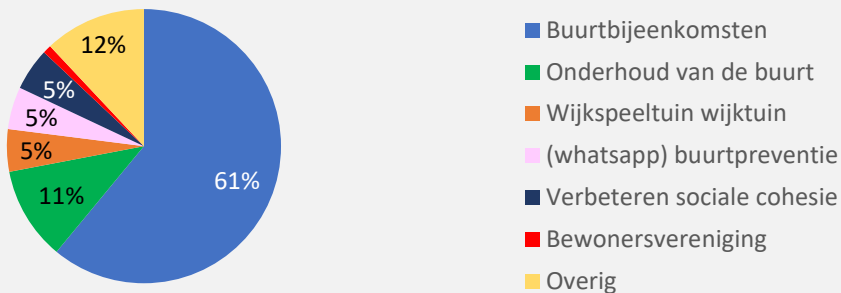


Betrokkenheid bij de buurt

Kent u activiteiten of initiatieven in uw buurt, waarvan u vindt dat die een positieve bijdrage leveren aan het woongenot?



Op de hoogte van activiteiten of initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan het woongenot, 2019.



Genoemde activiteiten, 2019.

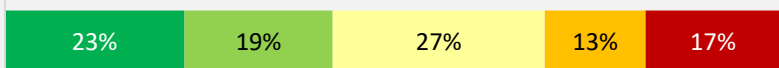
Bij afwezigheid houdt iemand een oogje in het zeil



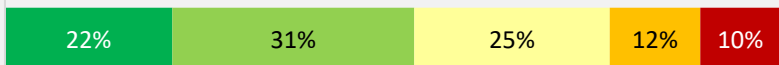
U kunt bij iemand terecht als iets vervelends gebeurt



U gaat naar georganiseerde activiteiten in de buurt



Iemand houdt u op de hoogte van ontwikkelingen



(bijna) altijd Meestal wel Soms wel / soms niet Meestal niet (bijna) nooit

Mate waarin stellingen van toepassing zijn op inwoners van IJsselstein, 2019.

Ruim een derde van de IJsselsteiners is op de hoogte van activiteiten of initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan het woongenot (38%). Inwoners van het landelijk gebied en van Achterveld Noord/Oost kennen meer van deze initiatieven dan gemiddeld (resp. 47% en 46%).

De meeste inwoners van IJsselstein vinden dat buurtbijeenkomsten een positieve bijdrage leveren (61%). Andere zaken die een positieve invloed hebben zijn: onderhoud van de buurt (11%), (wijk)speeltuin/ wijktaun (5%), de (WhatsApp) buurtpreventie (5%) en het verbeteren van de sociale cohesie in het algemeen (5%).

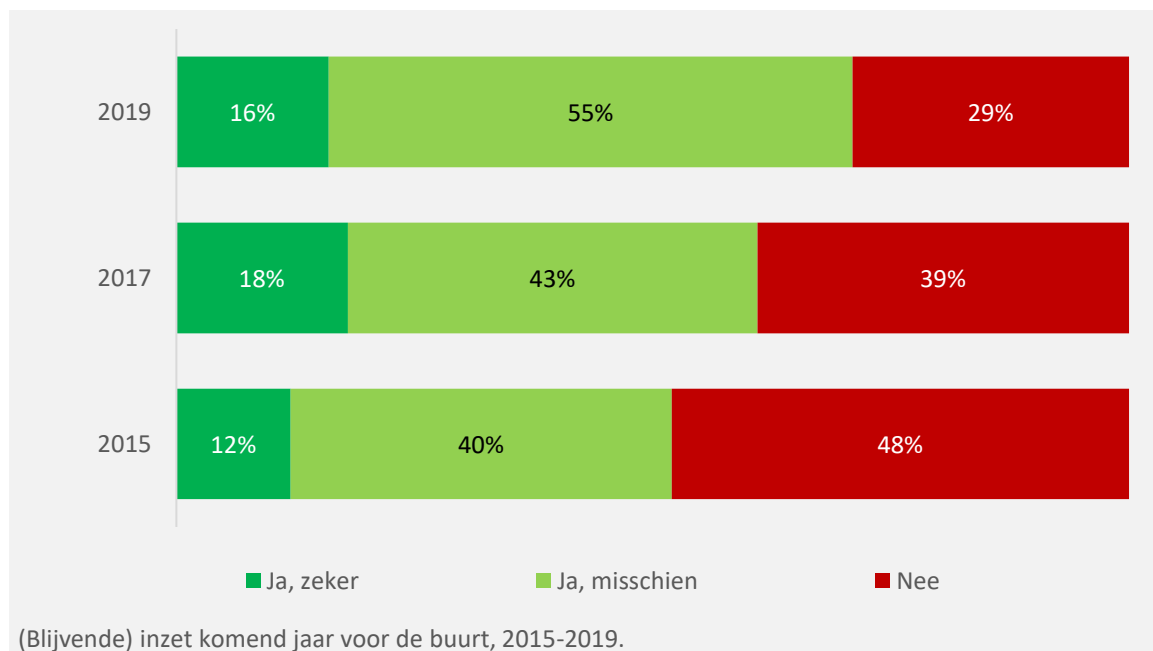
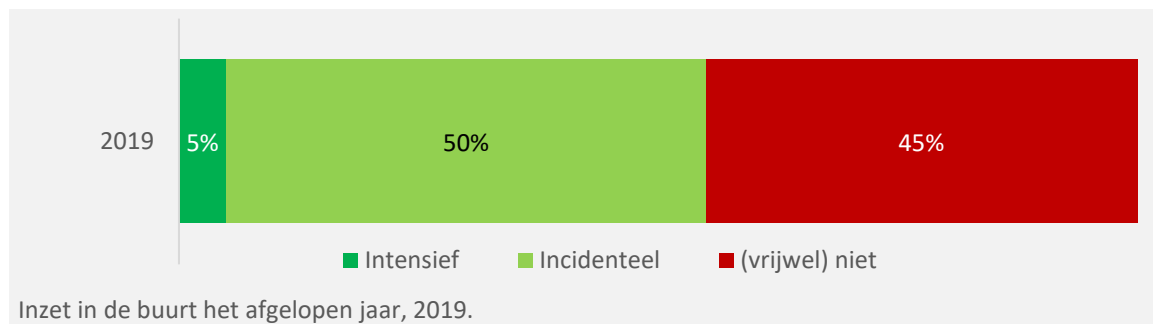
Bij ongeveer acht op de tien IJsselsteiners houdt iemand een oogje in het zeil wanneer men afwezig is (82%) (bijna) altijd of meestal'. Dit is met name het geval in Achterveld Noord/Oost (94%) en juist minder in IJsselveld Oost (19% meestal niet en nooit).

Een stuk minder mensen kunnen (bijna) altijd of meestal bij iemand terecht als er iets vervelends gebeurt (54%), worden (bijna) altijd of meestal op de hoogte gebracht bij ontwikkelingen in de buurt (53%) of gaan in de buurt (bijna) altijd of meestal naar georganiseerd activiteiten (42%).

Inwoners uit IJsselstein Zuidoost kunnen minder vaak bij iemand terecht als er iets vervelends gebeurt is en worden minder vaak dan gemiddeld door iemand op de hoogte gebracht van ontwikkelingen (resp. 43% en 40%). In Achterveld West/Zuid/Groenvliet wordt hierop juist hoger dan gemiddeld gescoord (resp. 70% en 69%). Als er iets georganiseerd wordt, zijn de inwoners van IJsselveld Oost minder snel geneigd om te komen (31%) dan inwoners van het landelijk gebied of Achterveld West/Zuid/Groenvliet (resp. 64% en 56%).

Actieve inzet in de buurt

Zeven op de tien inwoners zijn bereid om zich in te zetten voor de leefbaarheid van de buurt



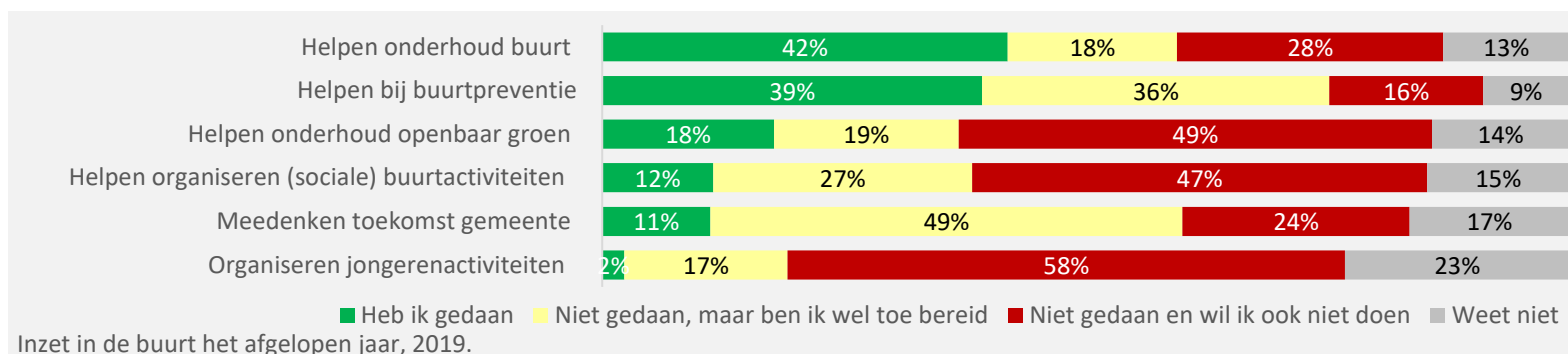
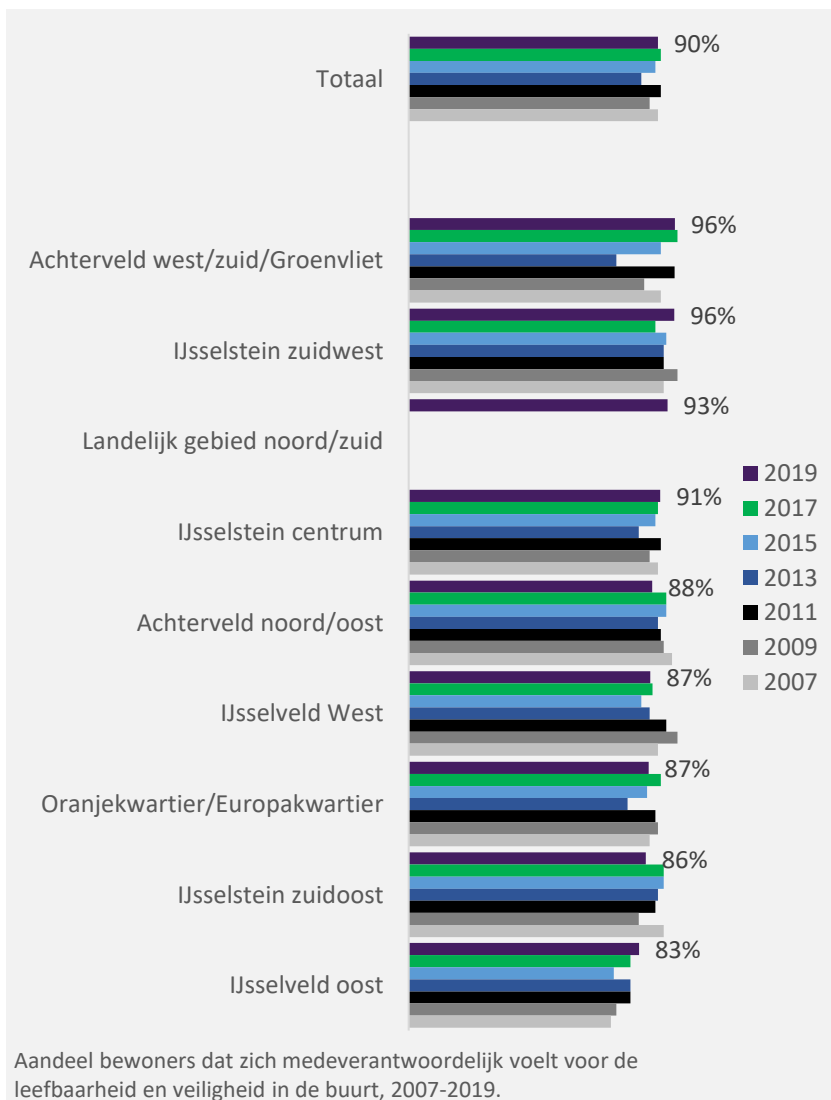
Van de inwoners uit IJsselstein heeft 55% zich het afgelopen jaar op een manier ingezet voor de buurt: 50% heeft dit incidenteel gedaan en 5% intensief. Iets minder dan de helft heeft zich niet ingezet (45%). In het landelijk gebied werd actiever ingezet voor de buurt (55% intensief en incidenteel) dan in IJsselstein Zuidoost (35% intensief en incidenteel).

Ongeveer zeven op de tien (71%) inwoners van IJsselstein geven aan zich het komende jaar zeker of misschien in te willen (blijven) zetten voor de buurt. Ongeveer drie op de tien (29%) willen dit niet. Mensen uit IJsselstein Zuidoost willen zich minder vaak dan gemiddeld (blijven) inzetten voor de buurt (32% niet).

In vergelijking met 2017 en 2015 geven inwoners van IJsselstein vaker aan zich zeker of misschien in te (blijven) zetten voor de buurt komend jaar. Een stuk minder mensen wil zich in vergelijking met vorige jaren niet (blijven) inzetten voor de buurt (van 48% in 2015 naar 29% in 2019).

Actieve inzet in de buurt

De helft van de inwoners is bereid om mee te denken aan de toekomst van de gemeente

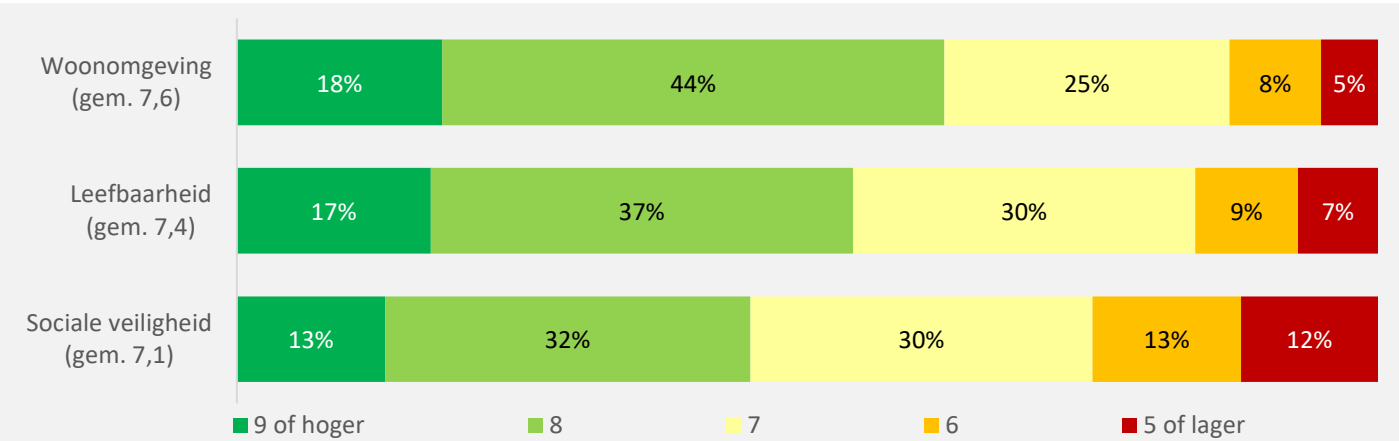


Van de mensen uit IJsselstein voelt 90% zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet en van IJsselstein Zuidwest voelen zich vaker medeverantwoordelijk (beide 96%) en inwoners van IJsselveld Oost wat minder, maar ook van hen geeft 83% aan zich medeverantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid van de buurt. Vergeleken met 2017 voelen inwoners van IJsselstein Zuidoost zich wat minder medeverantwoordelijk (van 92% in 2017 naar 86% in 2019).

Vier op de tien inwoners van IJsselstein hebben het afgelopen jaar geholpen met het onderhoud van de buurt en buurtpreventie (resp. 42% en 39%). Twee op de tien hebben geholpen met het openbaar groen (18%) en een tiende met het organiseren van (sociale) buurtactiviteiten en het meedenken over de toekomst van de gemeente (resp. 12% en 11%). Een klein deel heeft activiteiten voor jongeren georganiseerd (2%). De meeste mensen zijn bereid om mee te denken over de toekomst van de gemeente (49%) en te helpen bij buurtpreventie (36%). Inwoners willen het minst graag activiteiten voor jongeren organiseren (58%), waarschijnlijk omdat dit niet voor alle inwoners relevant is. In IJsselstein Zuidwest heeft men vaker dan gemiddeld geholpen met het onderhoud van de buurt (57%) en is men ook vaker bereid om te helpen met het onderhoud van het groen (24%). In IJsselveld Oost zijn bewoners het vaakst bereid om (sociale) buurtactiviteiten en activiteiten voor jongeren te organiseren (resp. 33% en 20%).

Woonplezier

Inwoners uit IJsselstein zijn het meest tevreden over het woonplezier: dit wordt gemiddeld met een 7,9 gewaardeerd

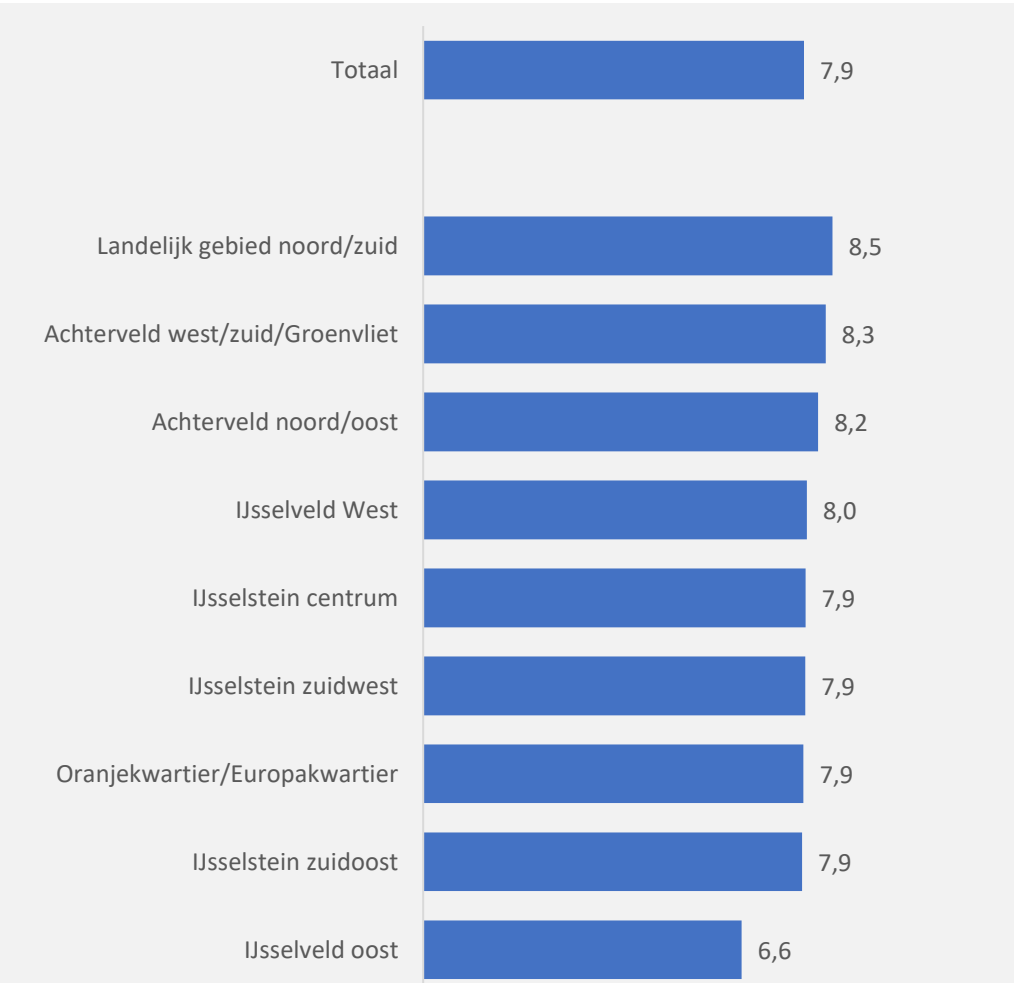


Hoe IJsselsteiners de woonomgeving, leefbaarheid en veiligheid van hun buurt beoordelen, 2019.

Meer dan de helft van de inwoners geeft een 8 of hoger voor de woonomgeving en de leefbaarheid van hun buurt (resp. 62% en 54%). Hoewel het laagste rapportcijfer gegeven wordt voor de sociale veiligheid van de buurt is dit nog steeds een 7,1.

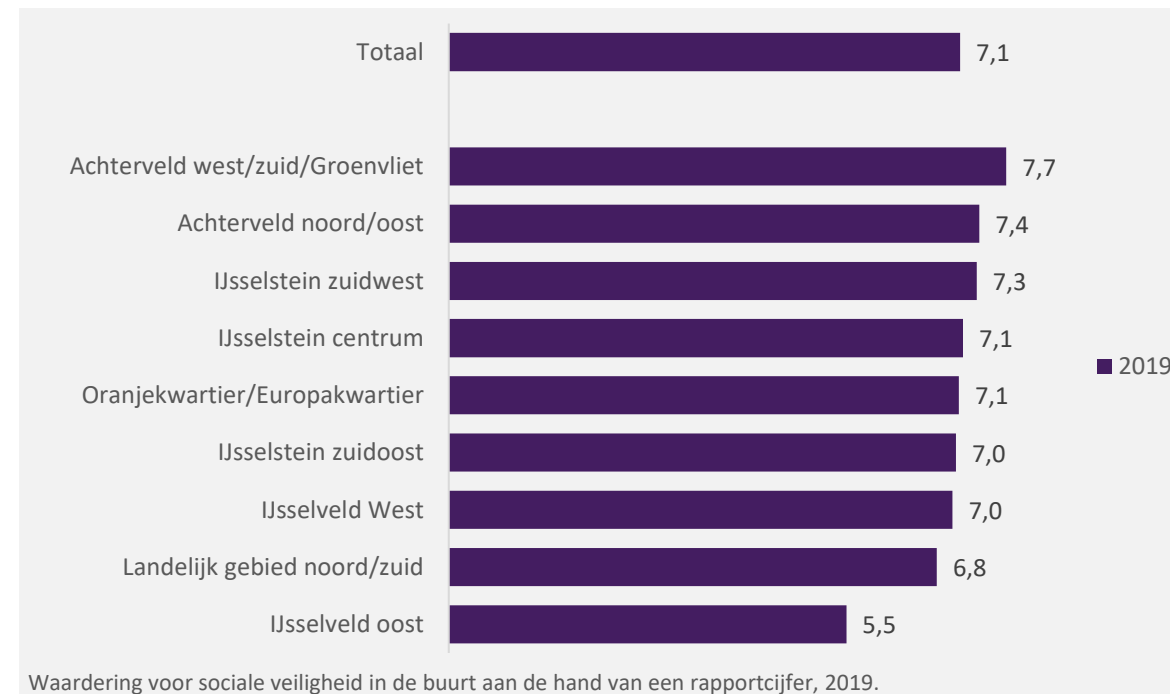
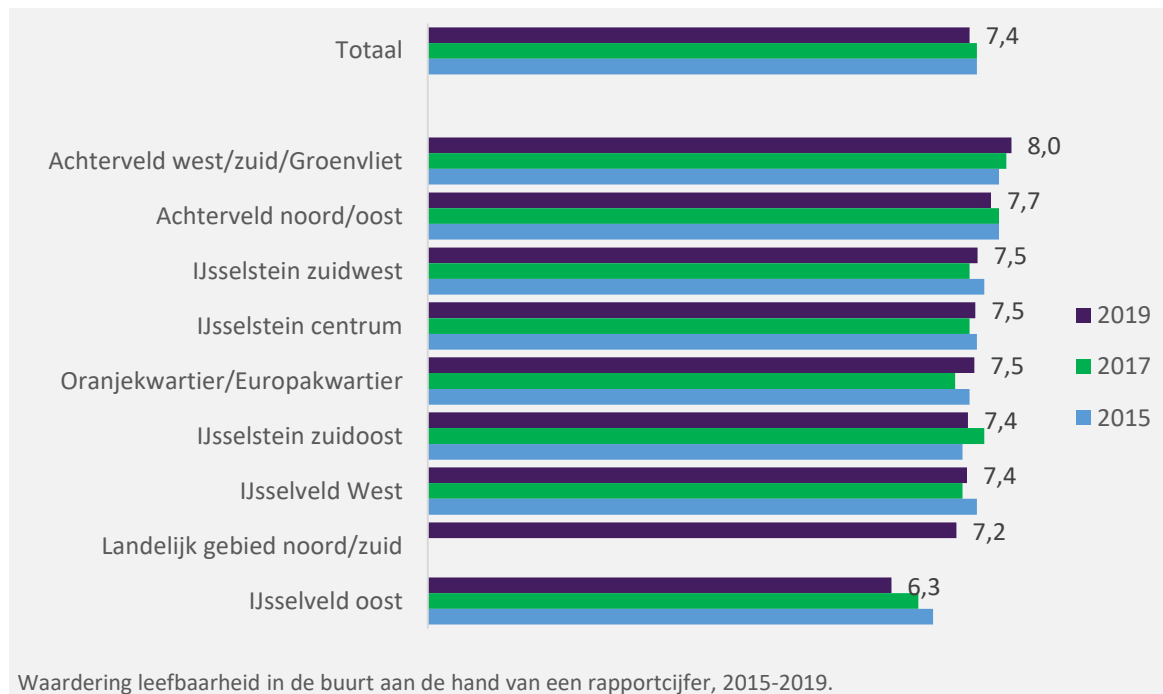
In IJsselveld Oost worden deze drie onderdelen het laagst beoordeeld, maar nog wel rond een voldoende: de woonomgeving met een 6,6, de leefbaarheid met een 6,3 en de sociale veiligheid met een 5,5.

De inwoners van IJsselstein geven het hoogste rapportcijfer voor het woonplezier ofwel: “Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?”, namelijk een 7,9. Alle wijken scoren op of boven het gemiddelde, behalve IJsselveld Oost: zij geven het woonplezier een 6,6.



Hoe prettig IJsselsteiners het vinden om in hun buurt te wonen naar wijk, 2019.

Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid

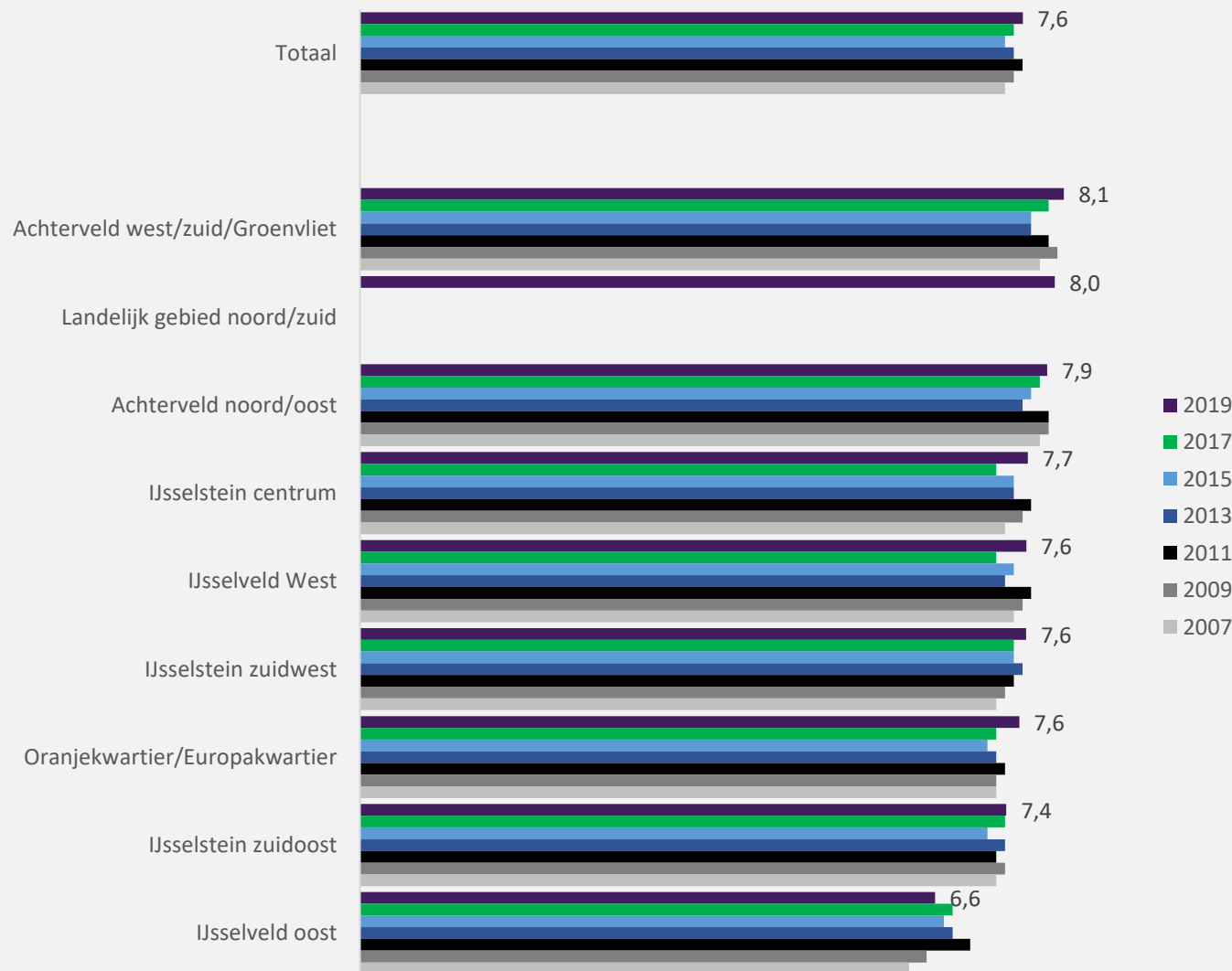


De leefbaarheid in de buurt en de sociale veiligheid krijgen resp. een 7,4 en een 7,1 van de inwoners. Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoort op beide aspecten het hoogste cijfer (resp. 8,0 en 7,7), IJsselveld Oost het laagste (resp. 6,3 en 5,5).

Vergeleken met vorige jaren is het rapportcijfer voor leefbaarheid een fractie gedaald (van een 7,5 naar een 7,4). In IJsselveld Oost is dit cijfer gedaald (van een 6,9 in 2015 naar 6,3 in 2019).

In voorgaande metingen is gevraagd naar de veiligheid in de buurt, dit jaar specifiek naar de sociale veiligheid in de buurt. Om deze reden is er geen tijdsvergelijking mogelijk.

Rapportcijfer woonomgeving



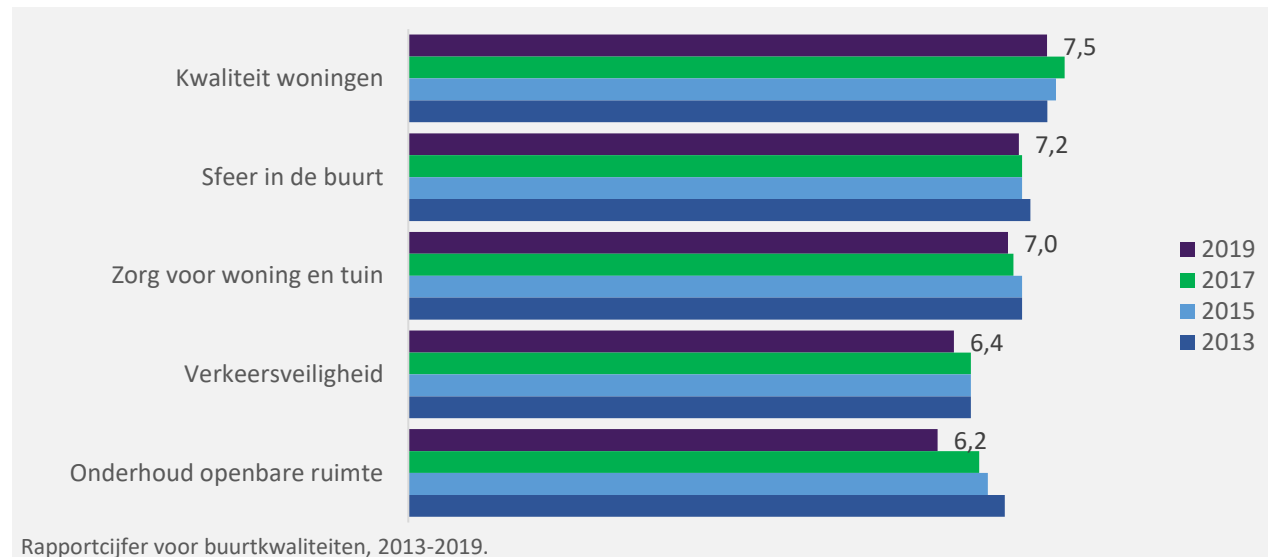
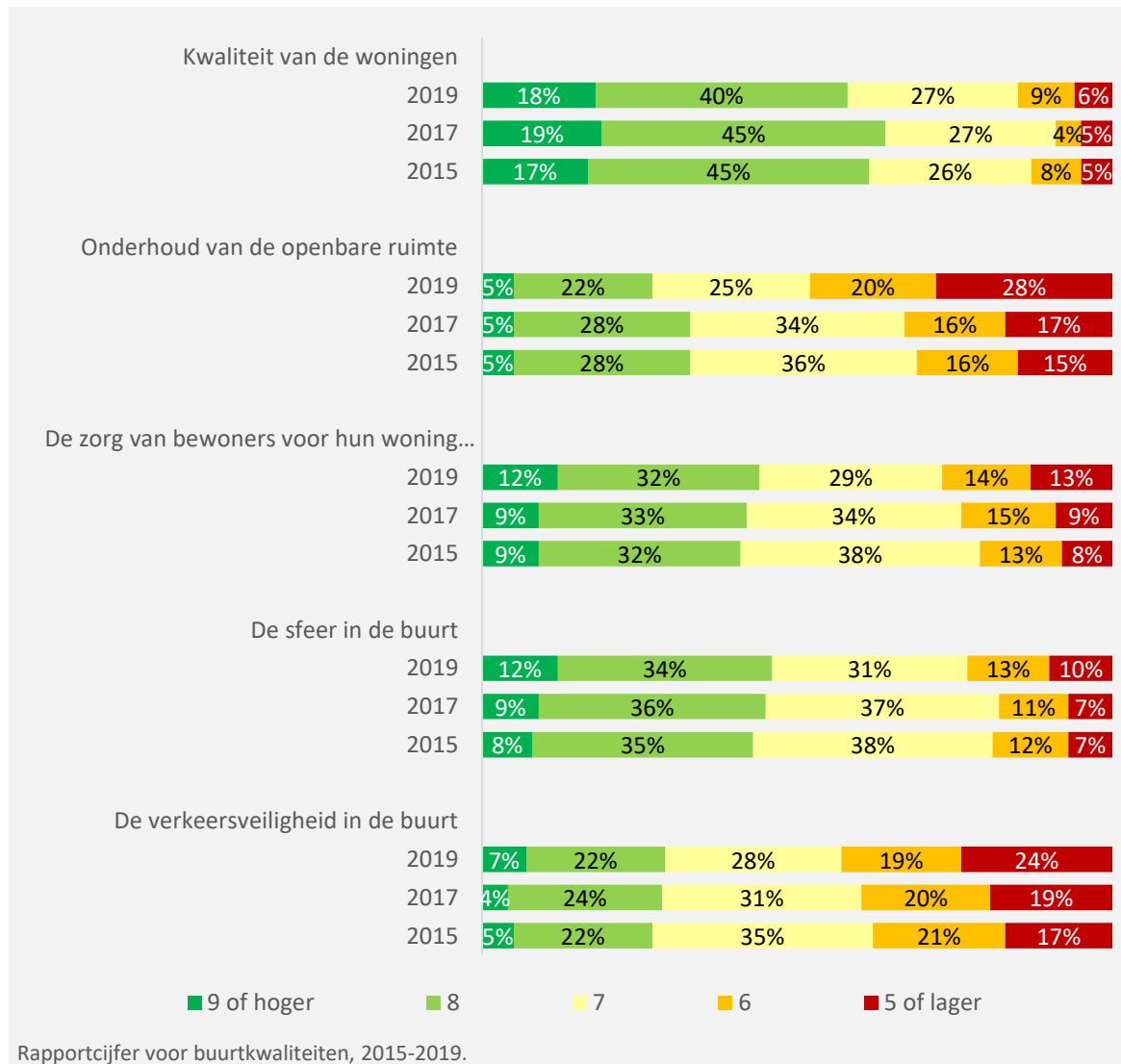
Waardering voor de buurt aan de hand van een rapportcijfer voor de woonwomgeving, 2007-2019.

De woonomgeving krijgt gemiddeld een 7,6 van de inwoners. Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoort het hoogste cijfer (8,1), IJsselveld Oost het laagste (6,6).

Vergeleken met 2017 is de waardering gemiddeld genomen niet veel veranderd. In Centrum (7,3 naar 7,7), IJsselveld West (7,3 naar 7,6) en Oranjekwartier/Europakwartier (7,3 naar 7,6) zijn bewoners positiever over de woonomgeving vergeleken met 2017.

Rapportcijfers buurtkwaliteiten

Inwoners van IJsselstein beoordelen de kwaliteit van woningen het beste met gemiddeld een 7,5

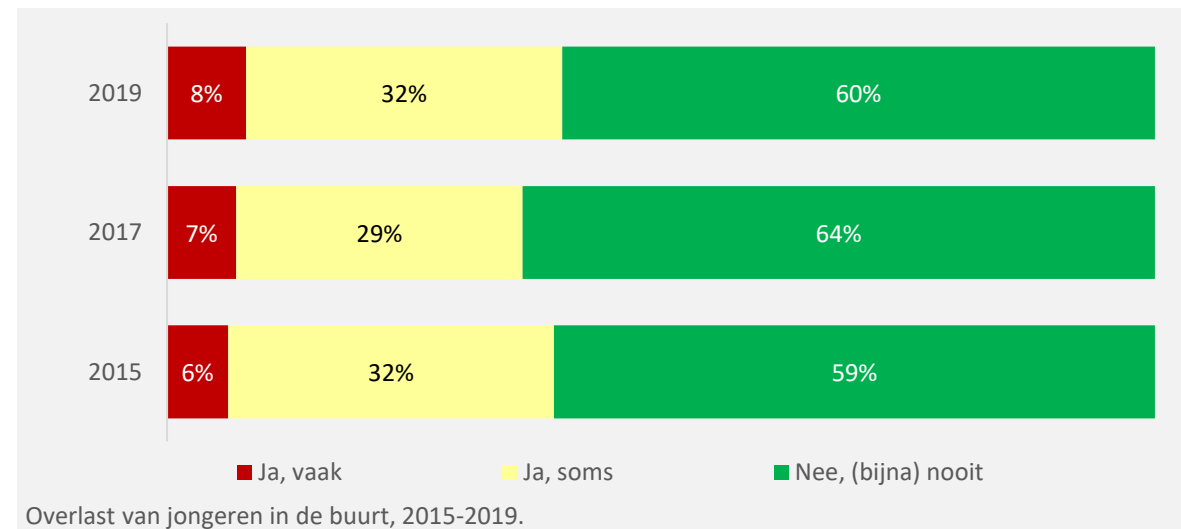


Inwoners van IJsselstein geven de omschreven kwaliteiten / eigenschappen van de buurt gemiddeld een 6,2 of hoger. Het hoogste cijfer dat wordt gegeven, is een 7,5 voor de kwaliteit van de woningen in de buurt. Het laagste cijfer (6,2) krijgt het onderhoud van de openbare ruimte. In het landelijk gebied wordt de enige onvoldoende gegeven: een 4,5 voor de verkeersveiligheid. Inwoners uit IJsselveld Oost waarderen alle omschreven kwaliteiten / eigenschappen minder dan het gemiddeld. Het beeld tussen de overige wijken varieert enigszins.

De weergegeven cijfers zijn iets lager dan bij vorige metingen. Met name het cijfer voor het onderhoud van de openbare ruimte is gedaald: van een 7,0 in 2013 naar een 6,2 in 2019).

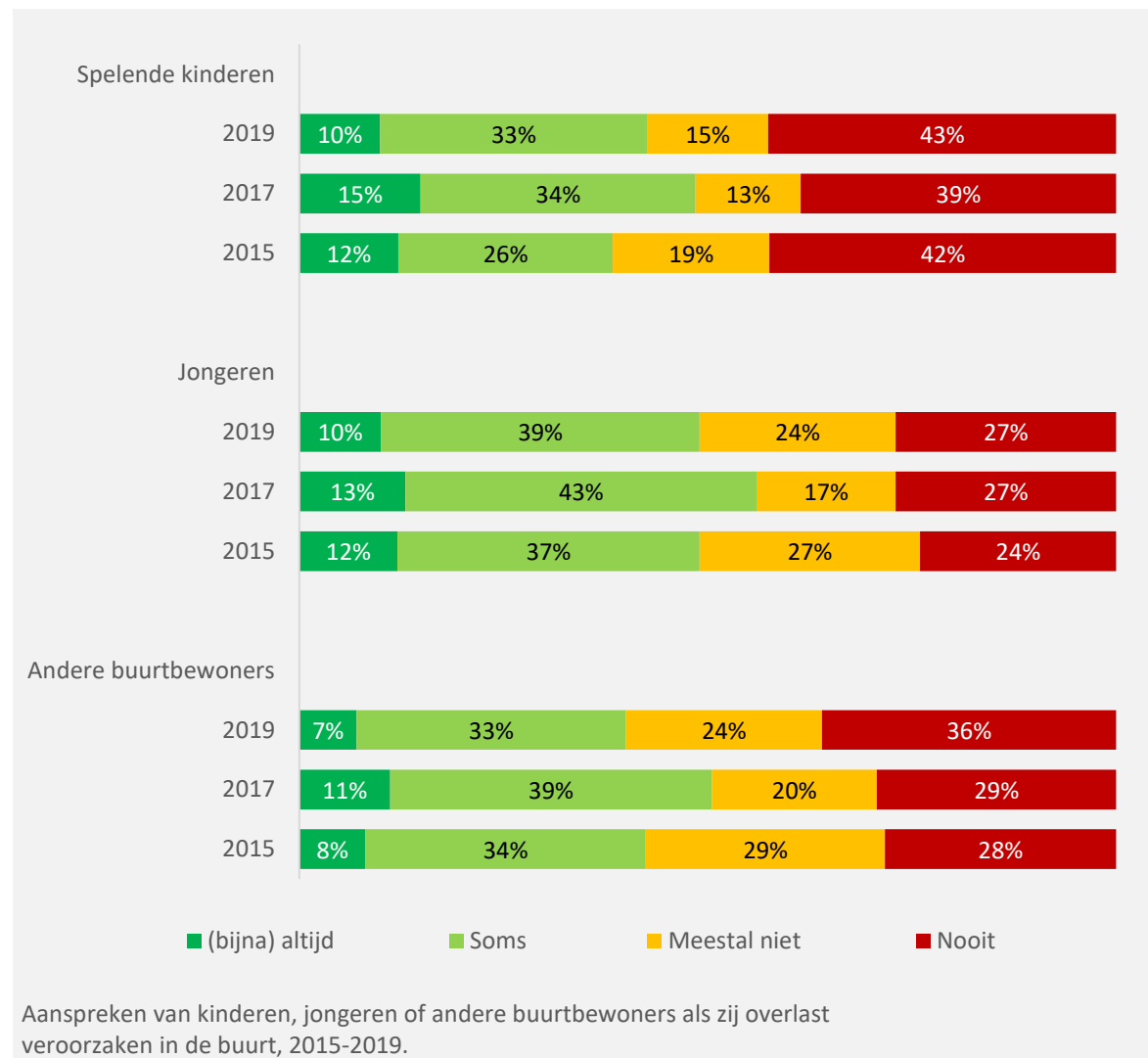
Aanspreken van anderen bij overlast

Vier van de tien IJsselsteiners spreken anderen aan bij overlast



Zes op de tien bewoners uit IJsselstein hebben geen overlast van jongeren in de buurt (60%). Van de respondenten die wel overlast ervaren van mensen in de buurt spreken ongeveer vier op de tien overlastgevers aan op hun gedrag. Jongeren worden hierbij het meeste aangesproken (49% bijna altijd en soms). Spelende kinderen (43%) en andere buurtbewoners (40%) worden iets minder vaak aangesproken (49%).

Bewoners uit IJsselstein Zuidwest spreken spelende kinderen en jongeren vaker dan gemiddeld aan (resp. 55% en 67%). Andere buurtbewoners worden vaker aangesproken in het landelijk gebied (57%) en in IJsselveld West (54%). In vergelijking met voorgaande jaren schommelen deze cijfers enigszins.



Aanspreken van anderen bij overlast

De meeste inwoners die overlast ervaren, spreken anderen er niet op aan omdat men dit niet durft of omdat men vindt dat dit meer een taak voor de politie is



Redenen waarom mensen uit IJsselstein anderen niet aanspreken bij overlast (meer antwoorden mogelijk), 2019.

Er is aan de mensen die bij overlast anderen niet aanspreken, gevraagd waarom ze dit niet doen. Het grootste deel (30%) doet dit niet omdat men dit niet durft. Vooral voor inwoners van IJsselveld Oost (51%) is dit een reden om overlastgevers niet aan te spreken.

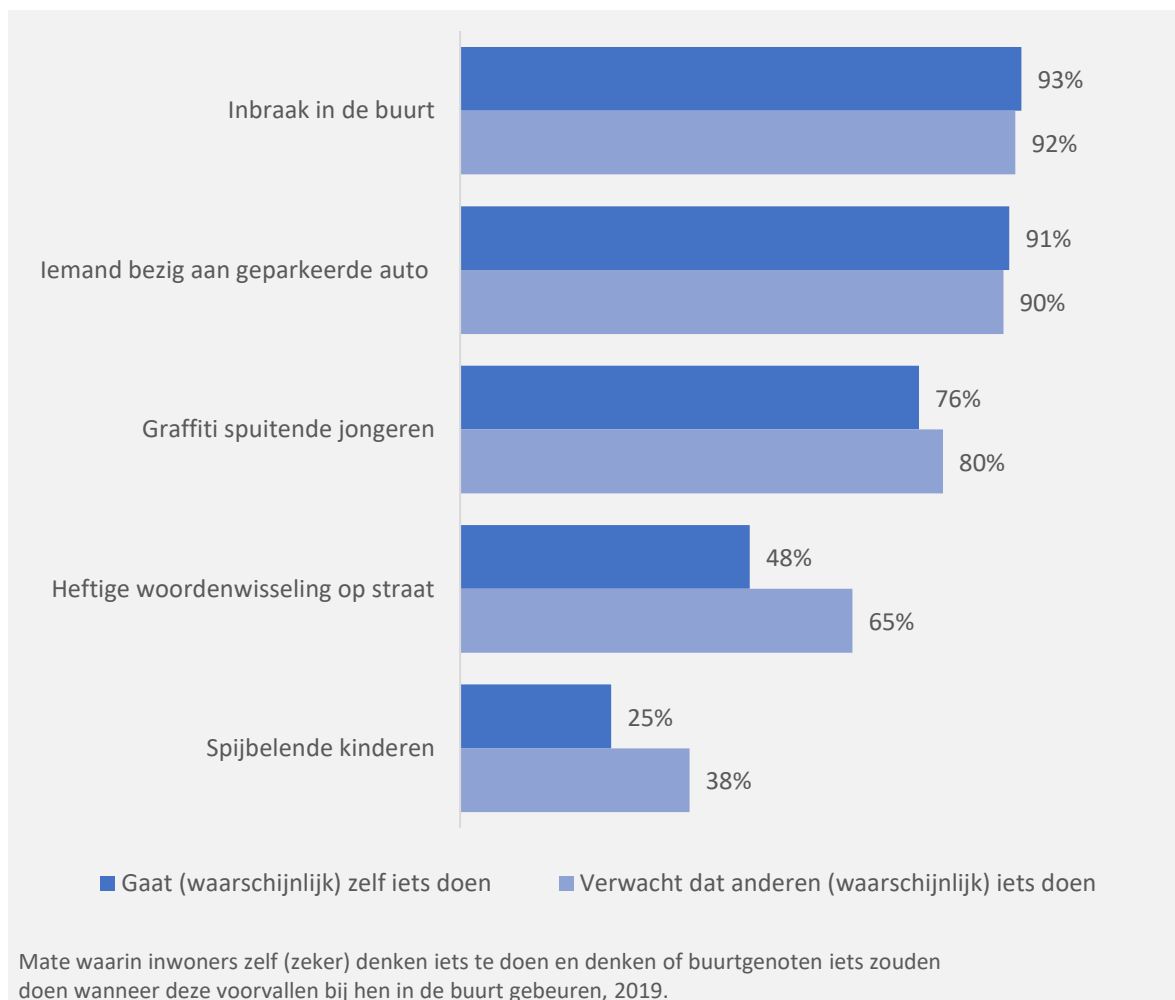
Ongeveer een kwart (24%) van de mensen spreekt anderen niet aan omdat dit meer als een taak van de politie wordt gezien. Mensen uit het landelijk gebied en IJsselveld West zijn deze mening meer dan gemiddeld toegedaan (resp. 43% en 37%).

Ongeveer één op de vijf IJsselsteiners (19%) spreekt anderen niet aan omdat men zich liever niet bemoeit met anderen. In IJsselveld Oost komt dit meer dan gemiddeld voor (37%).

Eén op de tien (10%) spreekt anderen niet aan omdat men dit meer een taak voor de gemeente vindt en 8% doet dit niet omdat niemand in de buurt dit doet. Een kleiner deel doet dit niet omdat hij/zij geen zin heeft in ruzie, omdat hij/zij de overlast niet hinderlijk vindt of omdat hij/zij op het moment van overlast op bed ligt (resp. 3%, 2% en 2%). Ten slotte geeft 17% van de respondenten een andere reden voor het niet aanspreken van anderen.

Eigen toezicht en buurttoezicht

Bewoners reageren alert als men merkt dat iemand anders aan eigendommen komt



Aan de IJsselsteiners is een aantal mogelijke voorvallen voorgelegd. Hierbij is de vraag gesteld of men hier zelf op zou reageren en of dat men denkt dat buurtbewoners hierop zouden reageren.

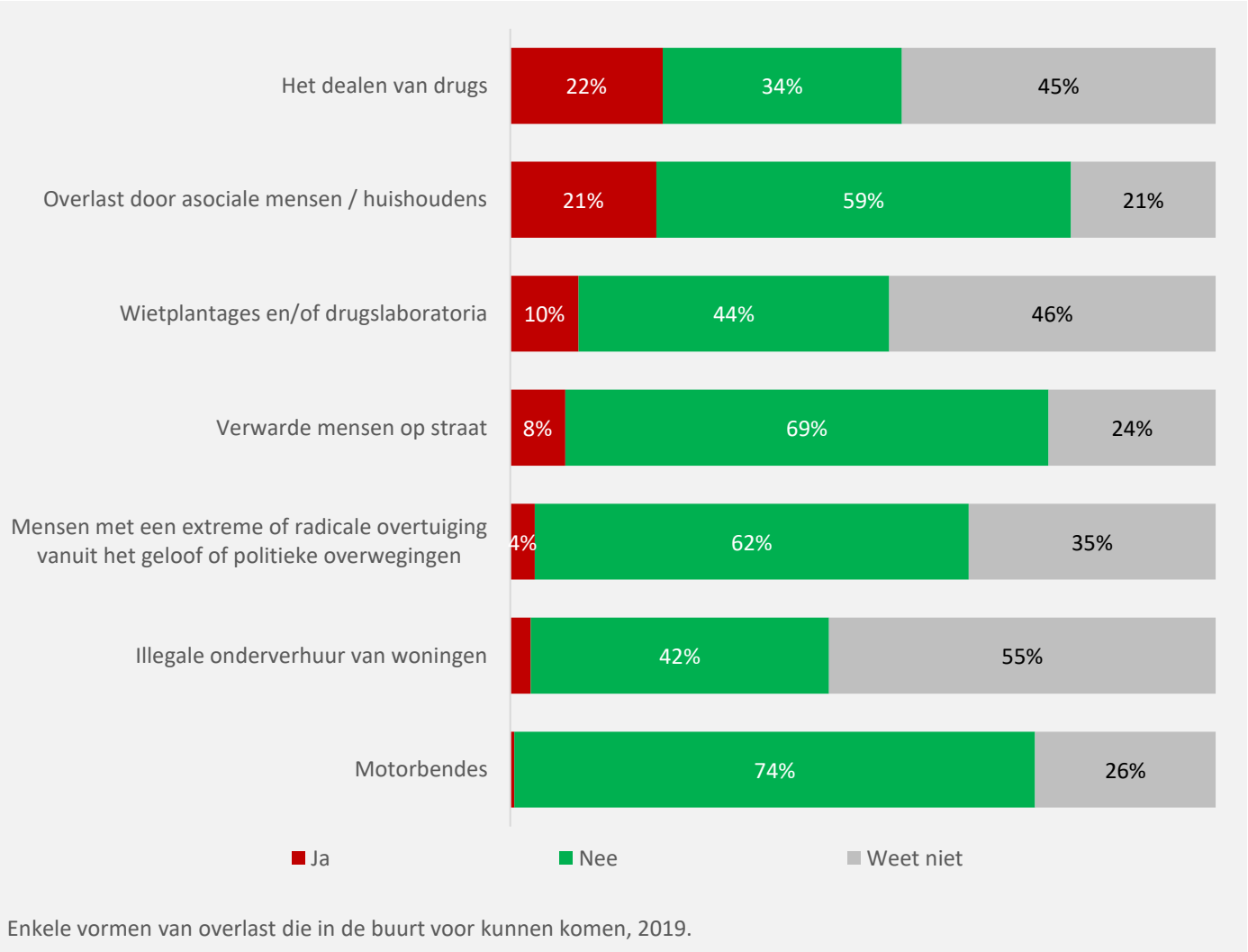
Als men merkt dat er in de buurt wordt ingebroken of als iemand komt aan een geparkeerde auto, zegt vrijwel iedereen zelf in actie te komen (resp. 93% en 91%). Ook verwacht resp. 92% en 90% reacties van buurtbewoners. Als men ziet dat jongeren graffiti aan het spuiten zijn, reageert drie kwart hierop (75%) en 80% verwacht dat een ander iets zal doen.

Bij het zien van een heftige woordenwisseling op straat en zeker bij het zien van spijbelende kinderen komt men minder snel in actie (resp. 48% en 25% doet (waarschijnlijk) iets). Men verwacht ook niet dat buurtbewoners dan veel eerder zullen ingrijpen (resp. 65% en 38%), maar vaker dan dat zij dat zelf zouden doen.

In IJsselstein Zuidwest zou men verhoudingsgewijs vaker in actie komen als spijbelende kinderen in de buurt rondhangen (31%) of als er graffiti wordt gespoten (82%). In Achterveld Noord/Oost komt men vaker in actie wanneer er een heftige woordenwisseling gaande is (53%) of er iemand aan een geparkeerde auto bezig is (96%) en in het landelijk gebied wanneer er wordt ingebroken (98%).

Overlast in de buurt

Volgens ongeveer één op de vijf IJsselsteiners komt het dealen van drugs en overlast door asociale huishoudens voor in de buurt



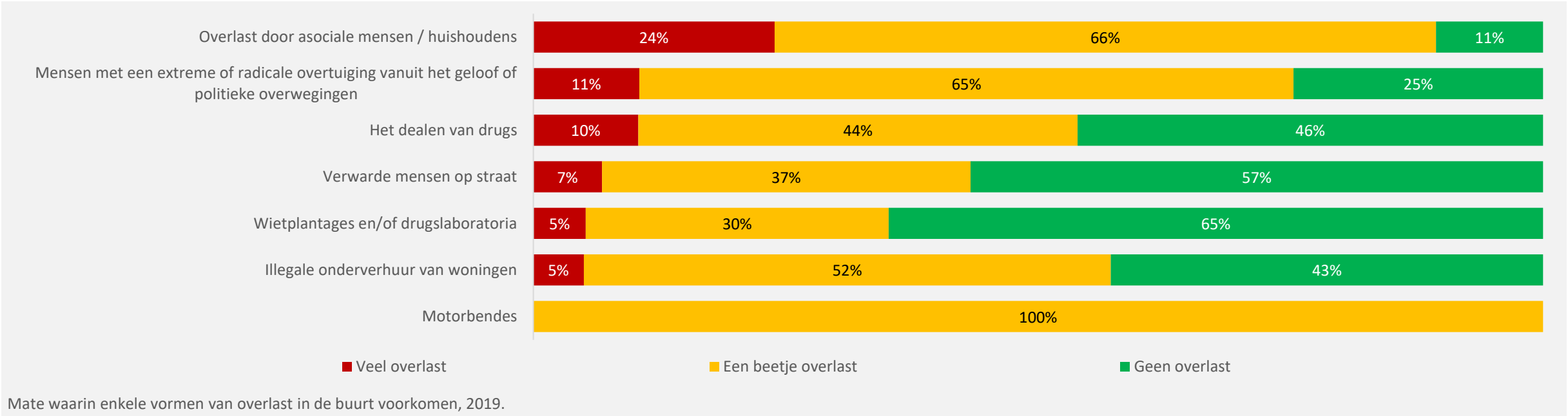
Van enkele ongewenste verschijnselen in de buurt, komt het dealen van drugs (22%) en overlast door asociale mensen/huishoudens (21%) in verhouding het meeste voor. Motorbendes komen bijna helemaal niet voor.

Ongeveer de helft van de inwoners weet niet of illegale onderverhuur, wietplantages/drugslaboratoria en het dealen van drugs voorkomt in de buurt (resp. 55%, 46% en 45%).

Het dealen van drugs (49%), wietplantages (30%), illegale onderverhuur (7%), overlast door asociale mensen/huishoudens (37%), verwarde mensen op straat (16%) en mensen met radicale opvattingen (9%) komen volgens de bewoners vaker dan gemiddeld voor in IJsselveld Oost. Motorbendes komen in alle wijken bijna niet voor.

Overlast in de buurt

De meeste mensen die overlast ervaren, hebben overlast van asociale mensen/huishoudens

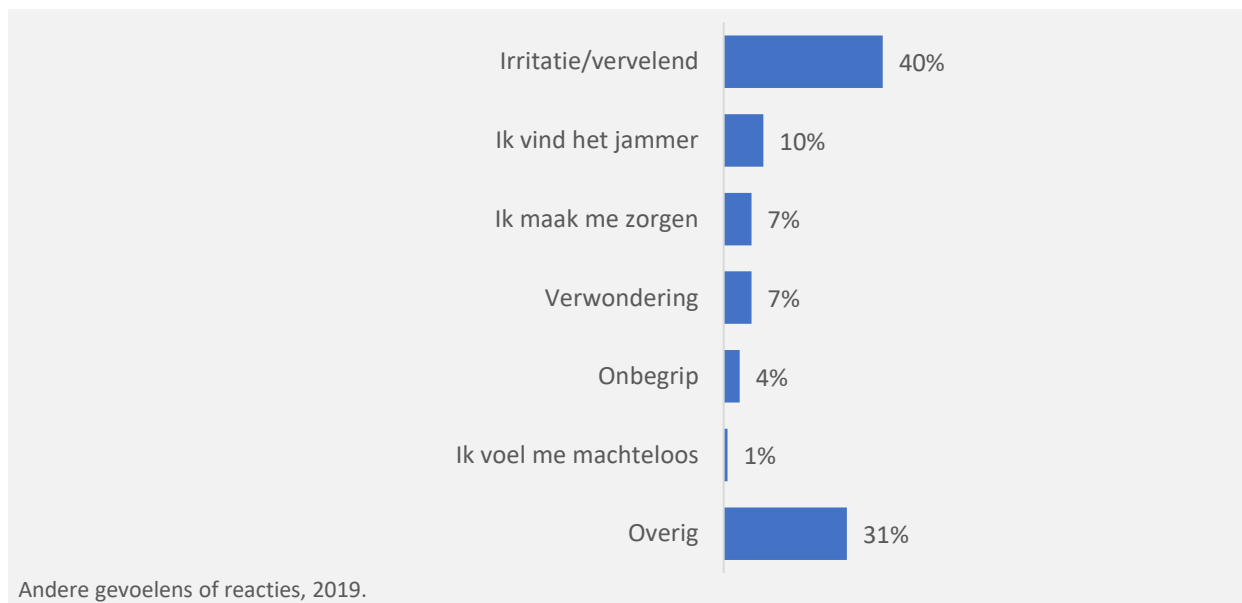


Van de mensen die overlast ervaren heeft een kwart veel overlast van asociale mensen/huishoudens (24%) en een tiende van mensen met een extreme overtuiging (11%) en van het dealen van drugs (10%). Van wietplantages en verwarde mensen op straat geeft meer dan de helft aan geen last te hebben (resp. 65% en 57%).

Mensen uit IJsselveld Oost hebben meer dan gemiddeld overlast van asociale huishoudens (42%) en het dealen van drugs (24%).

Overlast in de buurt

Vier op de tien IJsselsteiners reageren boos op overlast

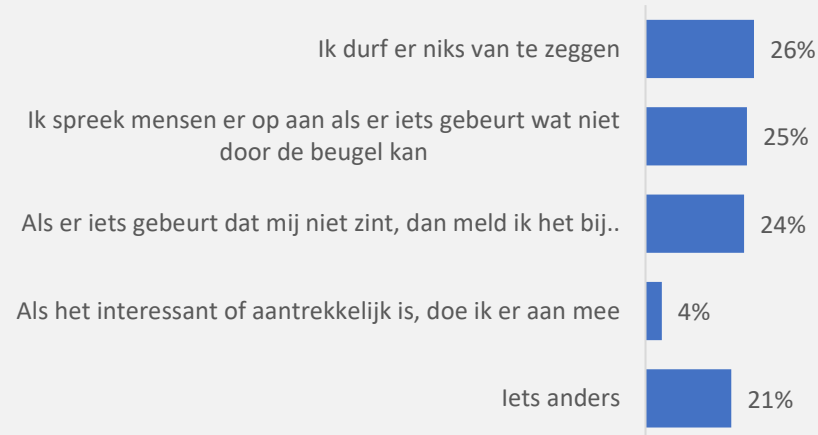


Bij vier op de tien respondenten die overlast ervaren, roept dit gevoelens van boosheid op (40%). Bijna één op de zeven inwoners doet het niks (14%) of wordt er bang van (13%). Een derde noemt een andere reactie.

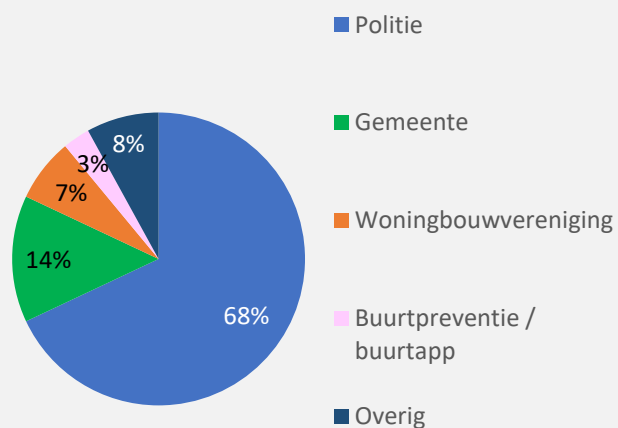
Respondenten uit IJsselveld Oost worden vaker dan gemiddeld bang door overlast (22%). Mensen uit Achterveld Noord/Oost doet de overlast vaker dan gemiddeld niks (30%).

De mensen die een ander gevoel hebben omschreven, noemen vooral irritatie en dat ze het vervelend vinden (40%). Andere gevoelens die overlast oproepen zijn: het jammer vinden (10%), zorgen maken (7%), verwondering (7%), onbegrip (4%) en een machteloos gevoel (1%).

Overlast in de buurt



Reactie naar aanleiding van ervaren overlast in de buurt, 2019.



Reactie, ik meld het bij....



Reactie, anders namelijk..., 2019.

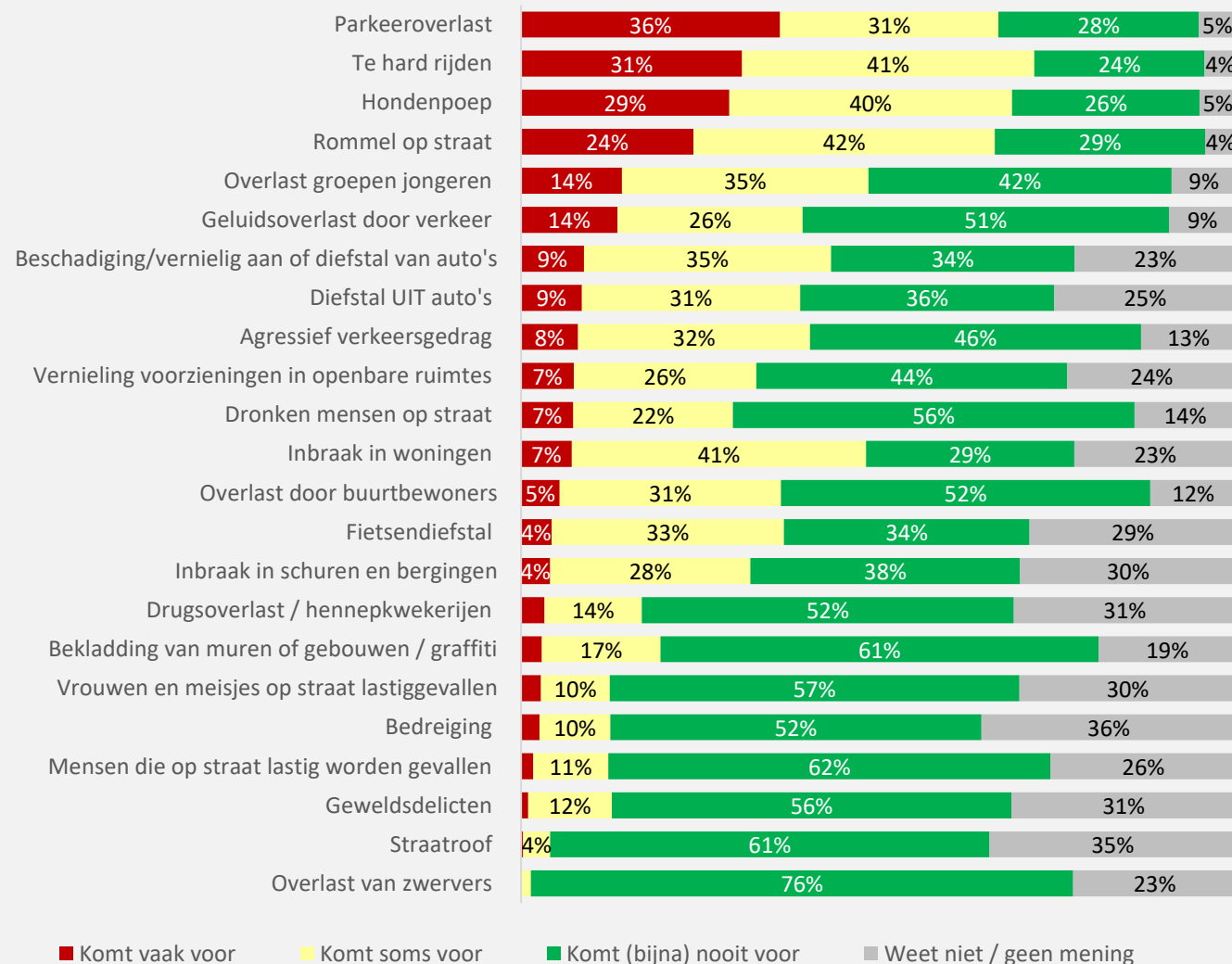
De IJsselsteiners is gevraagd hoe zij reageren als zij overlast ervaren. Een kwart heeft hierop geantwoord dat zij hier niks van durven te zeggen (26%).

Een kwart zegt mensen aan te spreken als iets echt niet door de beugel kan (25%) of dit te melden bij een instantie (24%). Erg weinig mensen zeggen mee te gaan doen met de overlast wanneer dit interessant of aantrekkelijk is (4%) en 21% noemt een andere reactie. In het landelijk gebied en in Achterveld Noord/Oost worden vaker dan gemiddeld mensen aangesproken bij overlast (resp. 37% en 34%). In Achterveld West/Zuid/Groenvliet en IJsselveld Oost durft men vaker dan gemiddeld niets te zeggen van de overlast (beide 40%).

Wanneer overlast gemeld wordt, is de politie de meest gekozen instantie (68%). Andere instanties waar men dit meldt, zijn de gemeente (14%) of de woningbouwvereniging (7%). Ook deelt men het met elkaar in de buurtapp (3%).

Van de mensen die een andere reactie hebben op overlast, zegt een groot deel dat hij/zij niets doet (37%). Ongeveer een tiende heeft (nogmaals) aangegeven het bij de politie of een andere instantie te melden (11%). Een kleiner deel kiest ervoor om de overlastgevers te negeren (6%), zegt dat het afhangt van de situatie (6%), vindt dat het niet aan hen is om er iets van te zeggen (4%) of bespreekt het met de burens (1%).

Beleving van buurtproblemen



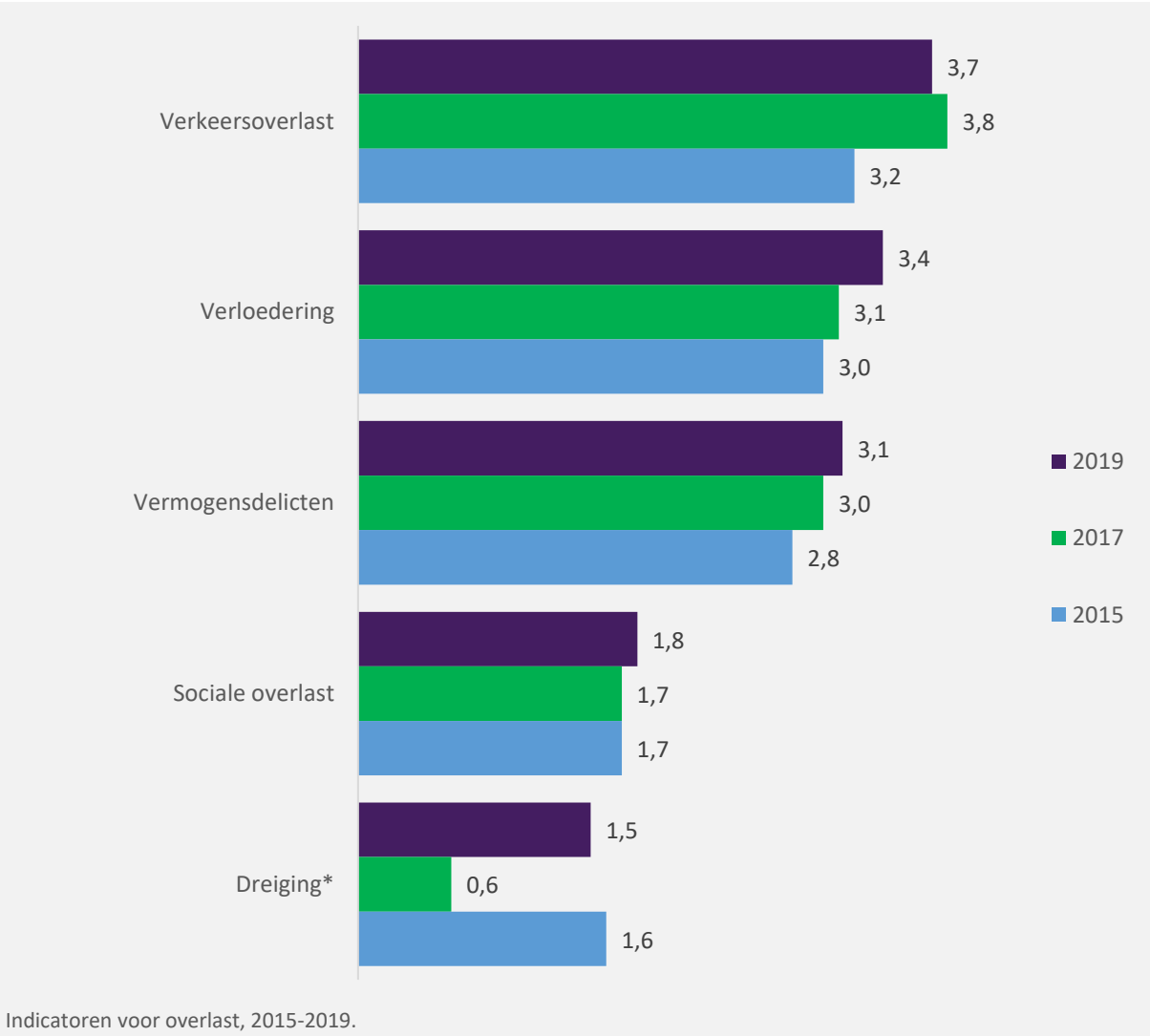
Regelmaat waarmee voorvallen in de buurt voorkomen, 2019.

De meest voorkomende voorvallen in de buurten zijn parkeeroverlast, te hard rijden en hondenpoep (resp. 36%, 31% en 29% vaak). Deze voorvallen werden ook in 2017 en 2015 als de drie meest voorkomende voorvallen gegeven. Voor deze drie voorvallen geldt tevens dat men hierover het meest verdeeld is: ongeveer eenzelfde deel geeft aan dat dit soms voorkomt en ongeveer een kwart zegt dat niet of (bijna) nooit voorkomt.

Daarnaast ziet een kwart van de inwoners vaak rommel op straat (24%). Bijna één op de zeven heeft vaak overlast groepen jongeren en van geluidsoverlast van verkeer (14%). Van de andere voorvallen heeft minder dan 10% aangegeven dat deze vaak voorkomen.

Vrijwel alle voorvallen komen vaker dan gemiddeld (vaak) voor in IJsselveld Oost. Daarnaast komt diefstal uit auto's en parkeeroverlast vaker voor in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (resp. 23% en 52%), dronken mensen op straat in IJsselstein Centrum (21%) en te hard rijden in het landelijk gebied (59%). De aanwezigheid van hondenpoep op straat komt in alle wijken ongeveer evenveel (vaak) voor en overlast van zwervers komt vrijwel nergens voor.

Indicatoren voor overlast



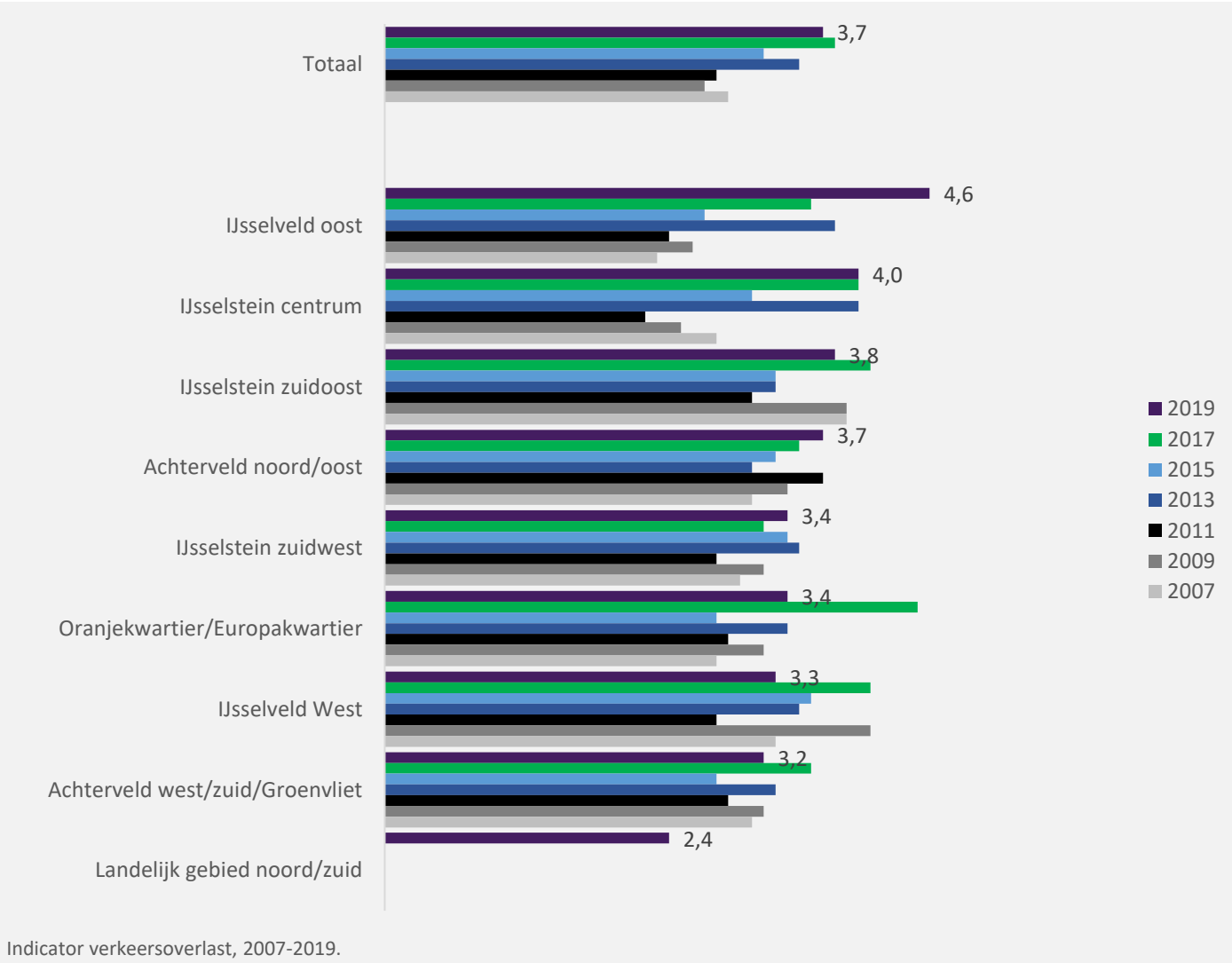
Op basis van het voorkomen van de diverse voorvallen zijn schaalscores voor vijf vormen van overlast berekend, op een schaal van 1 tot 10. Hiermee zijn vergelijkingen in de tijd en tussen wijken mogelijk. Bij de scores geldt: hoe hoger de waarde, hoe ongunstiger de situatie.

Verkeersoverlast is de meest voorkomende vorm van overlast. Verloedering en vermogensdelicten komen regelmatig voor en sinds 2015 ook iets vaker. Sociale overlast en dreiging komen het minst voor.

Net als in 2017 en 2015 komen alle vormen van overlast in IJsselveld Oost meer voor dan in de andere wijken.

* Het cijfer van dreiging in 2017 wijkt af van de andere jaren omdat hier de categorie 'jeugdcriminaliteit' is meegenomen (herberekend is deze score 1,0).

Indicator verkeersoverlast

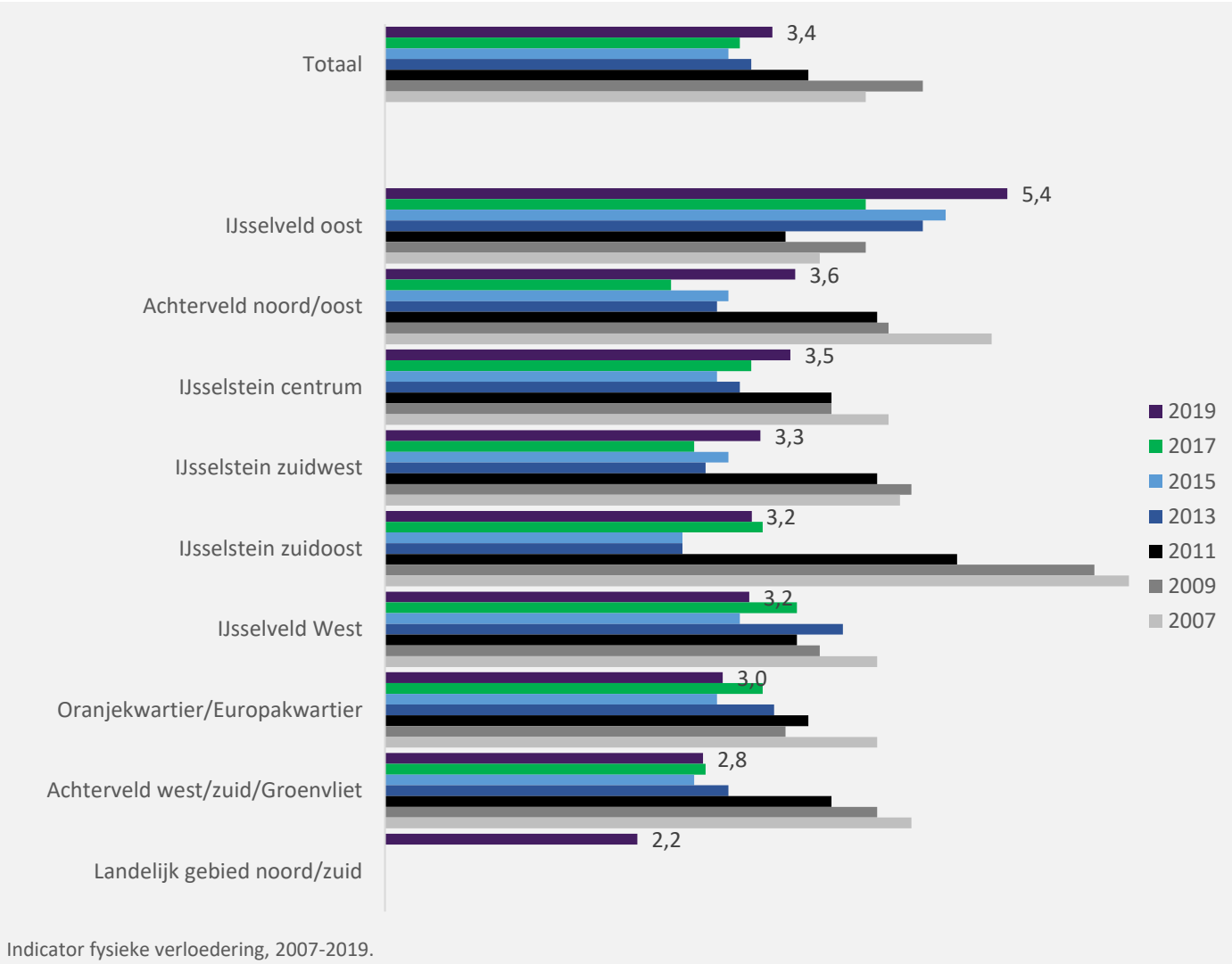


De indicator verkeersoverlast wordt afgemeten aan de hand van het voorkomen van agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast. De gemiddelde score is met een 3,7 een fractie lager dan in 2017 toen de score 3,8 bedroeg.

De meeste verkeersoverlast wordt ervaren in IJsselveld Oost (4,6) en de minste in het landelijk gebied (2,4).

Vergeleken met 2017 is de verkeersoverlast sterk gestegen in IJsselveld Oost (van 3,6 naar 4,6) en sterk gedaald in Oranjekwartier/Europakwartier (van 4,5 naar 3,4), net als in IJsselveld West (van 4,1 naar 3,3).

Indicator verloedering

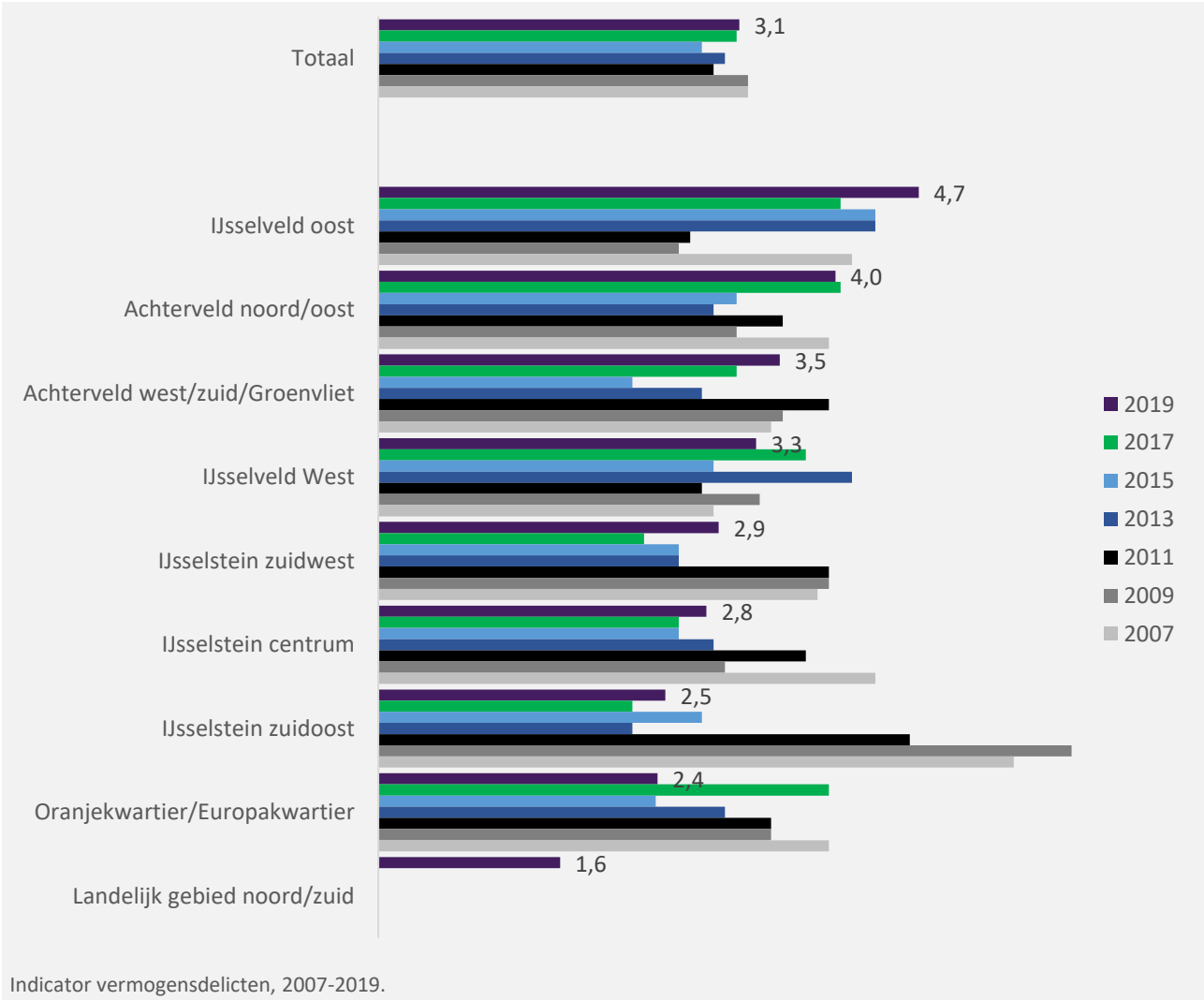


De indicator voor verloedering is bepaald door het voorkomen van bekladding van muren of gebouwen (graffiti), rommel op straat, hondenpoep op straat en vernieling van publiek eigendom, zoals bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte. De gemiddelde score is een 3,4, wat iets hoger is dan in 2017 toen de score 3,1 bedroeg.

De meeste verloedering wordt ervaren in IJsselveld Oost (5,4) en de minste in het landelijk gebied (2,2).

Vergeleken met 2017 is de verloedering sterk gestegen in IJsselveld Oost (van 4,2 naar 5,4), Achterveld Noord/Oost (van 2,5 naar 3,6) en in IJsselstein Zuidwest (van 2,7 naar 3,3). De verloedering is afgenomen in IJsselveld West (van 3,6 naar 3,2) en in Oranjekwartier/Europakwartier (van 3,3 naar 3,0).

Indicator vermogensdelicten

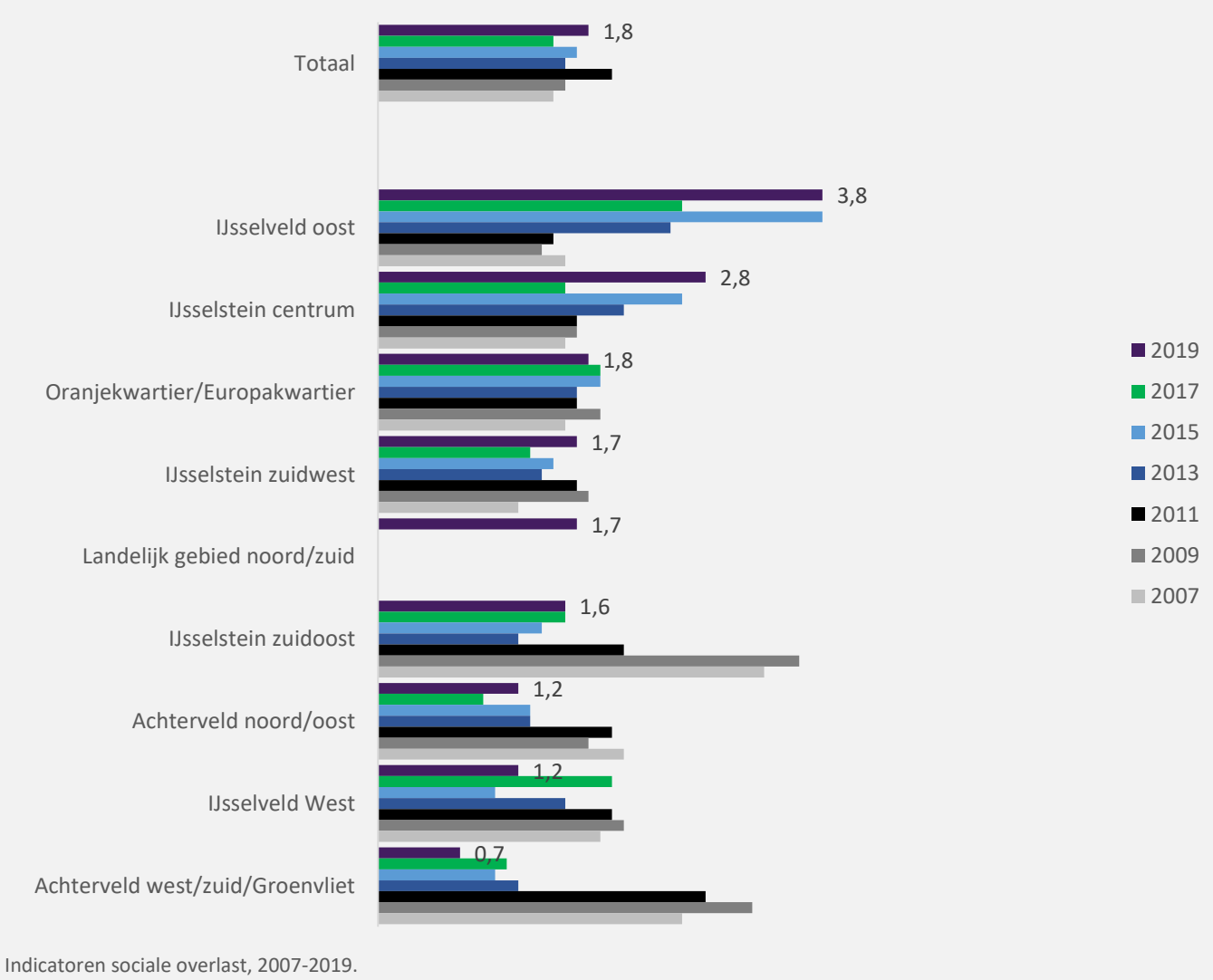


De indicator voor vermogensdelicten is gebaseerd op voorvallen met diefstal en inbraak. Het gaat hierbij om inbraak in woningen, beschadiging of vernieling aan auto's of diefstal vanaf auto's, diefstal uit auto's en fietsendiefstal. Gemiddeld scoort IJsselstein een 3,1, dezelfde score als in 2017.

IJsselveld Oost en Achterveld Noord/Oost laten de hoogste scores zien voor vermogensdelicten (resp. een 4,7 en een 4,0), het landelijk gebied de laagste (1,6).

Vergeleken met 2017 zijn de dalingen en stijgingen van vermogensdelicten per wijk sterk wisselend. De sterkste stijgingen betreft de wijken IJsselveld Oost (van 4,0 naar 4,7) en IJsselstein Zuidwest (van 2,3 naar 2,9). De situatie in Oranjekwartier/Europakwartier is sinds 2017 juist sterk verbeterd (van 3,9 naar 2,4).

Indicator sociale overlast

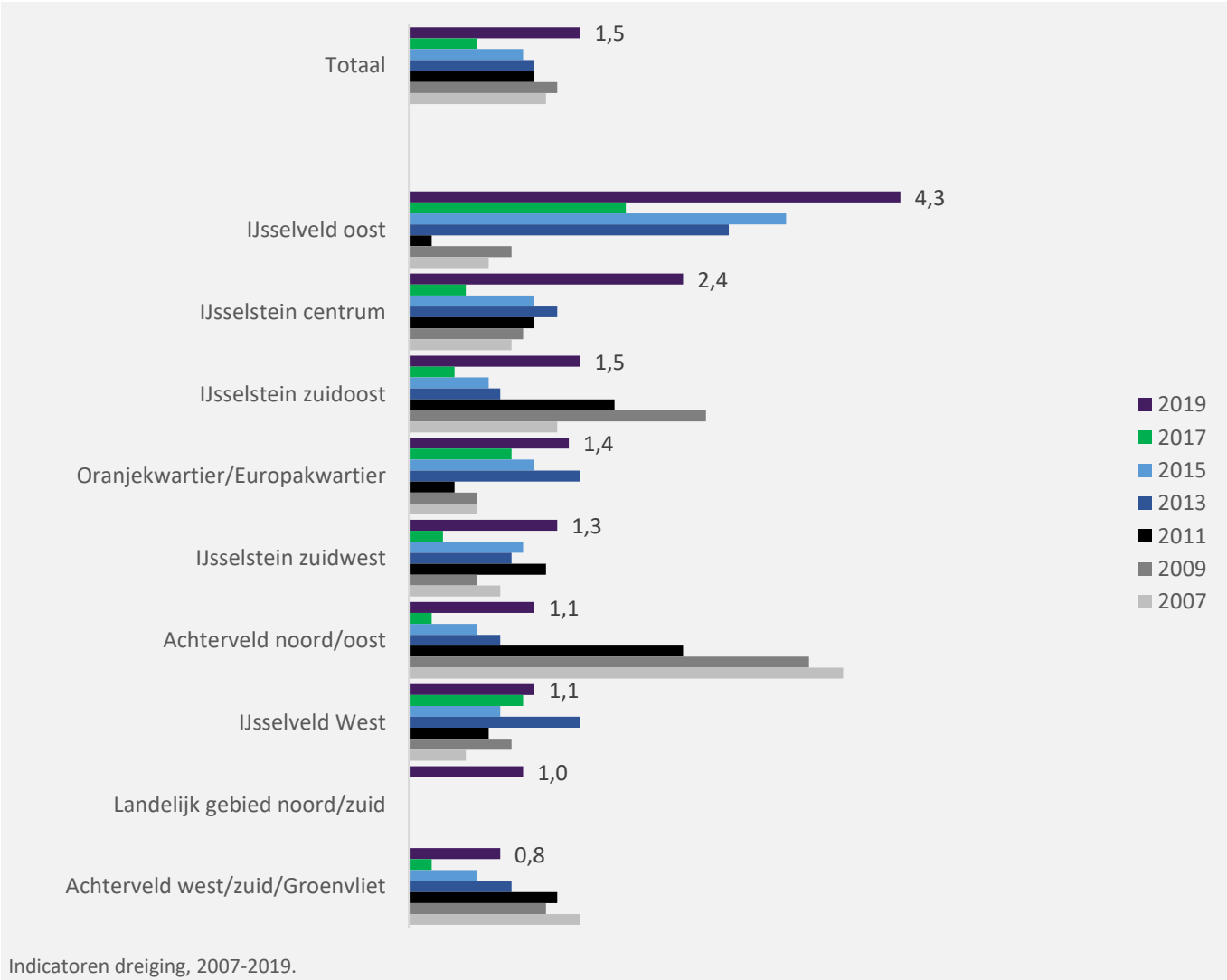


De sociale overlast wordt afgemeten aan de hand van het voorkomen van dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastiggevallen, drugsoverlast en overlast van (groepen) jongeren. De gemiddelde score is een 1,8, wat relatief beperkt is, maar wel een fractie hoger dan in 2017 (1,5).

De meeste overlast wordt ervaren in IJsselveld Oost (3,8), de minste in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (0,7).

In IJsselveld Oost is er sinds 2017 sprake van een sterke toename (van 2,6 naar 3,8), waardoor de score weer uitkomt op het niveau van 2015. Ook in Centrum is de sociale overlast na een daling in 2017, weer gestegen: van 1,6 naar 2,8. In IJsselveld West is sprake van minder overlast (van 2,0 naar 1,2), net als in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 1,1 naar 0,7).

Indicator dreiging



De indicator voor dreiging is conform de Veiligheidsmonitor gebaseerd op de beleving van de inwoners van het voorkomen van straatroof, geweldsdelicten, mensen die op straat worden lastig gevallen en bedreiging. Gemiddeld scoort IJsselstein een 1,5. Het cijfer voor dreiging wijkt in 2017 af van de andere jaren omdat hierin de categorie ‘jeugdcriminaliteit’ is meegenomen (herberekend is deze score 1,0). Om deze reden is een vergelijking op wijkniveau met 2017 dus niet mogelijk. Bij voorgaande metingen lag het cijfer iedere keer net op of boven de 1,0: dit jaar is de (beleving van) dreiging dus toegenomen.

In IJsselveld Oost is hier het meest sprake van (4,3) en in Achterveld West/Zuid/Groenvliet het minst (0,8).

Belangrijkste problemen in IJsselstein

Ongeveer een derde van de inwoners vindt parkeeroverlast een van de twee grootste problemen in de buurt die moeten worden aangepakt



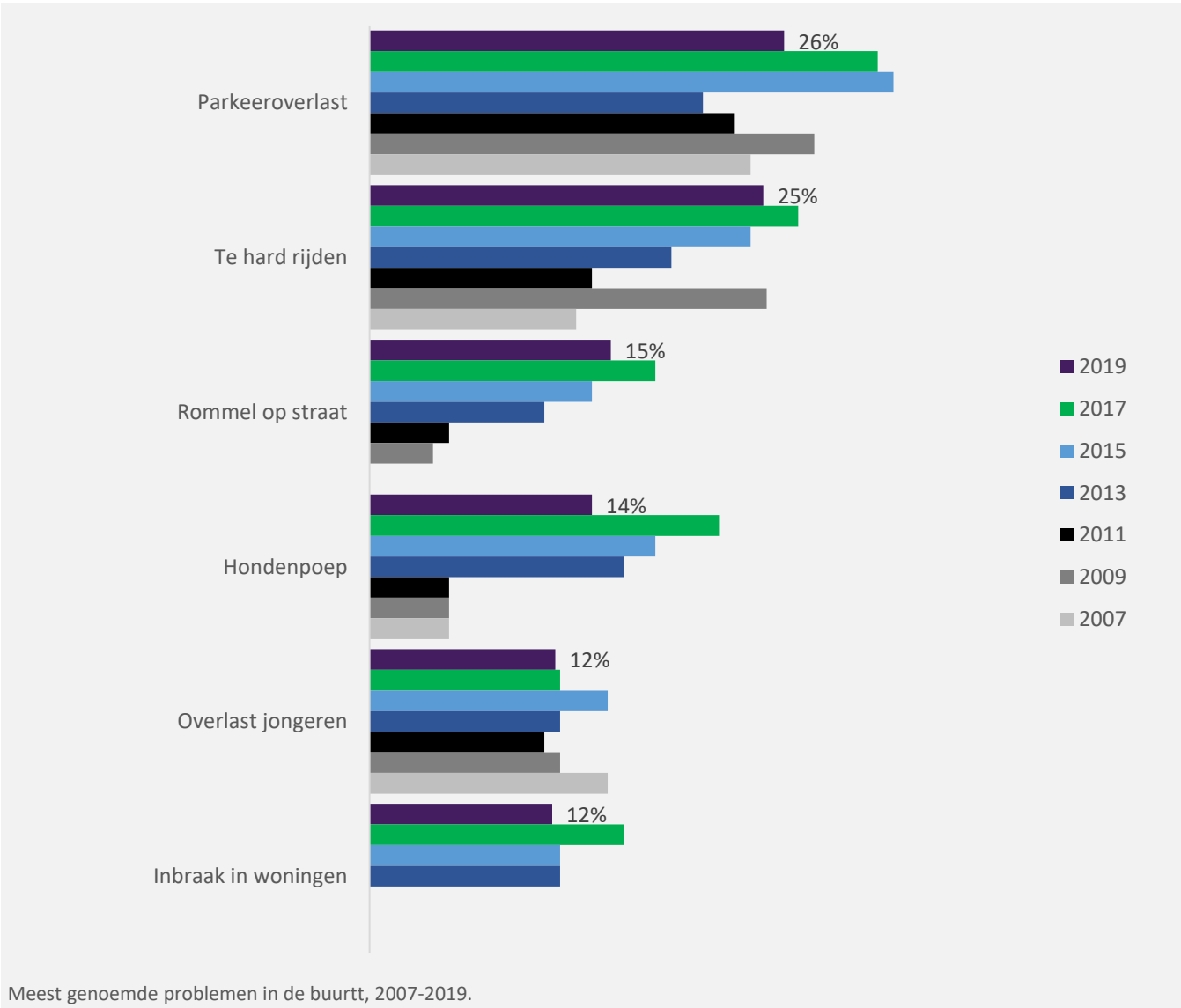
Belangrijkste problemen volgens inwoners IJsselstein (twee antwoorden mogelijk), 2019.

Ongeveer een kwart (26%) van de IJsselsteiners vindt parkeeroverlast een van de twee belangrijkste problemen in de buurt die met voorrang moeten worden aangepakt en voor nog een kwart geldt dit voor te hard rijden (25%).

Andere problemen in de buurt die meer dan één op de tien inwoners noemt, zijn: rommel op straat (15%), hondenpoep (14%), overlast van (groepen) jongeren (12%) en inbraak in woningen (12%). Een enkele inwoner vindt bedreiging, straatroof of overlast van daklozen een van de twee belangrijkste problemen in de buurt om aan te pakken. Eén op de zes noemt een ander probleem (17%) en 13% vindt dat er geen enkel probleem het meest belangrijk is (13%).

In alle wijken wordt de aanpak van parkeeroverlast het vaakst genoemd als probleem om aan te pakken, behalve in het landelijk gebied en Oranjekwartier/Europakwartier: hier wordt meer prioriteit gegeven aan de aanpak van mensen die te hard rijden (resp. 58% en 27%). In IJsselstein Zuidwest en in het landelijk gebied geeft men het vaakst aan dat er geen probleem is dat voorrang moet krijgen om aan te pakken (beide 16%).

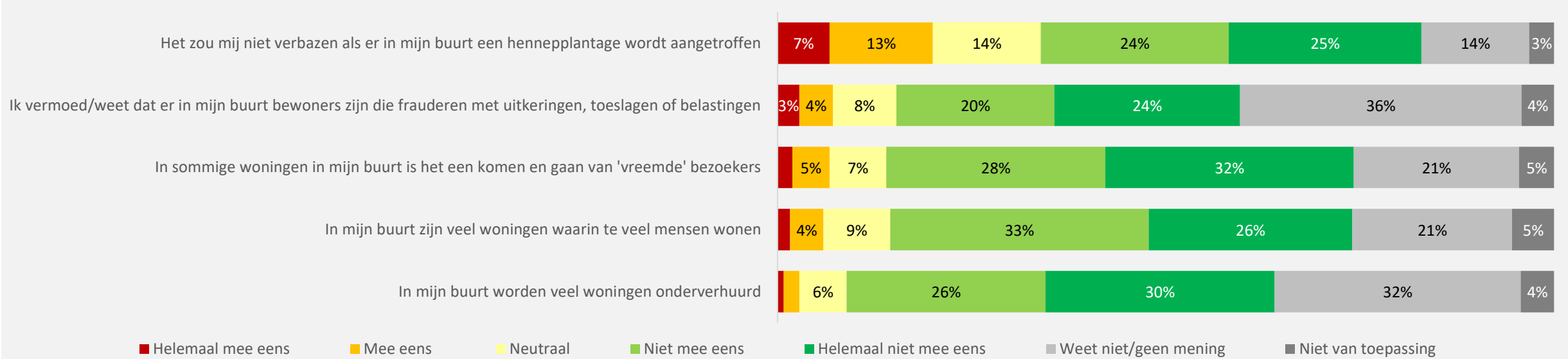
Belangrijkste problemen in IJsselstein



Alle problemen die als meest belangrijk naar voren zijn gebracht, spelen minder dan in 2017. Dit geldt het meest voor parkeeroverlast (van 32% naar 26%) en hondenpoep (van 22% naar 14%).

Fraude in de buurt

Een vijfde is niet verbaasd als er in de buurt een hennepplantage zou worden aangetroffen



Fraude in de buurt, 2019.

De respondenten hebben gereageerd op stellingen die gaan over het al dan niet voorkomen van frauduleuze zaken in de buurt. Eén op de vijf IJsselsteiners is niet verbaasd als er in de buurt een hennepplantage zou worden aangetroffen (20%). Andere illegale activiteiten komen volgens de bewoners minder voor in de buurt. Zo verwacht 7% dat er mensen in de buurt wonen die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen en tevens 7% signaleert woningen waarin het een komen en gaan is van vreemde bezoekers. Van de IJsselsteiners verwacht 6% dat er woningen zijn waarin teveel mensen wonen en 3% dat er illegale onderverhuur van woningen voorkomt. Op alle stellingen heeft tussen de 17% en 40% geantwoord dat hij/zij het niet weet of dat het niet van toepassing is. De cijfers zijn vergelijkbaar met 2017.

In het algemeen zijn inwoners van IJsselveld Oost het vaker (helemaal) eens met de uitspraken dan inwoners van andere wijken. Met name met de stellingen over hennepplantages en het frauderen met uitkeringen/toeslagen/belastingen zijn inwoners uit deze wijk het veel meer dan gemiddeld eens: resp. 65% en 44%.

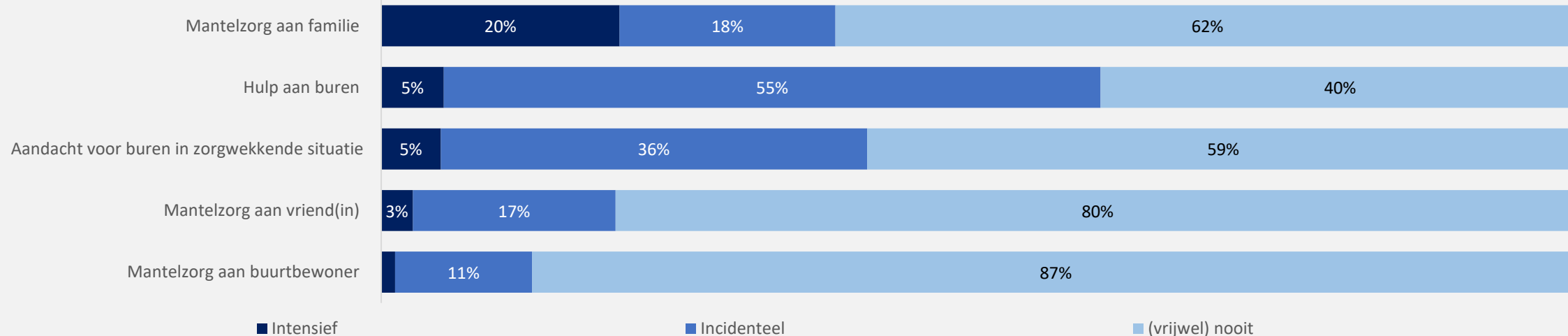
Burenhulp, mantelzorg en vrijwilligerswerk

- ✓ Mantelzorg
- ✓ Duur, intensiteit en belasting mantelzorg
- ✓ Vrijwilligerswerk



Mantelzorg

De meeste intensieve mantelzorg wordt verleend aan gezinsleden



Mate waarin men zich het afgelopen jaar voor anderen heeft ingezet, 2019.

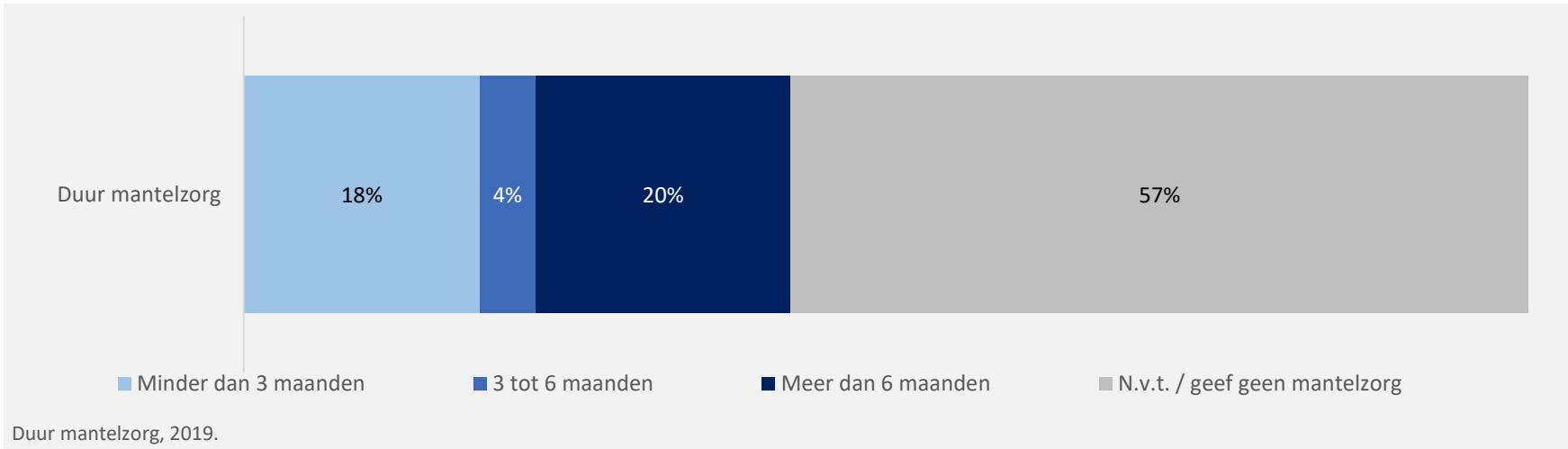
De meeste mensen die mantelzorg verlenen, doen dit bij een gezins- of familielid (20% intensief en 18% incidenteel). Hoewel weinig mensen intensieve hulp aan buren geven (5%), ligt het percentage mensen die dit incidenteel doen een stuk hoger (55%). Onder hulp aan buren worden dingen als helpen met klussen en boodschappen doen verstaan. Vier op de tien inwoners (41%) hebben het afgelopen jaar aandacht gegeven aan buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, sociaal isolement). Een stuk minder mensen hebben het afgelopen jaar mantelzorg verleend aan een vriend(in) (20%) of buurtbewoner (13%).

Inwoners van het landelijk gebied, Oranjekwartier/Europakwartier, IJsselveld Oost en IJsselveld West hebben meer aandacht voor buren in een zorgwekkende toestand (resp. 58%, 52%, 49% en 48% intensief/incidenteel) terwijl inwoners van IJsselstein Zuidwest en IJsselstein Zuidoost dit veel minder doen (resp. 26% en 29%). Hulp aan buren vindt meer dan gemiddeld plaats in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (67%) en minder in IJsselveld Zuidwest (54%). Inwoners van het landelijk gebied zijn veel vaker mantelzorger zowel voor familie (64%), maar ook voor vrienden (50%) en buurtbewoners (28%). Ook in Achterveld Noord/Oost wordt meer dan gemiddeld mantelzorg verleend aan gezinsleden (46%). In Oranjekwartier/Europakwartier doet men dit minder vaak (30%).

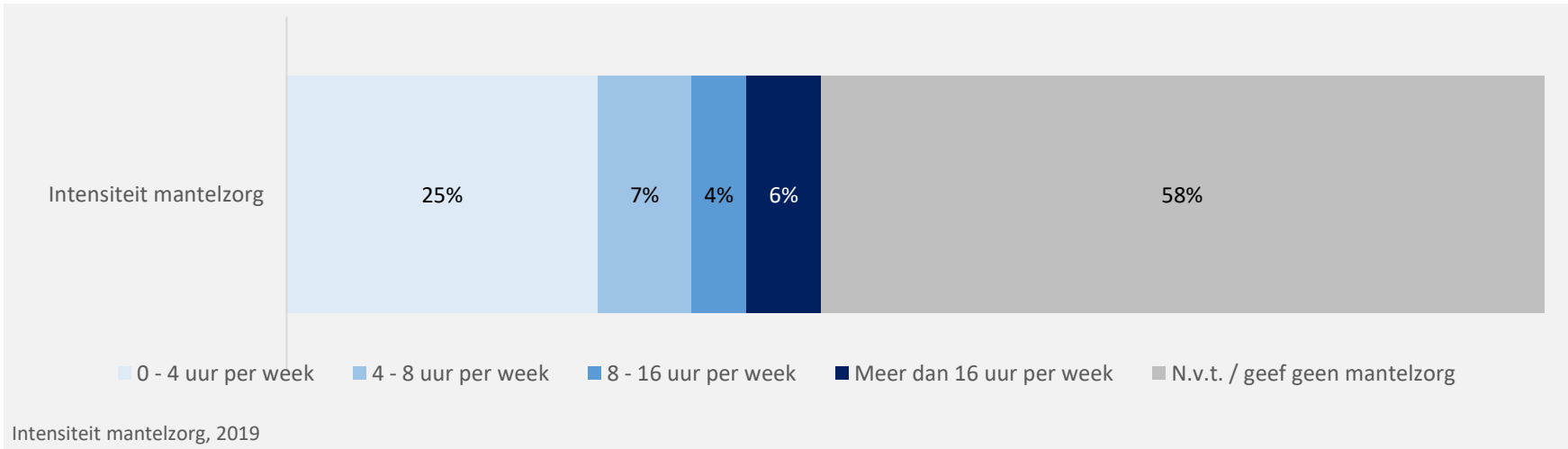
De incidentele hulp aan buren is toegenomen vergeleken met 2017 (van 42% naar 55%). Ook de aandacht voor buren in een zorgwekkende toestand is iets gestegen (van 36% naar 41%). De mantelzorg aan een vriend of vriendin is iets teruggelopen (van 26% naar 20%).

Mantelzorg

Mantelzorgers doen dit vaak al meer dan 6 maanden of juist minder dan 3 maanden



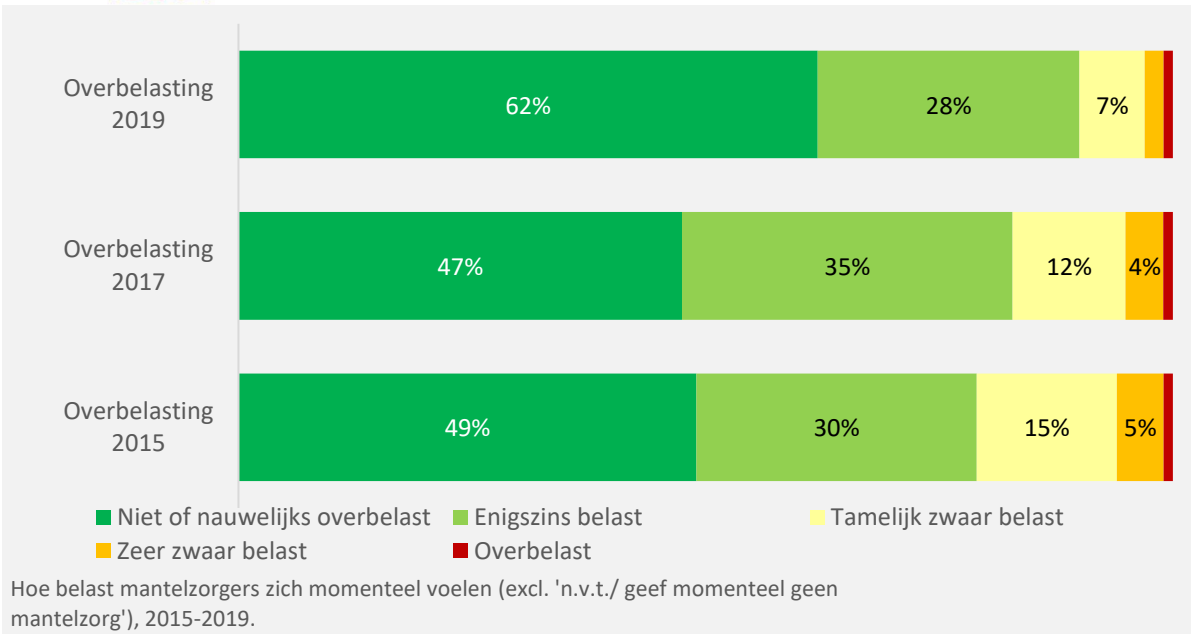
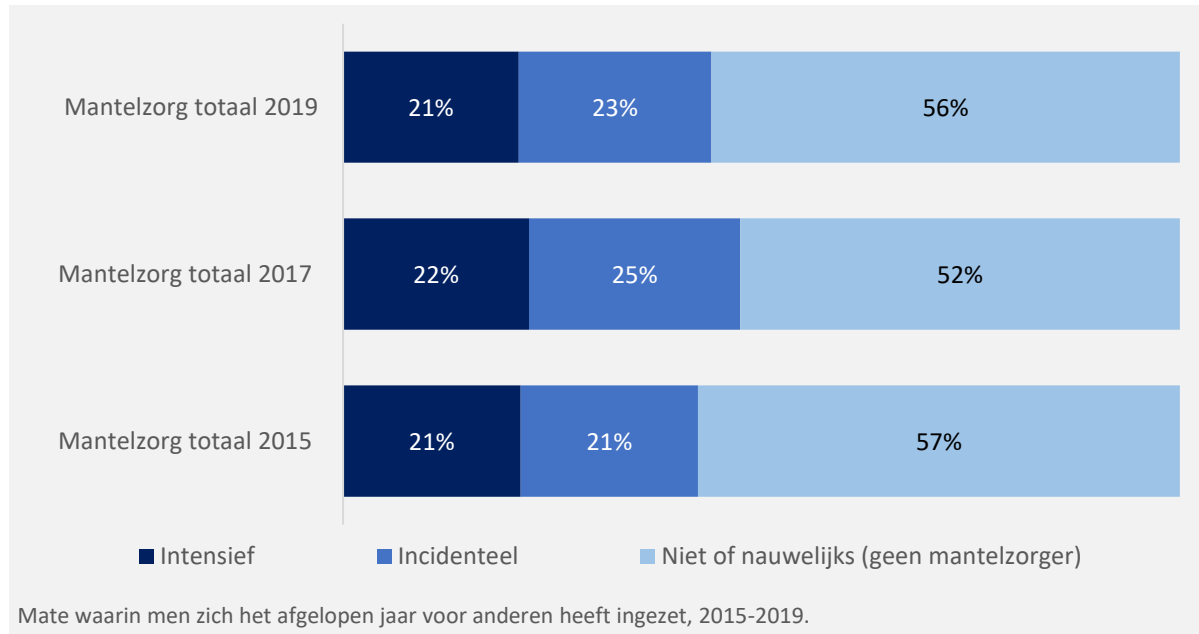
Van de inwoners geeft bijna één op de vijf minder dan drie maanden mantelzorg (18%). Een vergelijkbaar aandeel doet dit al meer dan zes maanden (20%).



Voor een kwart van alle inwoners betreft het minder dan vier uur per week die men als mantelzorger actief is. Bij 6% is dit meer dan 16 uur per week.

Mantelzorg

De meeste intensieve mantelzorg wordt verleend aan gezinsleden

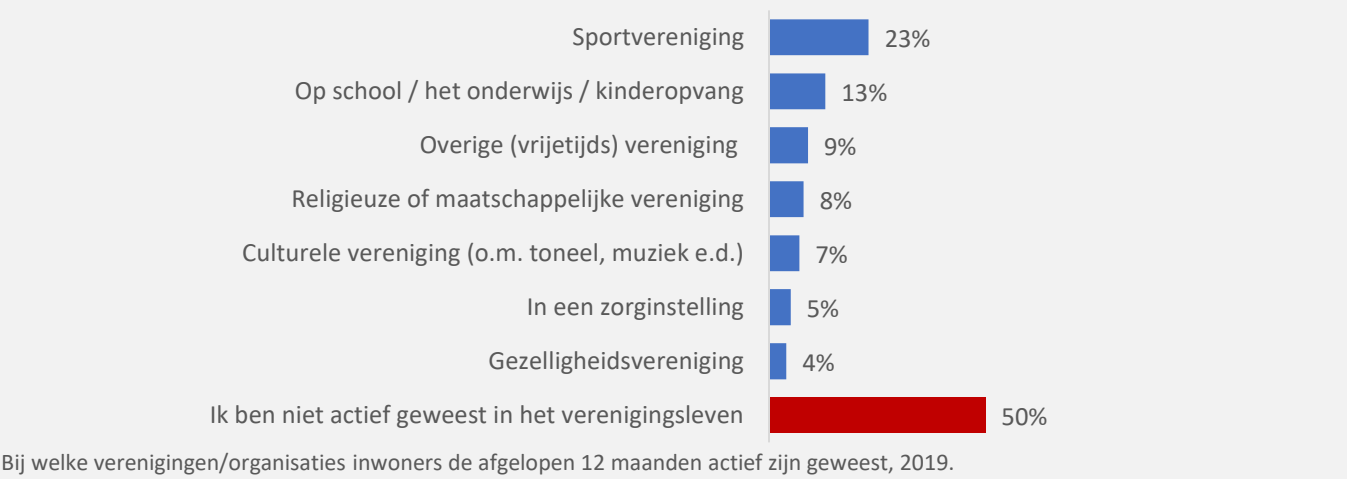
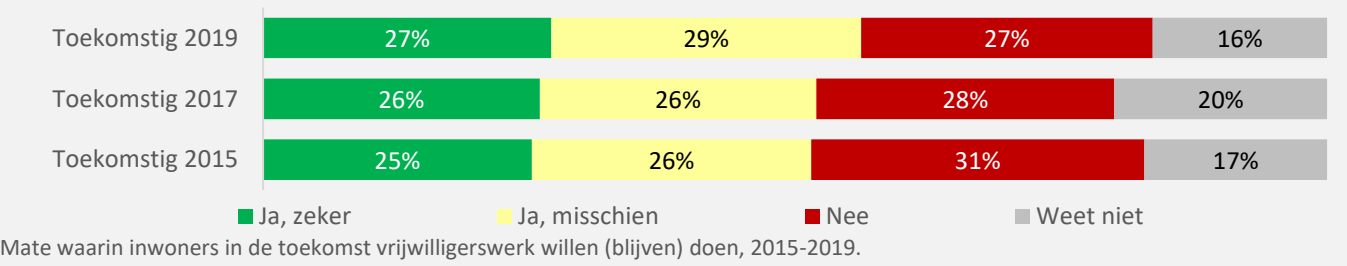
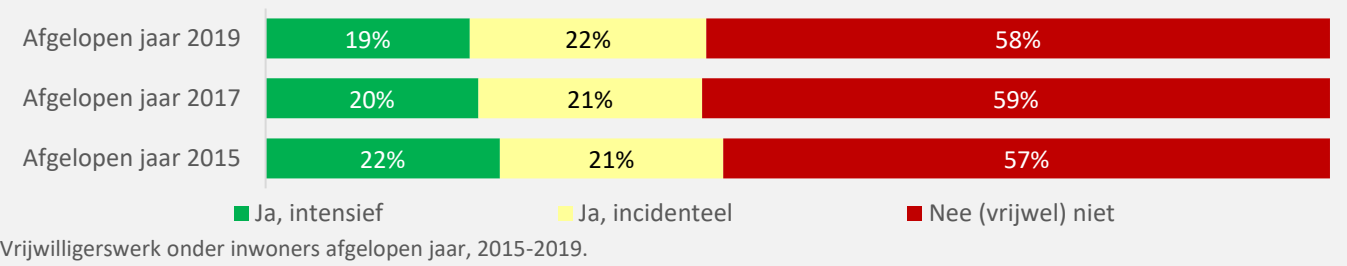


Bijna de helft van de inwoners (44%) van IJsselstein heeft het afgelopen jaar enige vorm van mantelzorg verleend. Eén op de vijf mensen (21%) heeft zelfs intensieve mantelzorg verleend. Het aandeel mantelzorgers is weer iets teruggelopen om uit te komen op het niveau van 2015.

Zes op de tien mantelzorgers voelen zich niet of nauwelijks overbelast (62%) door de mantelzorg die ze het afgelopen jaar hebben verleend. Iets meer dan een kwart (28%) voelt zich enigszins belast, 7% tamelijk en 2% voelt zich zeer zwaar belast. Slechts 1% is overbelast door mantelzorg.

In vergelijking met 2017 en 2015 is het aandeel mensen dat zich tamelijk zwaar belast tot overbelast voelt steeds iets afgenomen (van 21% in 2015 naar 17% in 2017 en naar 10% in 2019).

Vier op de tien inwoners zijn actief als vrijwilliger, met name bij sportverenigingen



Het afgelopen jaar heeft 42% van de mensen uit IJsselstein (intensief/incidenteel) vrijwilligerswerk gedaan. In 2015 lag dit aandeel iets hoger.

Iets meer dan de helft (56%) van de IJsselsteiners wil in de toekomst (zeker/misschien) vrijwilligerswerk (blijven) doen. Van de overige respondenten staat 27% hier niet voor open en 16% weet dit niet. Mensen uit IJsselstein Zuidwest willen vaker dan gemiddeld vrijwilligerswerk (blijven) doen (63%) terwijl inwoners van IJsselveld Oost dat juist minder vaak willen (45%). Op hoofdlijnen wijkt het beeld niet echt af van 2017 en 2015.

De meeste IJsselsteiners zijn vrijwilliger geweest bij een sportvereniging (23%), ongeveer één op de tien bij een school en/of overige (vrijtijds-)vereniging (resp. 13% en 9%). Van de respondenten is 50% niet actief geweest in het verenigingsleven.

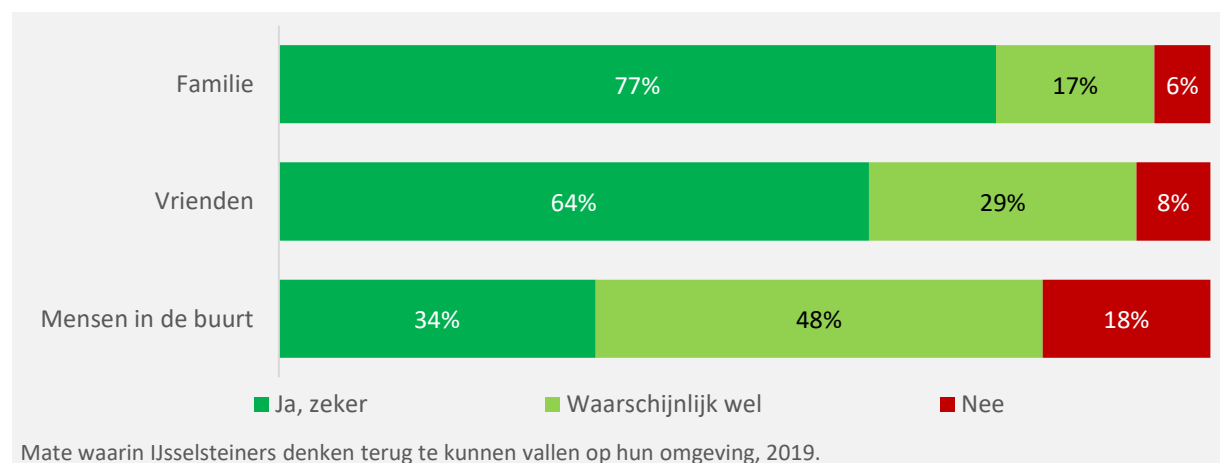
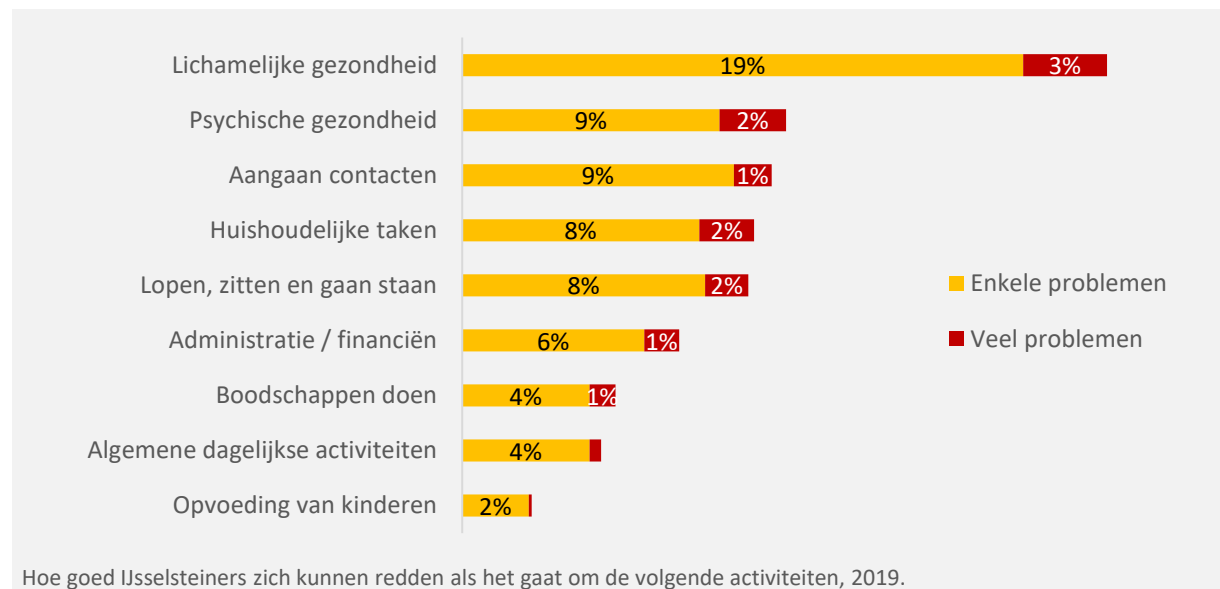
Zelfredzaamheid en participatie

- ✓ Problemen en terugvallen op naasten
- ✓ Sociale contacten en eenzaamheid
- ✓ Weerbaarheid



Problemen en terugvallen op naasten

Bij problemen kunnen IJsselsteiners het meest terugvallen op familie, maar ook de buurt is een vangnet



Om de zelfredzaamheid van mensen te meten, is een aantal aspecten voorgelegd met de vraag of men hiermee in het dagelijks leven problemen ondervindt. Inwoners van IJsselstein kunnen zich over het algemeen goed zelf redden. Het minst goed redden ze zich als het gaat om lichamelijke gezondheid (22% enkele tot veel problemen), de psychische gezondheid (11%) het aangaan van contacten (10%) lopen, zitten en staan (10%) en huishoudelijke taken (10%). Op hoofdlijnen is het beeld niet veranderd vergeleken met voorgaande jaren. Alleen het aandeel met lichamelijke gezondheidsproblemen is iets toegenomen (van 16% naar 22%).

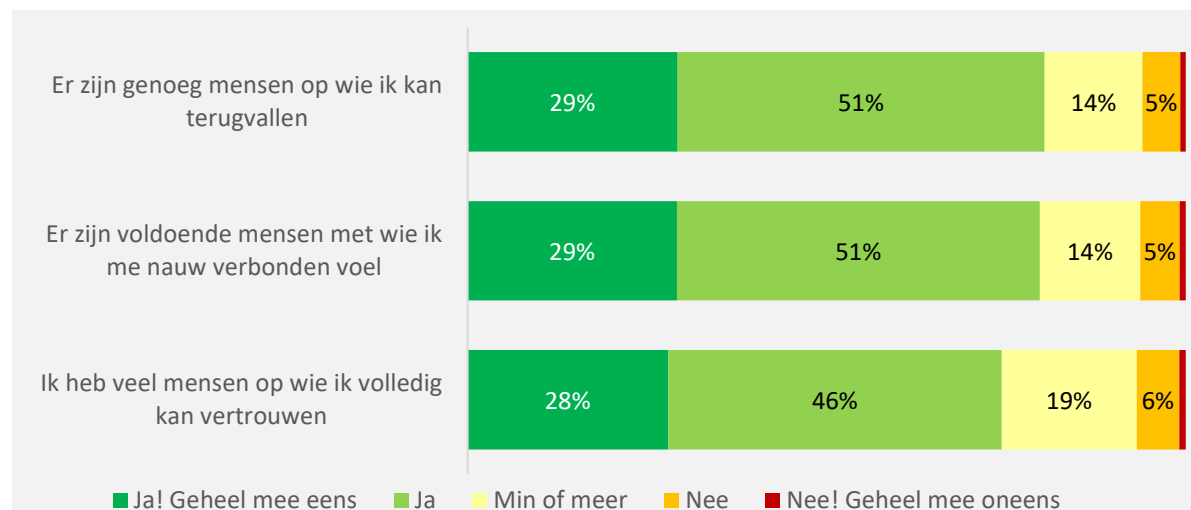
In IJsselveld Oost hebben inwoners meer dan gemiddeld problemen met de administratie/financiën (17%). In IJsselveld West heeft men meer problemen met lopen, zitten en gaan staan (18%) en in Oranjekwartier/Europakwartier met algemene dagelijkse activiteiten (11%). In Achterveld West/Zuid/Groenvliet hebben inwoners minder dan gemiddeld problemen met de lichamelijke gezondheid (15%).

De meeste bewoners kunnen als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie (94%) en/of vrienden (92%). Ook kan 82% zeker of waarschijnlijk een beroep doen op buurtbewoners. Dit is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2017 en 2015.

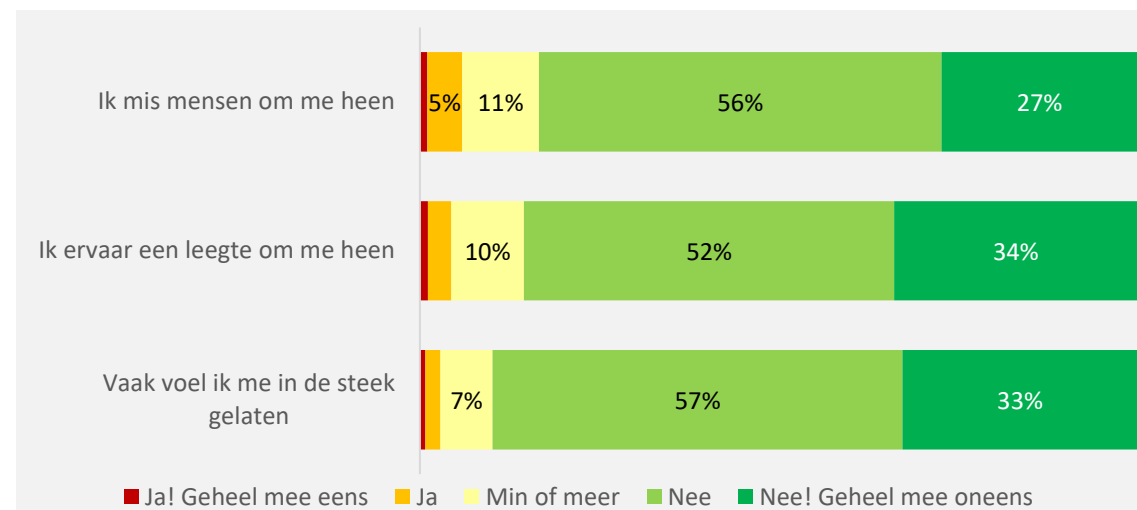
Inwoners van het landelijk gebied (90%) Achterveld West/Zuid/Groenvliet (90%) en Achterveld Noord/Oost (88%) kunnen meer dan gemiddeld terugvallen op buurtgenoten, inwoners van IJsselveld Oost juist minder vaak, maar ook van hen kan dit bijna drie kwart (72%).

Sociale contacten en eenzaamheid

Circa acht op de tien IJsselsteiners beschikken over voldoende sociale contacten



In hoeverre de volgende uitspraken van toepassing zijn op hoe IJsselsteiners de laatste tijd zijn, 2019.



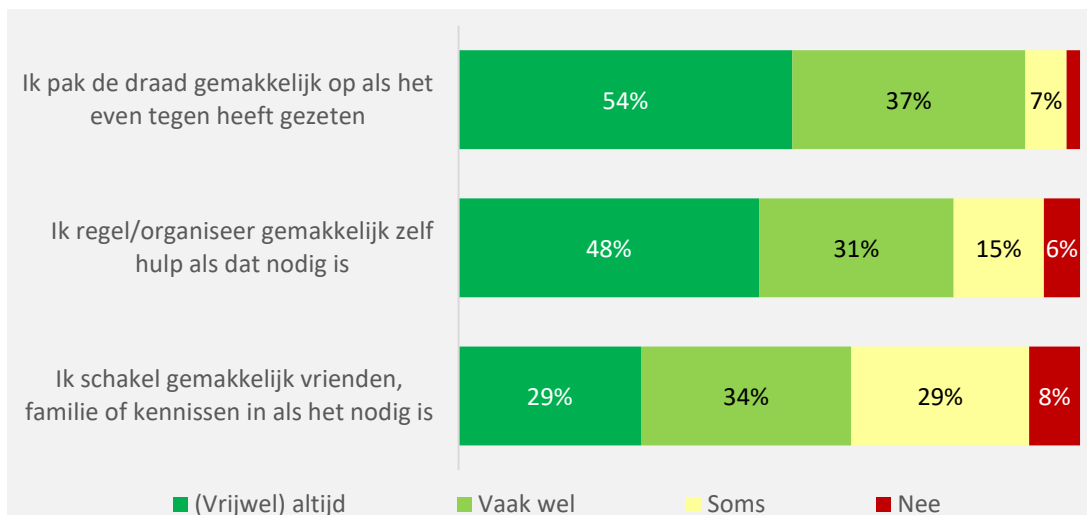
In hoeverre de volgende uitspraken van toepassing zijn op hoe IJsselsteiners de laatste tijd zijn, 2019.

Een klein deel van de inwoners van IJsselstein mist mensen om zich heen (6%), ervaart een leegte (4%), en/of voelt zich vaak in de steek gelaten (3%). Het overgrote deel ervaart dit niet. Acht op de tien inwoners hebben genoeg mensen om zich heen om op terug te vallen (80%), voldoende mensen met wie hij/zij zich nauw verbonden voelen (80%) en mensen op wie men volledig kan vertrouwen (74%). Dit is ten opzichte van de twee voorgaande metingen nauwelijks veranderd.

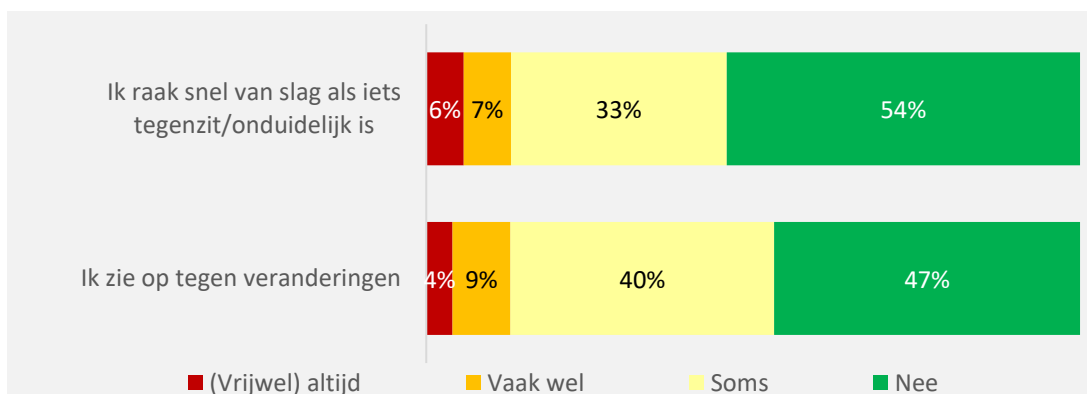
Inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier en Achterveld Noord/Oost voelen meer dan gemiddeld een leegte om zich heen (beide 8%). Inwoners van IJsselstein Zuidoost en Achterveld Noord/Oost zijn vaker van mening dit ze niet veel mensen hebben die ze volledig kunnen vertrouwen (resp. 12% en 11%). Inwoners van IJsselstein Zuidoost voelen zich minder vaak verbonden met voldoende mensen (13% niet). Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet vinden dit juist meer dan gemiddeld (88%). Inwoners van IJsselstein Zuidoost geven meer dan gemiddeld aan mensen om zich heen te missen (10%) evenals inwoners van IJsselveld West (eveneens 10%). Bij inwoners van IJsselstein Zuidwest speelt dit nauwelijks (1%). Inwoners van IJsselveld Oost voelen zich meer dan gemiddeld in de steek gelaten (9%). Inwoners van het landelijk gebied zijn over de meeste aspecten positiever dan gemiddeld.

Weerbaarheid

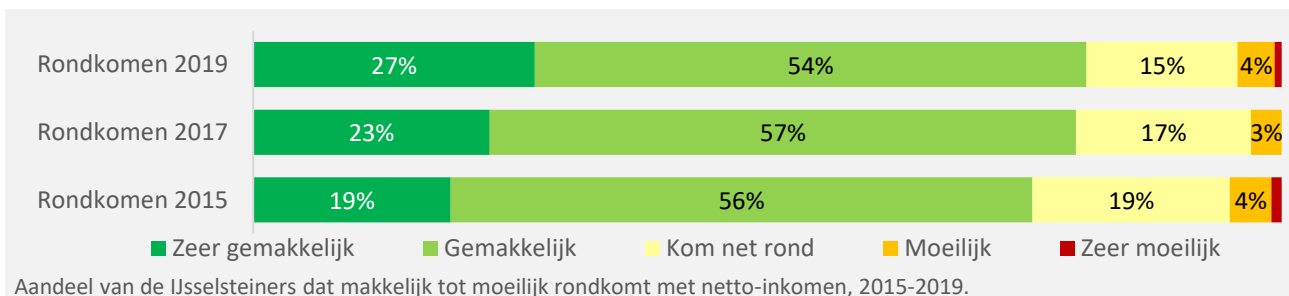
Circa negen op de tien bewoners van IJsselstein slaan zich makkelijk door moeilijke tijden heen en pakken gemakkelijk de draad op bij tegenslag



Mate waarin de stellingen van toepassing zijn op inwoners van IJsselstein, 2019.



Mate waarin de stellingen van toepassing zijn op inwoners van IJsselstein, 2019.



Vrijwel alle inwoners van IJsselstein slaan zich zeer gemakkelijk door moeilijke tijden heen en pakken de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten (resp. 92% en 91%). Nog eens acht op de tien bewoners (81%) regelen, vrijwel altijd of vaak wel, zelf hulp als dat nodig is. Het inschakelen van bekenden wanneer dat nodig is, gebeurt relatief wat minder snel (63% vrijwel altijd of vaak wel). Deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2017 en 2015.

Inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier hebben met alle aspecten meer moeite.

Eén op de acht inwoners (13%) van IJsselstein heeft moeite met veranderingen en raakt snel van slag als iets tegenzit (eveneens 13%). Ook deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2017 en 2015.

Het aandeel IJsselsteiners dat (zeer) makkelijk kan rondkomen van het netto-inkomen is bij iedere meting gestegen (van 75% in 2015 naar 80% in 2017 en naar 81% in 2019). Vooral het aandeel dat zeer gemakkelijk kan rondkomen is toegenomen (van 19% in 2015 naar 23% in 2017 en naar 27% in 2019).

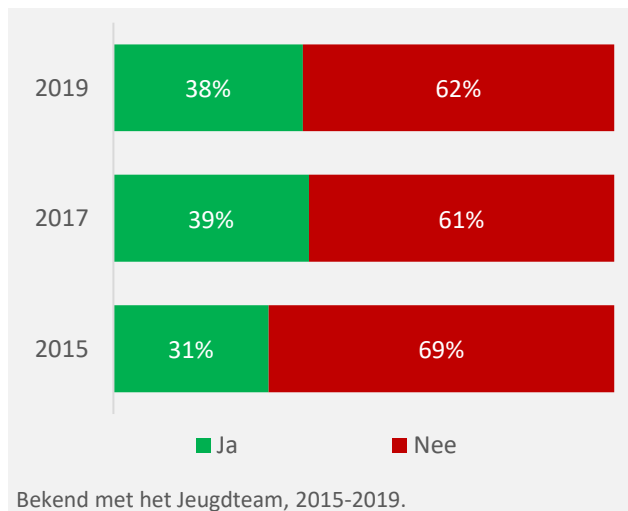
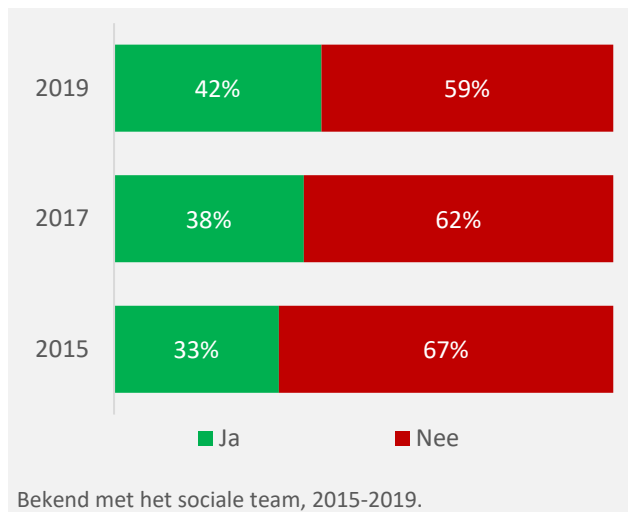
Sociaal team en Jeugdteam

- ✓ Op de hoogte van het bestaan
- ✓ Op de hoogte wat het sociale team/ jeugdteam kan betekenen voor inwoners
- ✓ Contact gehad
- ✓ Waardering



Het sociaal team en Jeugdteam

Ongeveer vier op de tien IJsselsteiners hebben ooit van het sociale team gehoord

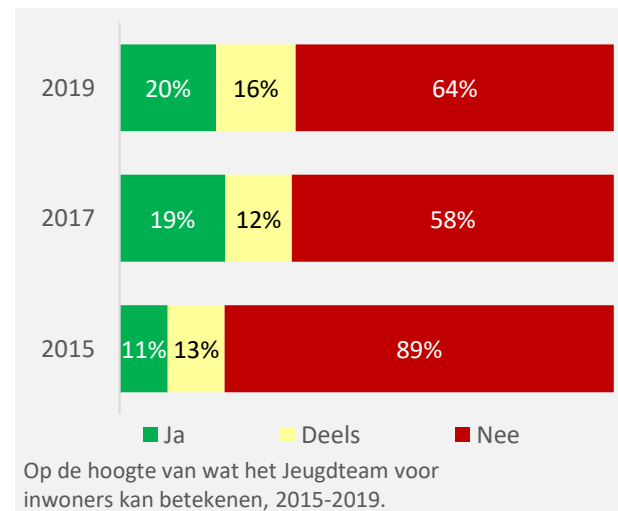


Ongeveer vier op de tien inwoners hebben gehoord van het sociale team (42%). De bekendheid van het sociale team neemt bij iedere meting iets toe (van 33% in 2015 naar 38% in 2017 en naar 42% in 2019). Inwoners van het landelijk gebied (26%), IJsselstein Zuidwest (31%) en IJsselstein Zuidoost (32%) zijn minder bekend met het sociale team en inwoners van IJsselveld West (53%), Oranjekwartier/Europakwartier (52%), Achterveld Noord/Oost (51%) en IJsselveld Oost (51%) juist meer dan gemiddeld.

Bijna vier op de tien ouders van thuiswonende kinderen hebben gehoord van het jeugdteam (38%), wat vergelijkbaar is met 2017 (39%), maar hoger is dan in 2015 (31%). Inwoners van Achterveld Noord/Oost zijn meer bekend hiermee (48%) en inwoners van het landelijk gebied (23%) en IJsselstein Zuidoost juist minder (30%).

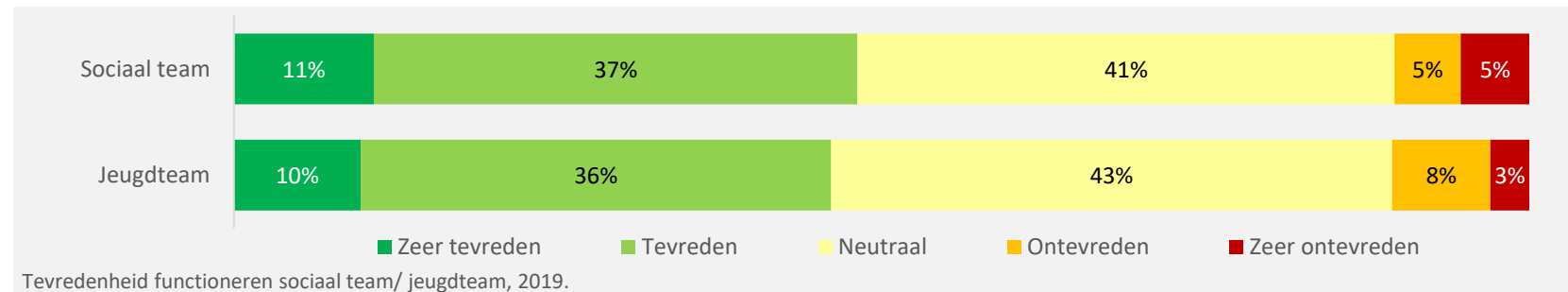
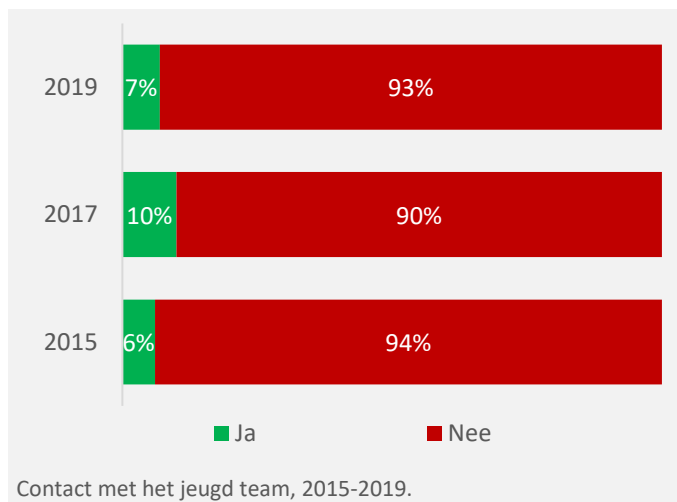
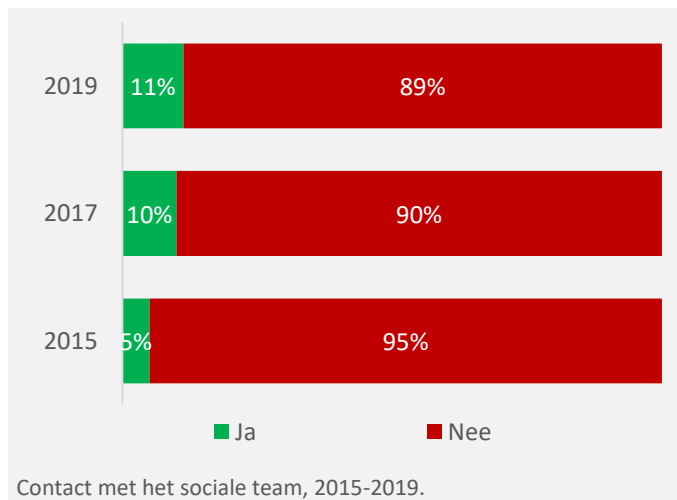
Eén op de vijf IJsselsteiners weet wat het sociale team voor inwoners kan betekenen (20%). Dit is vergelijkbaar met 2017 (18%), maar is hoger dan in 2015 (10%). Inwoners van IJsselveld West (53%) weten dit vaker dan gemiddeld en inwoners van IJsselstein Zuidwest minder vaak (33%).

Eveneens één op de vijf ouders van thuiswonende kinderen is op de hoogte van wat het jeugdteam kan betekenen (20%). Ook dit is vergelijkbaar met 2017 (19%) maar is hoger dan in 2015 (11%). Tussen de wijken zijn de verschillen klein.



Het sociaal team en Jeugdteam

Eén op de tien IJsselsteiners heeft contact met het sociale team



Eén op de tien inwoners heeft contact gehad met het sociale team (11%). Dit is vergelijkbaar met 2017 (10%), maar hoger dan in 2015 (5%). Mensen uit IJsselveld West hebben meer dan gemiddeld contact gehad met het sociale team (20%).

Van ouders met thuiswonende kinderen heeft 7% contact gehad met het jeugdteam. Dit aandeel ligt iets lager dan in 2017 (10%) en is vergelijkbaar met 2015 (6%). De percentages tussen de wijken verschillen enigszins.

Van alle IJsselsteiners die op de hoogte zijn van het bestaan van het sociale team, is bijna de helft (48%) (zeer) tevreden over het functioneren van het sociale team. Dit is iets minder dan in 2017 (54%) maar vergelijkbaar met 2015 (50%). Mensen uit Centrum (67%) en IJsselveld West (eveneens 67%) zijn vaker positief gestemd over het functioneren van het sociale team dan gemiddeld.

Van alle IJsselsteiners die thuiswonende kinderen hebben en op de hoogte zijn van het bestaan van het jeugdteam, is eveneens bijna de helft (46%) (zeer) tevreden met het functioneren van het jeugdteam. Dit is minder dan in 2017 (62%), maar de tevredenheid is groter dan in 2015 (38%). Naar wijk verschilt het oordeel over het jeugdteam nauwelijks.

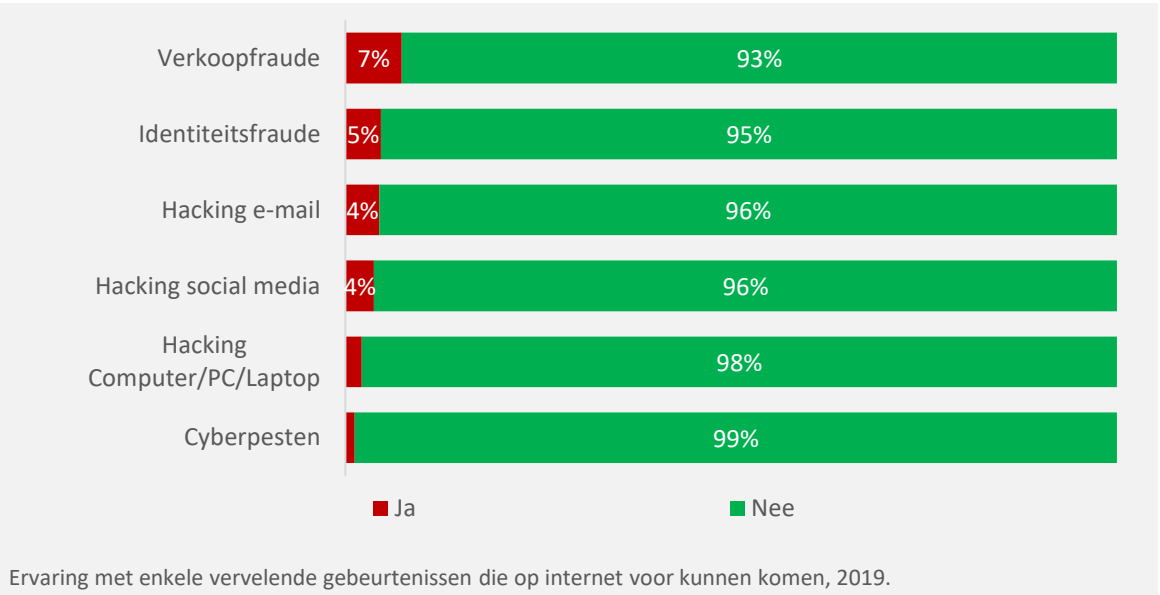
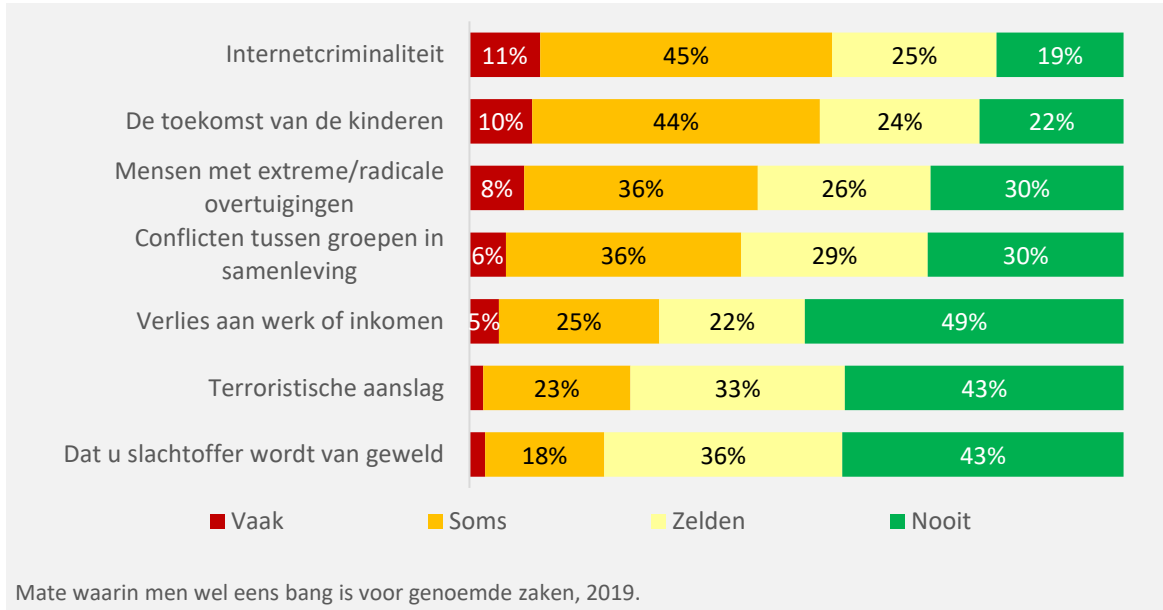
Veiligheid

- ✓ Angstgevoelens
- ✓ Veiligheid op het internet
- ✓ Veiligheidsbeleving
- ✓ Onveilige plekken
- ✓ Veiligheidsmaatregelen voor de woning
- ✓ Slachtofferschap



Angstgevoelens

Eén op de tien IJsselsteiners is vaak bang voor internetcriminaliteit en de toekomst van hun kinderen

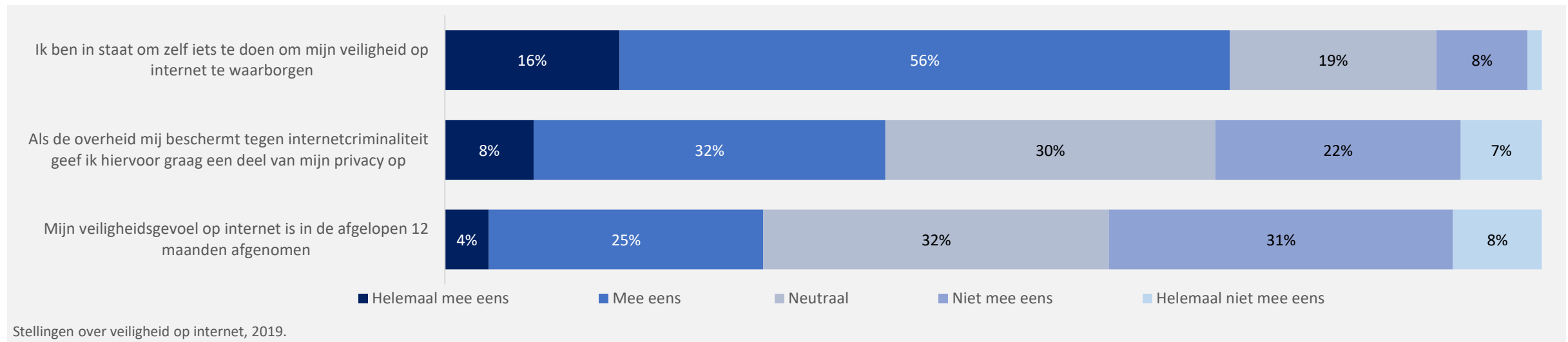


Iets meer dan de helft van de respondenten is (vaak/soms) bang voor zowel internetcriminaliteit (56%) als de toekomst van hun kinderen (54%). Ook geven veel inwoners aan bang te zijn voor mensen met extreme radicale overtuigingen vanuit het geloof (44%) of voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving (42%). Dingen waar men in verhouding iets minder vaak bang voor is, zijn het verlies van werk en inkomen (30%), een terroristische aanslag (24%) en slachtoffer te worden van geweld (21%). Inwoners uit IJsselveld Oost zijn banger voor de toekomst van hun kinderen (72%), conflicten tussen groepen in de samenleving (54%) en dat men slachtoffer wordt van geweld (33%). Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet zijn banger voor mensen met extreme/radicale overtuigingen (58%). Inwoners van het landelijk gebied zijn minder bang voor conflicten tussen groepen in de samenleving (26%) en voor mensen met extreme/radicale overtuigingen (35%). Vergeleken met de vorige meting zijn inwoners vaker bang voor internetcriminaliteit (van 49% naar 56%) en voor de toekomst van hun kinderen (van 49% naar 54%) evenals voor conflicten tussen groepen mensen (van 38% naar 42%).

Van alle voorvallen op het internet is verkoopfraude het meest voorgekomen (7%). Cyberpesten komt het minste vaak voor (1%), maar in IJsselveld Oost is dit meer dan gemiddeld het geval (6%).

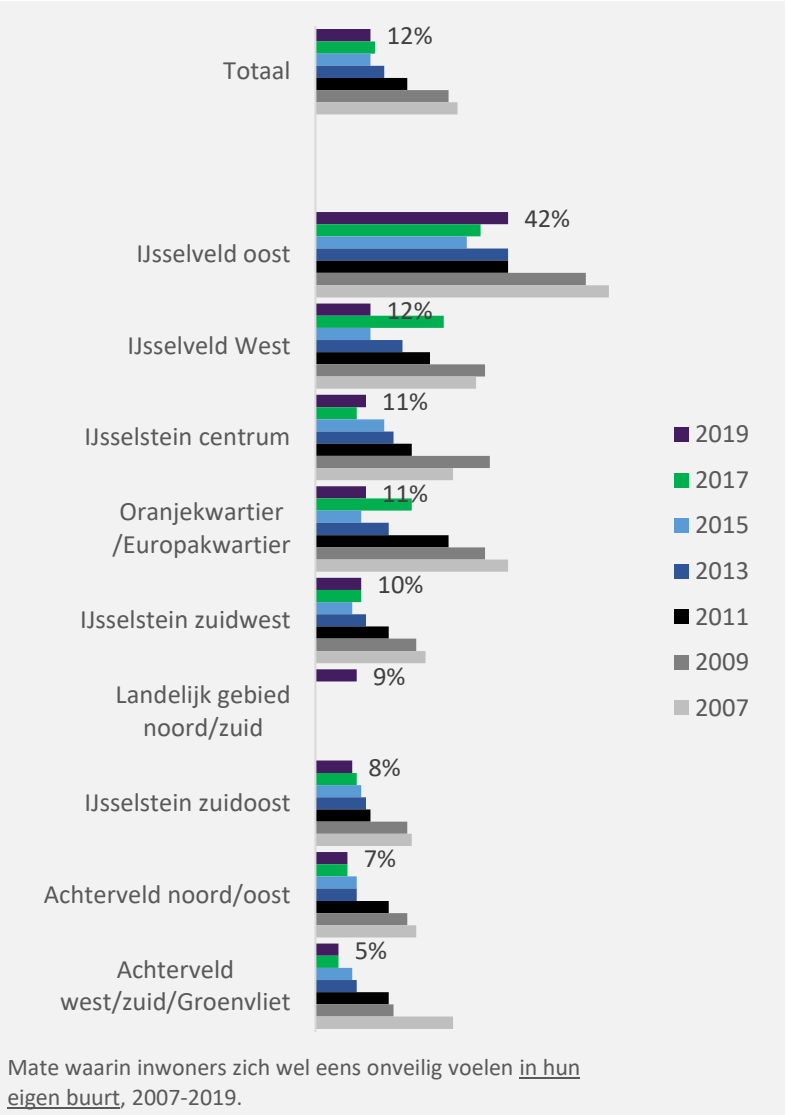
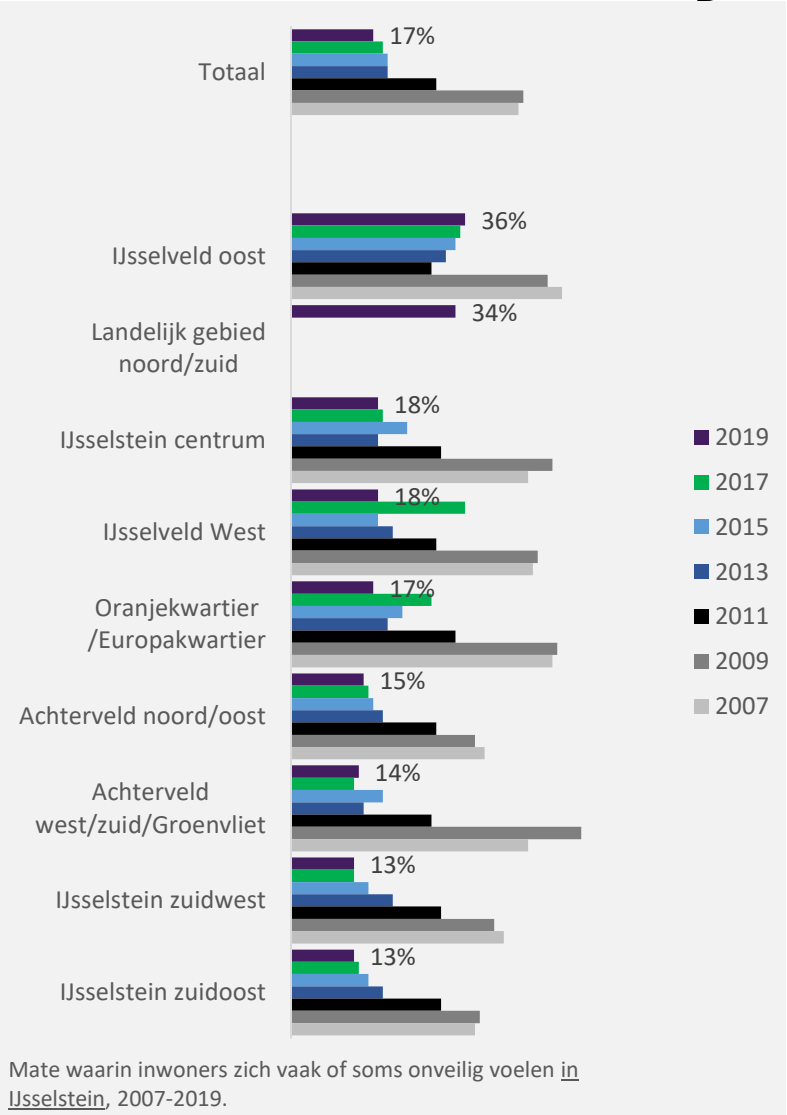
Veiligheid op internet

Ongeveer zeven op de tien inwoners uit IJsselstein geven aan zelf in staat te zijn om hun internetveiligheid te kunnen waarborgen



Iets meer dan zeven op de tien inwoners uit IJsselstein zijn het (helemaal) eens met de stelling dat ze zelf in staat zijn om hun eigen veiligheid op internet te kunnen waarborgen (72%). Inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier en IJsselveld Oost zijn het minder vaak dan gemiddeld (helemaal) eens met deze stelling (resp. 63% en 66%). Vier op de tien inwoners zouden een deel van hun privacy opgeven als de overheid beschermen tegen internetcriminaliteit (40% (helemaal) eens), drie op de tien willen dit niet (29%). Inwoners van IJsselveld Oost zijn minder vaak bereid hun privacy op te geven (31%). Drie op de tien respondenten (29%) voelen zich de afgelopen 12 maanden onveiliger op internet.

Vergeleken met 2017 speelt het gevoel van onveiligheid op internet minder (van 39% naar 29%) en acht men zichzelf iets meer in staat om de eigen veiligheid op internet te waarborgen (van 68% naar 72%).



Eén op de zes IJsselsteiners voelt zich vaak of soms onveilig in IJsselstein (17%). Mensen uit IJsselveld Oost (36%) en het landelijk gebied (34%) voelen zich veel vaker dan gemiddeld (vaak/soms) onveilig.

Van de IJsselsteiners voelt iets meer dan één op de tien (12%) zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Inwoners van IJsselveld Oost voelen zich ook in de eigen buurt veel vaker onveilig (42%), zelfs vaker dan in IJsselstein als geheel. Inwoners van Achternveld West/Zuid/Groenvliet voelen zich het minst onveilig in de eigen buurt (5%).

Vergeleken met 2017 voelen vooral inwoners van IJsselveld West zich veel minder onveilig in de gemeente (van 36% naar 18%) evenals inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier (van 29% naar 17%). Dit geldt ook voor het gevoel van veiligheid in de eigen buurt. In IJsselveld West is het aandeel dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt gedaald van 28% naar 12% en in Oranjekwartier/Europakwartier van 21% naar 11%.

In beide wijken was bij de vorige meting juist sprake van een toename, die nu weer teniet is gedaan.

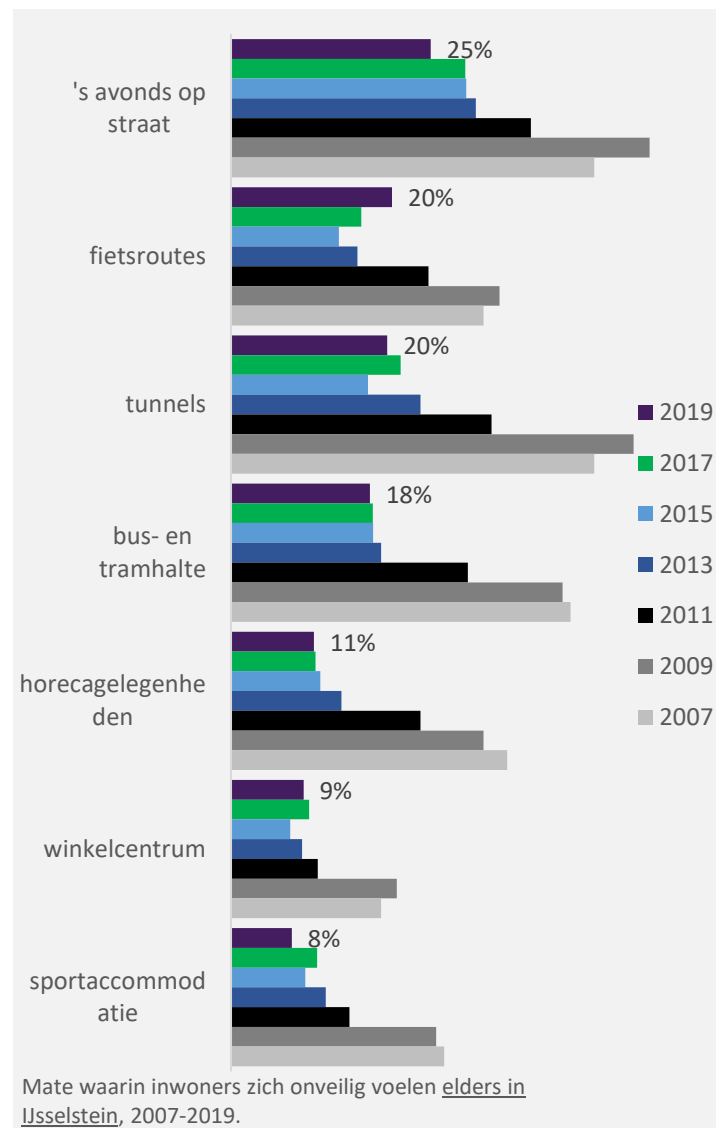
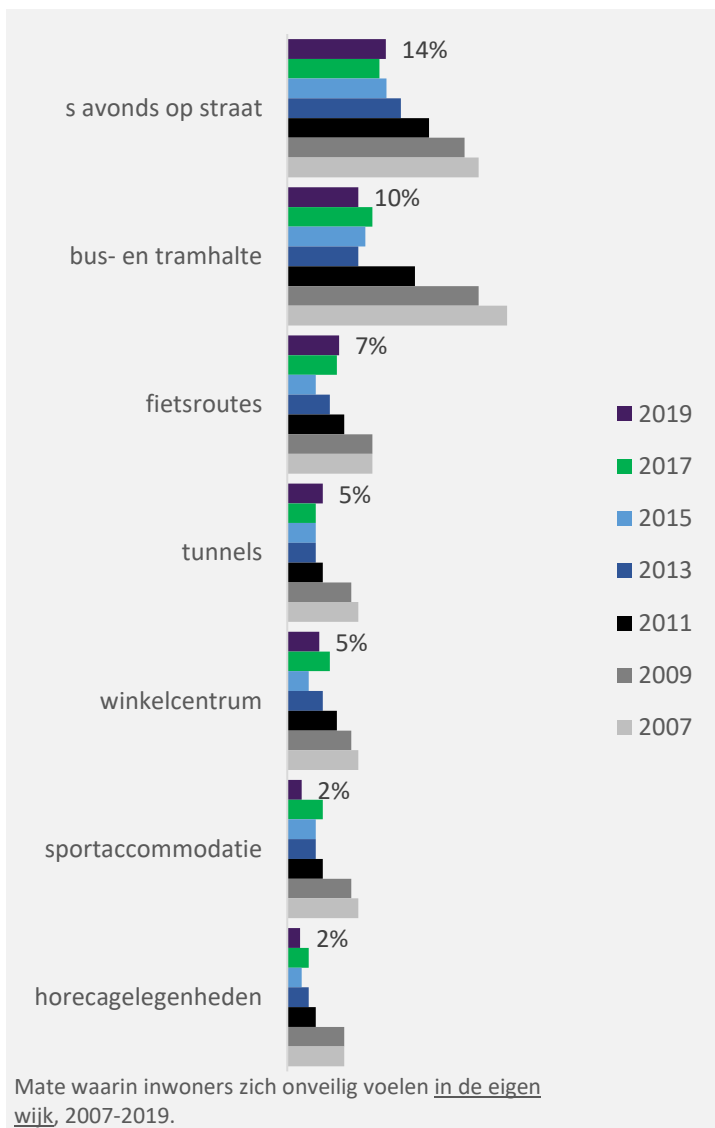


Redenen waarom mensen zich onveilig voelen, 2019.

Van de mensen die zich onveilig voelen, voelt de helft (50%) zich onveilig omdat er veel jongeren rondhangen, er sprake is van onguere mensen in geparkeerde auto's of van drugsgebruik. Anderen voelen zich onveilig omdat er 's avonds te weinig verlichting is (13%), horen zich sociaal of agressief gedragen (9%), er veel (meldingen van) inbraken zijn in de wijk (6%), men eerder te maken heeft gehad met criminaliteit in de buurt (6%) of er gevaarlijke verkeerssituaties zijn (3%).

Op hoofdlijnen wijkt het beeld niet af van dat uit 2017, alleen verlichting speelt een minder belangrijke rol (van 22% naar 13%).

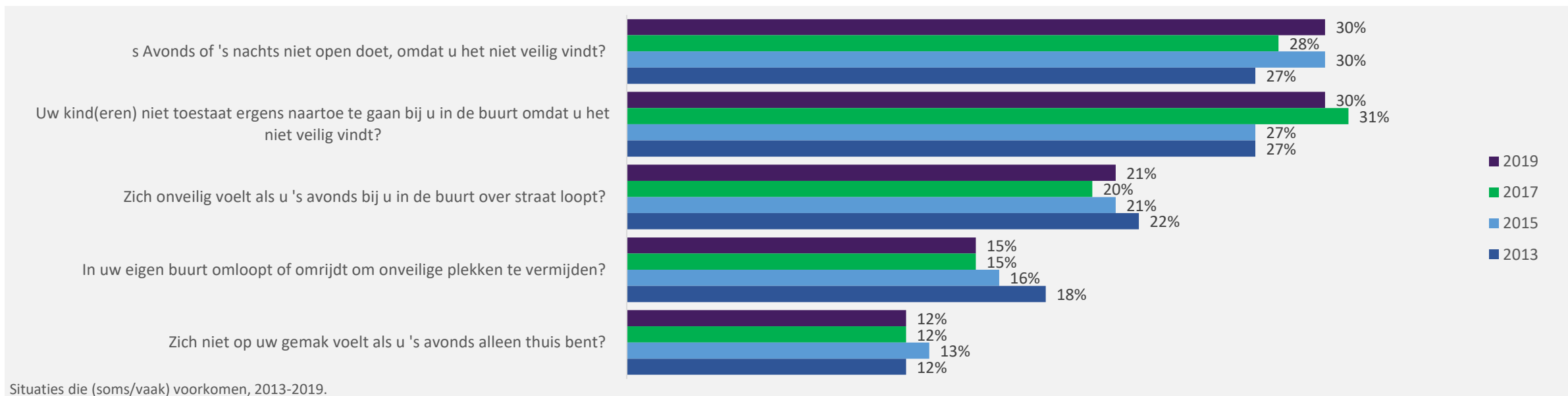
Onveilige plekken



Inwoners die zich onveilig voelen, voelen zich vooral 's avonds op straat onveilig in de eigen wijk (14%), 25% voelt zich 's avonds op straat onveilig elders in IJsselstein. Wat minder mensen voelen zich onveilig in de eigen wijk bij de bushalte/ sneltramhalte (10%) of de doorgaande fietsroutes (7%). Resp. 18% en 20% voelt zich onveilig bij de bushalte/sneltramhalte elders in IJsselstein. Daarnaast vormen tunnels in IJsselstein nogal eens een onveilige plek (20%). Op hoofdlijnen wijkt het beeld niet af van dat uit 2017. Men voelt zich in IJsselstein 's avonds op straat iets minder onveilig dan in 2017 (van 30% naar 25%) en op fietsroutes juist iets onveiliger (van 16% naar 20%). Plekken waar men zich minder vaak onveilig voelt in de buurt zijn sportaccommodaties en bij horecagelegenheden. Inwoners van IJsselveld Oost voelen zich vaker dan gemiddeld onveilig 's avonds op straat in de eigen wijk (46%) terwijl inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet zich hier juist opvallend minder onveilig voelen (8%). Inwoners uit IJsselveld Oost voelen zich ook vaker onveilig op andere plekken in de eigen wijk zoals bij een bus- of tramhalte (34%), op doorgaande fietsroutes (27%), in tunnels (22%) of bij een winkelcentrum (eveneens 22%).

Andere onveilig plekken die genoemd worden, zijn de Clinkhoeff, IJsselveld en de Jumbo (Televisiebaan).

Onveilige plekken



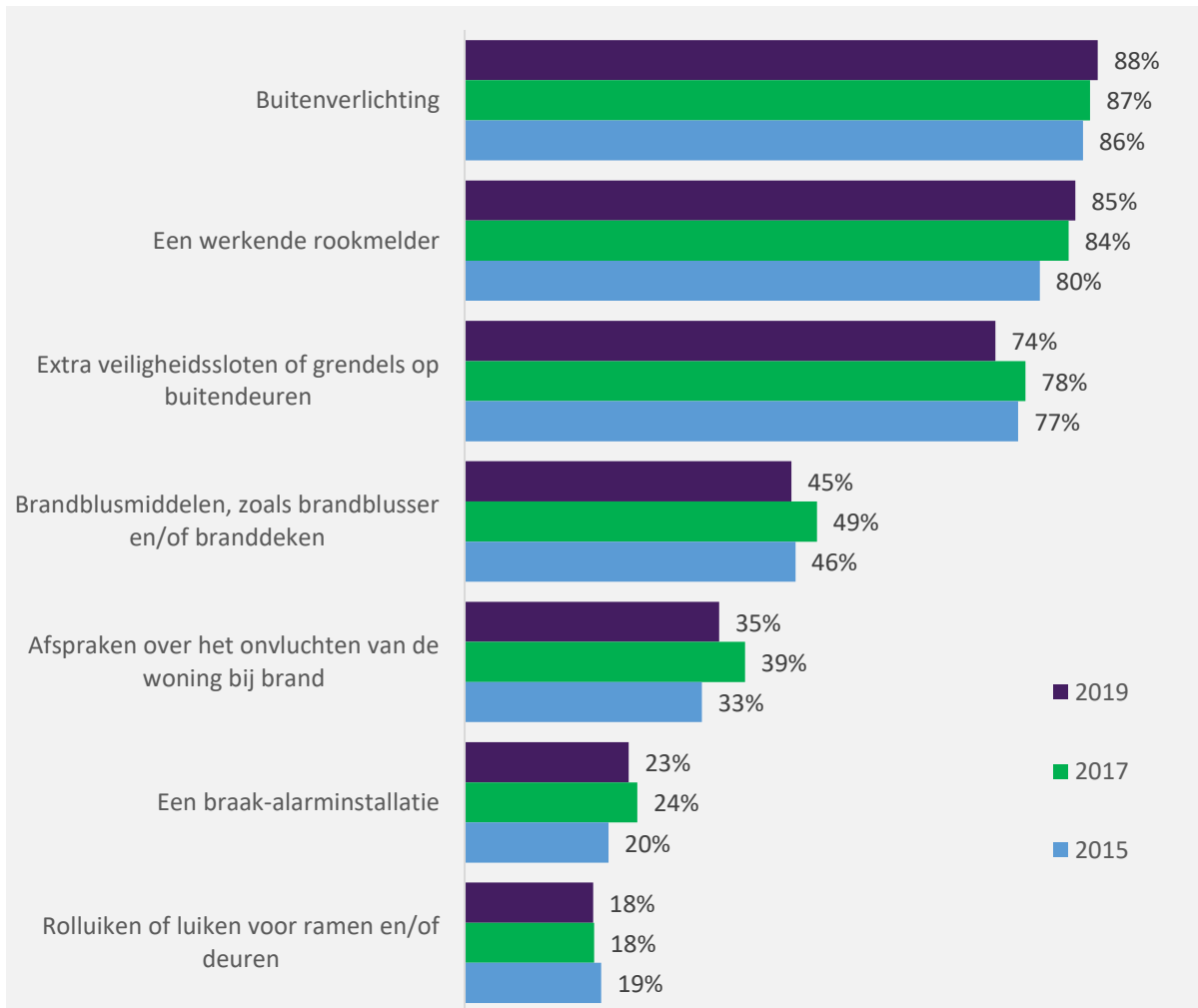
Drie op de tien inwoners uit IJsselstein (30%) doen de deur 's avonds niet open omdat hij/zij het niet veilig vindt, 11% doet dit zelfs vaak. Een klein deel van de respondenten staat hun kinderen vaak niet toe ergens in de buurt naartoe te gaan (5%), een kwart doet dit soms (25%). Eén op de vijf mensen voelt zich onveilig als men 's avonds in de buurt over straat loopt (21%) en 15% loopt of rijdt om, om onveilige plekken te vermijden. Circa één op de tien inwoners voelt zich niet op zijn gemak als men 's avonds alleen thuis is (12%).

Inwoners van IJsselveld Oost staan hun kinderen (vaak of soms) niet toe om ergens heen te gaan in de buurt (63%), voelen zich onveilig als ze 's avonds in de buurt over straat lopen (51%), doen vaker dan gemiddeld de deur 's avonds niet open omdat ze het niet veilig vinden (42%) of lopen of rijden om om onveilige plekken te vermijden (33%). Inwoners van het landelijk gebied hebben minder moeite om 's avonds of 's nachts de deur niet open te doen omdat men het niet veilig vindt (14%). Daarnaast rijdt niemand om om onveilige plekken te mijden. Men voelt zich in het landelijk gebied wel vaker onveilig als men 's avonds in de buurt over straat loopt (38%). Thuis voelt vrijwel iedereen zich hier echter wel op het gemak (96%).

Op hoofdlijnen is het beeld niet veranderd vergeleken met 2017.

Veiligheidsmaatregelen voor de woning

Circa negen op de tien IJsselsteiners hebben buitenverlichting en een werkende rookmelder



(% Ja) Veiligheidsmaatregelen voor de woning, 2015-2019.

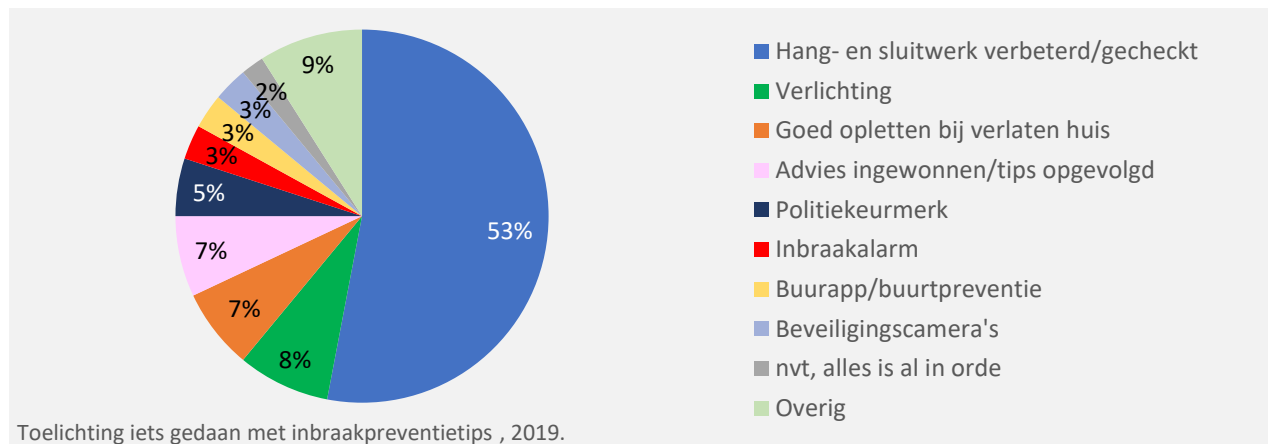
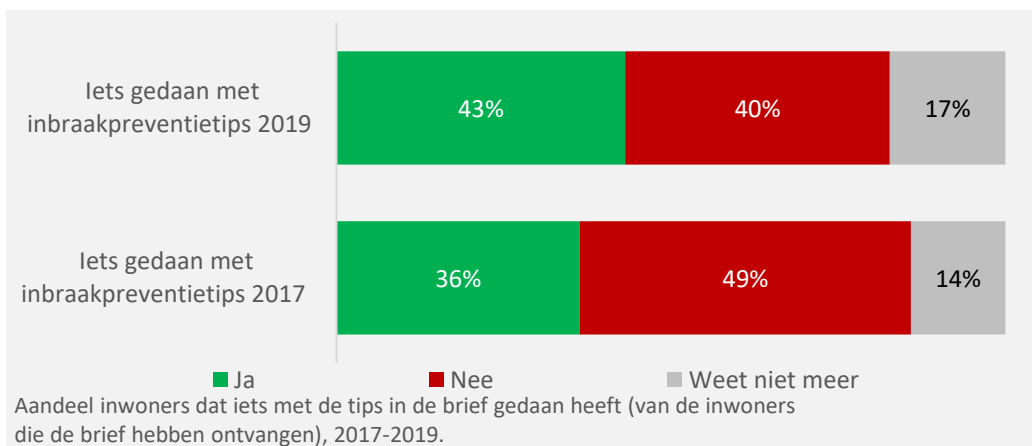
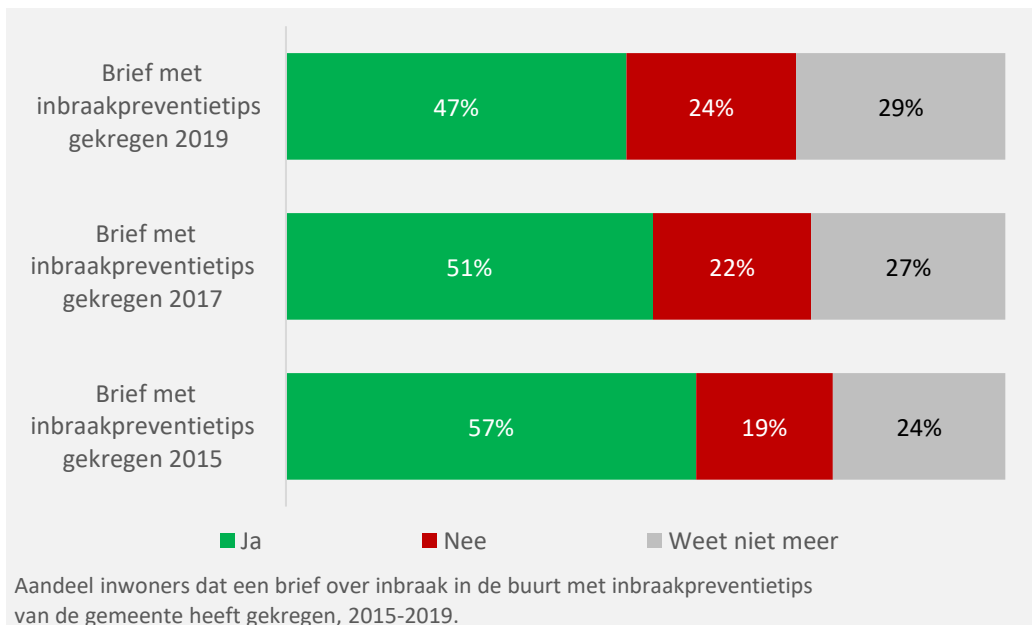
Circa negen op de tien IJsselsteiners hebben buitenverlichting (88%) en een werkende rookmelder (85%). Drie kwart heeft extra veiligheidssloten of grendels op de buitendeur (74%). Voorzorgsmaatregelen waar minder mensen voor kiezen zijn: brandblusmiddelen (45%), afspraken over het ontluchten van de woning bij brand (35%), een inbraak alarminstallatie (23%) en rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren (18%).

In IJsselveld Oost nemen bewoners minder vaak voorzorgsmaatregelen. Zo hebben ze minder vaak een werkende rookmelder (72%), minder vaak buitenverlichting (65%), evenals brandblusmiddelen (34%) en een inbraakalarm (13%). Brandblusmiddelen hebben inwoners van IJsselveld West ook minder vaak (35%). In IJsselstein Zuidoost heeft men vaker dan gemiddeld brandblusmiddelen (54%). Mensen uit IJsselstein Zuidoost hebben vaker rolluiken (26%) en inwoners van IJsselveld West juist minder vaak (11%). In het landelijke gebied heeft iedereen buitenverlichting en heeft men vaker een inbraakinstallatie (87%) en extra veiligheidssloten en grendels op de buitendeur (83%). Ook een rookmelder hebben inwoners van het landelijk gebied vaker (96%) evenals brandblusmiddelen (83%) en afspraken over het ontluchten (61%).

In vergelijking met 2015 hebben iets minder mensen extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren of brandblusmiddelen. Ook zijn er minder vaak afspraken gemaakt over het ontluchten van de woning bij brand.

Veiligheidsmaatregelen voor de woning

Bijna de helft van de inwoners heeft een brief met inbraakpreventietips gehad van de gemeente

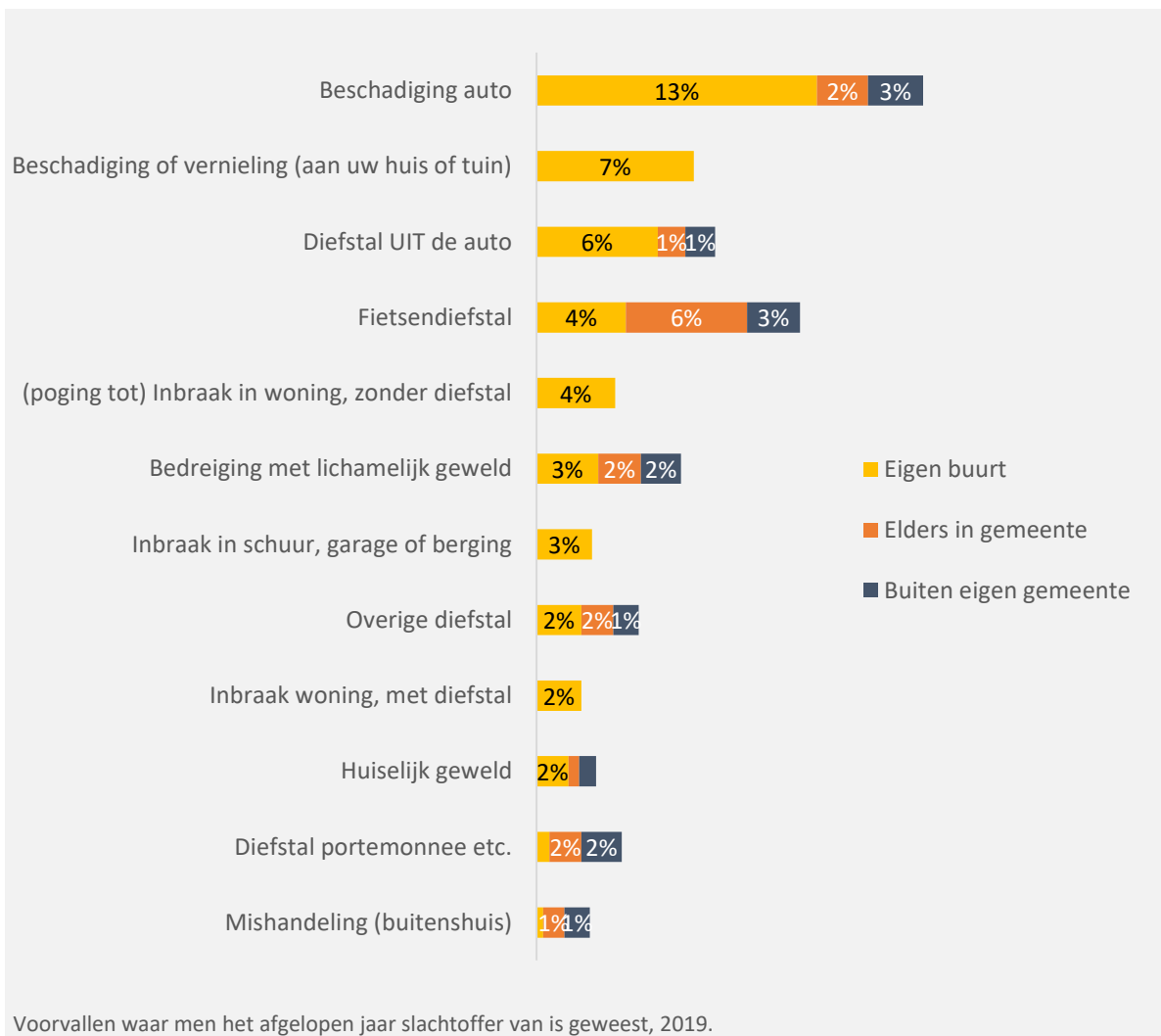


Bijna de helft van de inwoners (47%) van IJsselstein heeft van de gemeente een brief met inbraakpreventietips gekregen, 24% zegt deze brief niet te hebben gehad en de overige mensen weten dit niet meer (29%). Vooral inwoners van Centrum geven meer dan gemiddeld aan geen brief te hebben ontvangen (34%). Bij iedere meting geven net iets minder inwoners aan een brief over inbraak in de buurt te hebben ontvangen (van 57% naar 51% naar 47%).

Van alle mensen die een brief hebben ontvangen, heeft 43% ook daadwerkelijk iets gedaan met de inbraakpreventietips, vier op de tien (40%) hebben er niets mee gedaan. Vergeleken met 2017 hebben meer inwoners die de brief hebben gehad ook daadwerkelijk iets hiermee gedaan (van 36% naar 43%). Circa de helft heeft het hang- en sluitwerk gecheckt (53%). Andere dingen die meer mensen hebben gedaan, is het aanbrengen van verlichting (8%), goed opletten als men het huis verlaat (7%) en advies ingewonnen en gekregen tips opgevolgd (eveneens 7%).

Slachtofferschap

Het merendeel van de voorvallen heeft plaatsgevonden in de eigen buurt

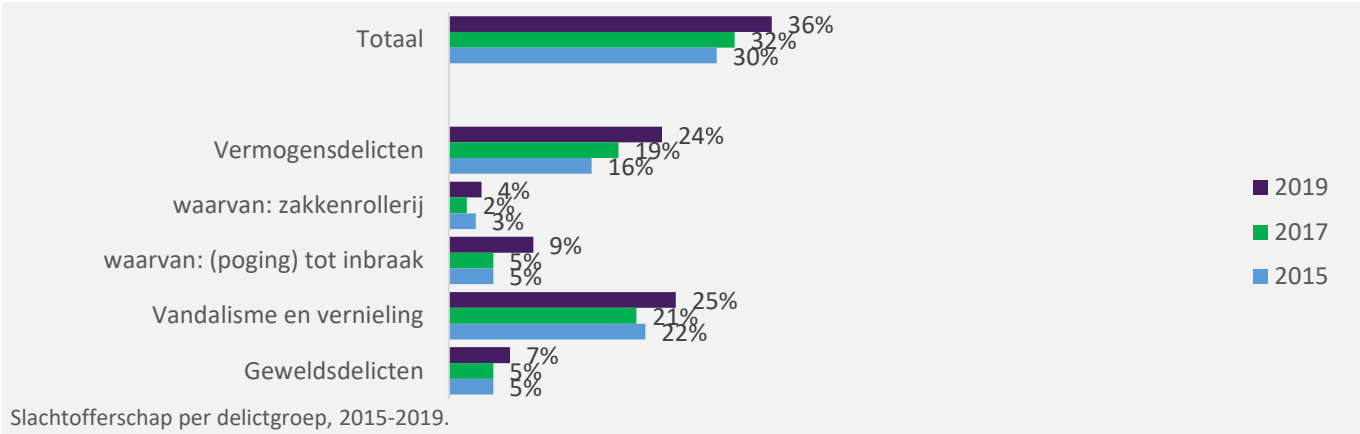


De voorvallen waar huishoudens de afgelopen 12 maanden naar eigen zeggen het slachtoffer van zijn geweest, vonden net als in 2017 veelal plaats in de eigen buurt. Het gaat daarbij vooral om beschadiging aan de auto (13%), aan huis of tuin (7%), diefstal uit de auto (6%). Fietsendiefstal komt in de eigen buurt voor volgens 4% van de inwoners, maar ook elders in de gemeente (6%) of buiten de gemeente (3%).

De verschillen tussen de wijken zijn niet groot (maximaal 3%). Alleen diefstal uit de auto komt vaker voor in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (10%) en Achterveld Noord/Oost (9%). Daarnaast komt beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's vaker voor in IJsselstein Zuidwest (17%) en minder vaak in Oranjekwartier/Europakwartier (9%). Inwoners van het landelijk gebied hebben vaker te maken gehad met inbraak in de schuur, de garage of de berging (12%) en van beschadiging of vernieling aan het huis of de tuin (13%). Van de overige zaken is men over het algemeen juist minder vaak het slachtoffer geweest in het landelijk gebied.

Slachtofferschap

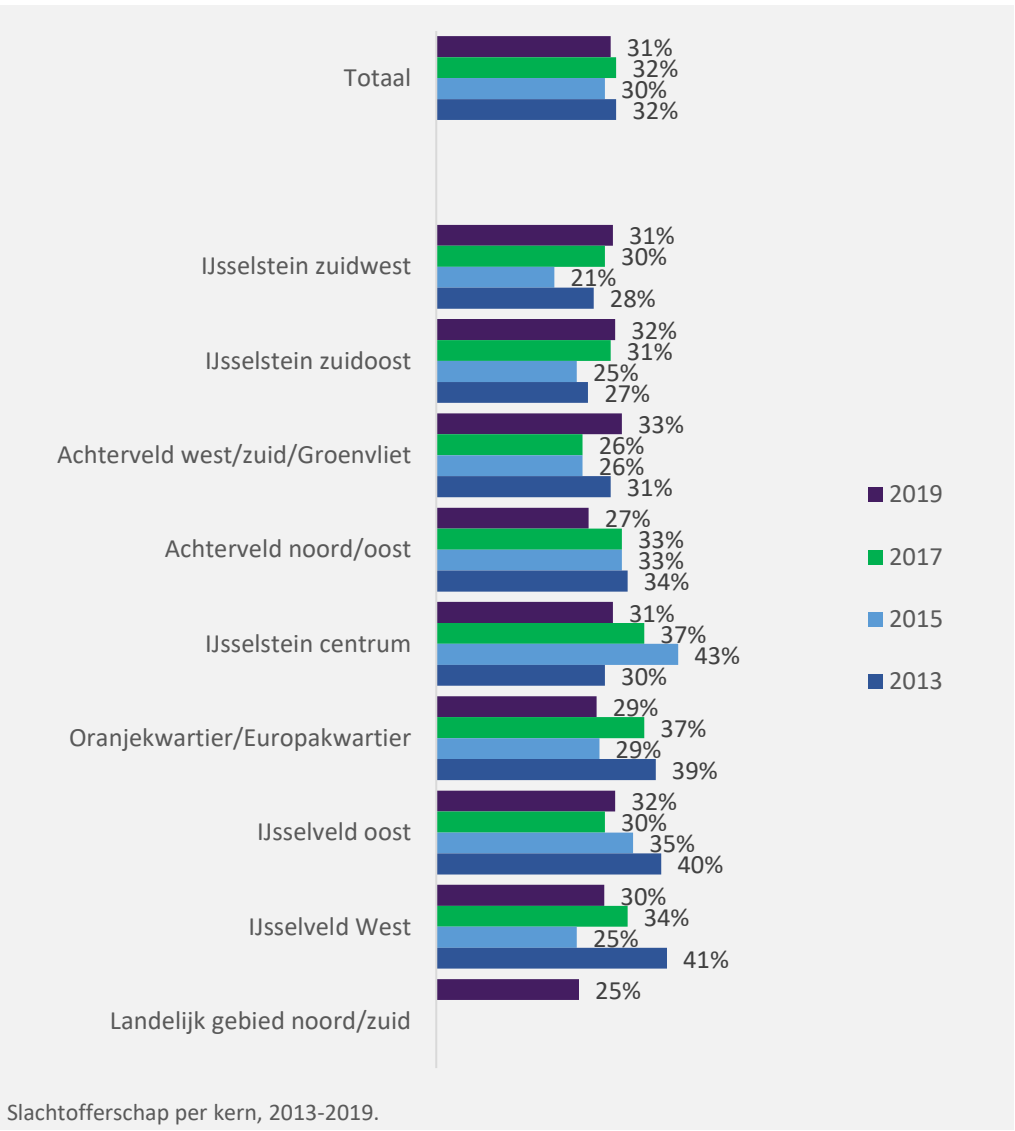
Ongeveer een derde van de inwoners van IJsselstein is in 2017 het slachtoffer geweest van tenminste één delict



Iets meer dan één op de drie inwoners van IJsselstein is het slachtoffer geweest van één of meer delicten (36%). Bij iedere meting neemt dit aandeel iets toe (van 30% in 2015 naar 32% in 2017 en naar 36% in 2019). Inwoners zijn zowel slachtoffer van vandalisme/vernieling (25%) en/of vermogensdelicten (24%).

In Achterveld Noord/Oost zijn inwoners minder vaak dan gemiddeld het slachtoffer geweest van één of meer delicten (27%). De verschillen tussen de overige wijken zijn beperkt.

Vergeleken met 2017 zijn inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier (van 37% naar 29%), IJsselstein Centrum (van 37% naar 31%) en Achterveld Noord/Oost (van 33% naar 27%) minder vaak het slachtoffer geweest. In Achterveld West/Zuid/Groenvliet is juist sprake van een toename (van 26% naar 33%).



De rol van de gemeente en politie

De politie

- ✓ Aandacht voor problemen in de wijk
- ✓ Mate van vertrouwen in de politie

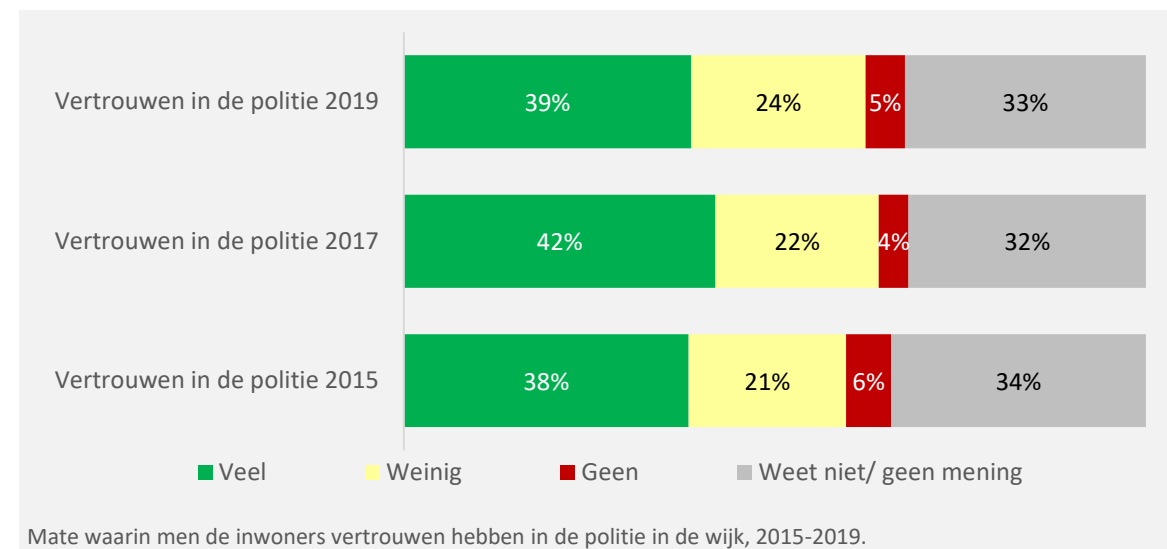
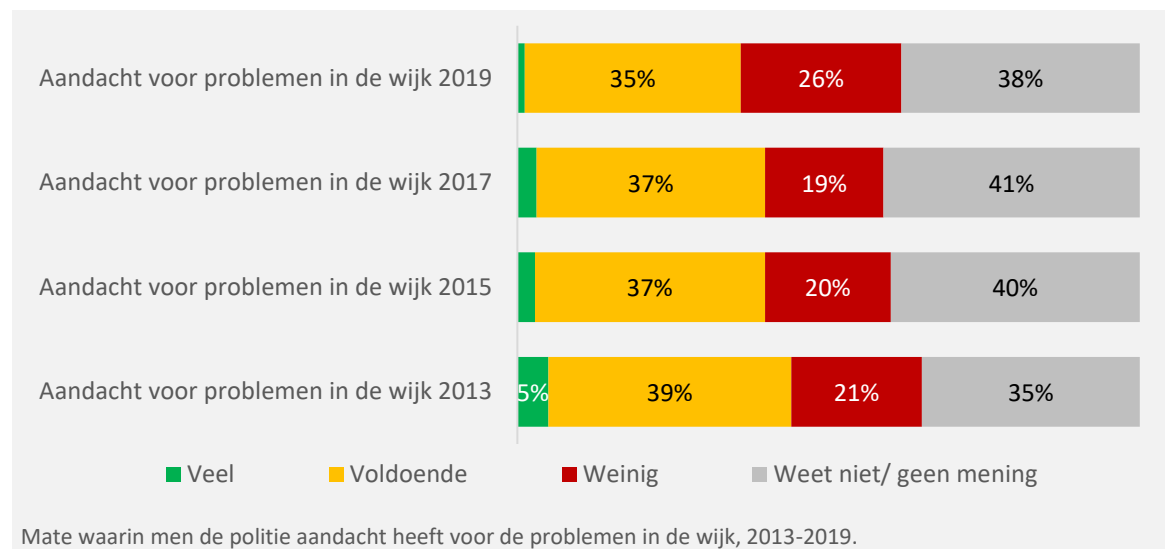
De gemeente

- ✓ Rapportcijfer inzet gemeente veiligheid en leefbaarheid
- ✓ Aandacht voor problemen in de wijk
- ✓ Stellingen gemeente
- ✓ Meldingen van overlast
- ✓ Meldingen over de woon- en leefomgeving bij de gemeente



De politie

Circa vier op de tien IJsselsteiners hebben vertrouwen in de politie in de wijk



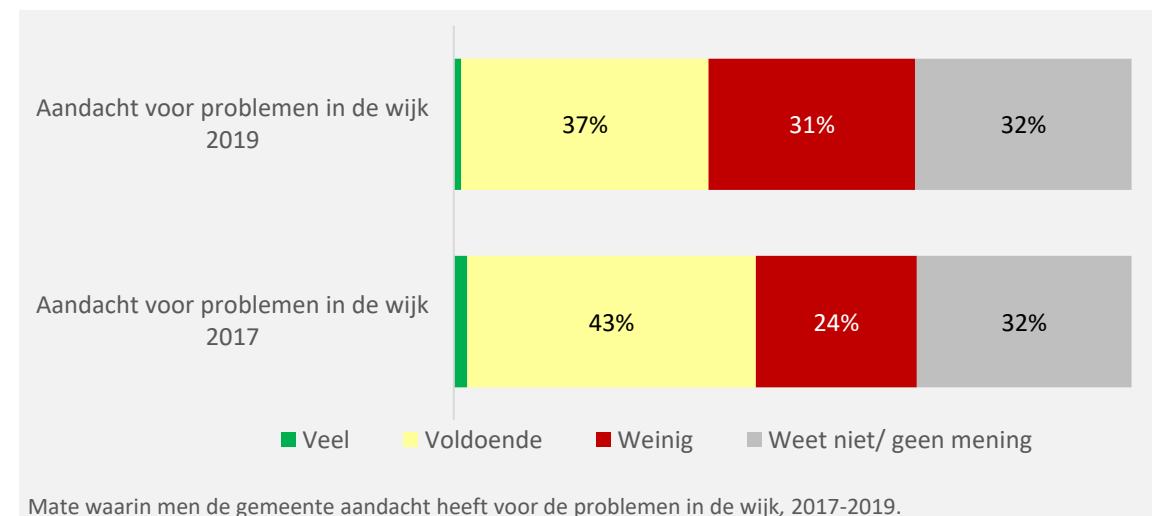
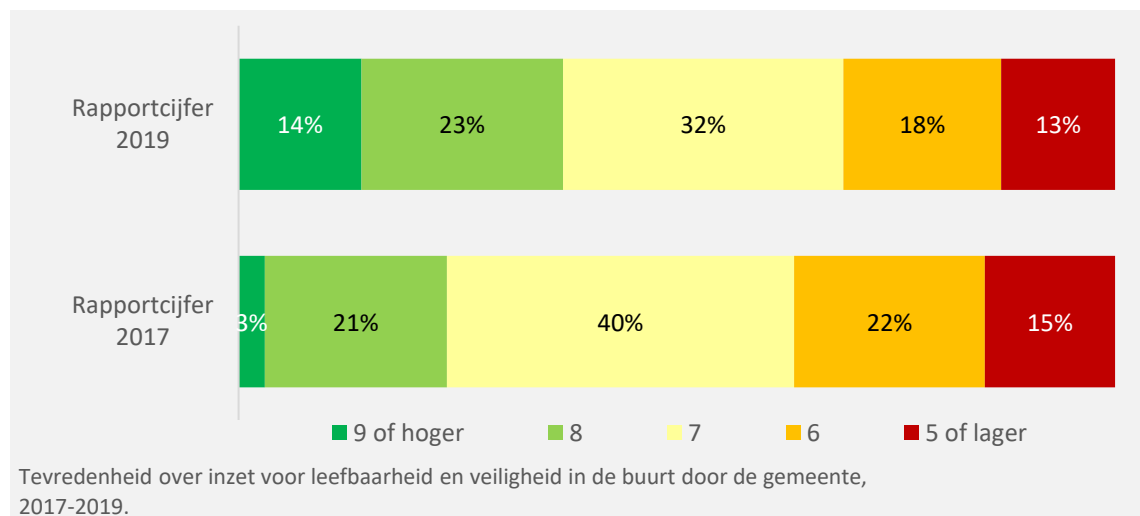
Van alle inwoners uit IJsselstein vindt 35% dat de politie voldoende aandacht heeft voor de problemen in de wijk, een kwart vindt dat er weinig aandacht is (26%) en slecht 1% is van mening dat de politie veel aandacht heeft voor de problemen in de wijk. Inwoners zijn iets negatiever dan bij voorgaande metingen. Het gaat hierbij vooral om een groter aandeel dat van mening is dat de politie weinig aandacht hiervoor heeft (van 19% naar 26%). Inwoners van IJsselveld Oost (38%) vinden meer dan gemiddeld dat de politie weinig aandacht heeft voor problemen in de wijk. Dit aandeel is hoger dan in 2017 (31%).

Circa vier op de tien (39%) inwoners van IJsselstein hebben veel vertrouwen in de politie, 24% heeft weinig vertrouwen en 5% heeft geen vertrouwen in de politie in de wijk. In IJsselveld Oost hebben inwoners minder vertrouwen in de politie (11% geen en 30% weinig).

In vergelijking met 2017 is het vertrouwen in de politie in de wijk niet echt veranderd.

De gemeente

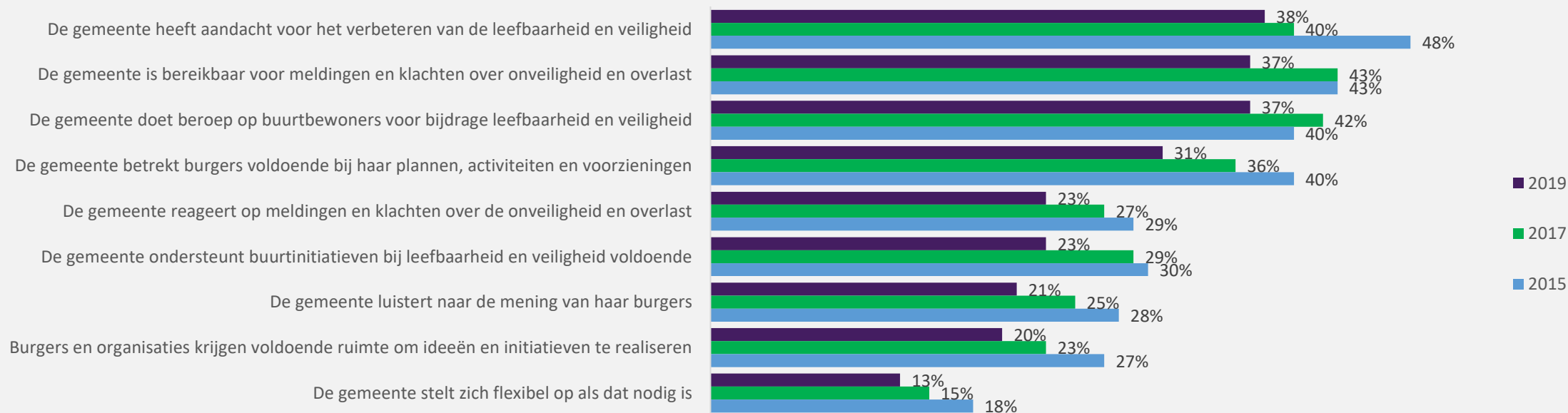
Inwoners van IJsselstein geven gemiddeld een 6,7 voor de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt



Inwoners van IJsselstein geven gemiddeld een 6,7 voor de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, wat vergelijkbaar is met 2017 (6,6) en 2015 (6,7). Tussen de wijken verschilt dit rapportcijfer enigszins (van 6,1 in het landelijk gebied en 6,2 in IJsselveld Oost tot 7,0 in IJsselveld Zuidwest).

Van alle inwoners uit IJsselstein vindt ruim een derde (37%) dat de gemeente voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk. Bijna een derde van de inwoners (31%) is van mening dat de gemeente weinig aandacht hiervoor heeft en slechts 1% vindt dat hier veel aandacht voor is. Inwoners zijn wat negatiever over de aandacht van de gemeente voor de problemen in de wijk dan in 2017. Ook hier vinden meer inwoners dat het vaker gaat om weinig aandacht (van 24% naar 31%) en minder dat dit voldoende is (van 43% naar 37%). Inwoners van IJsselveld Oost vinden meer dan gemiddeld dat de gemeente weinig aandacht heeft voor de problemen in de wijk (43%). Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet vinden dit juist minder vaak (22% weinig). Inwoners van IJsselstein Zuidwest vinden de aandacht van de gemeente veel vaker voldoende (50%).

De gemeente – inzet leefbaarheid en veiligheid



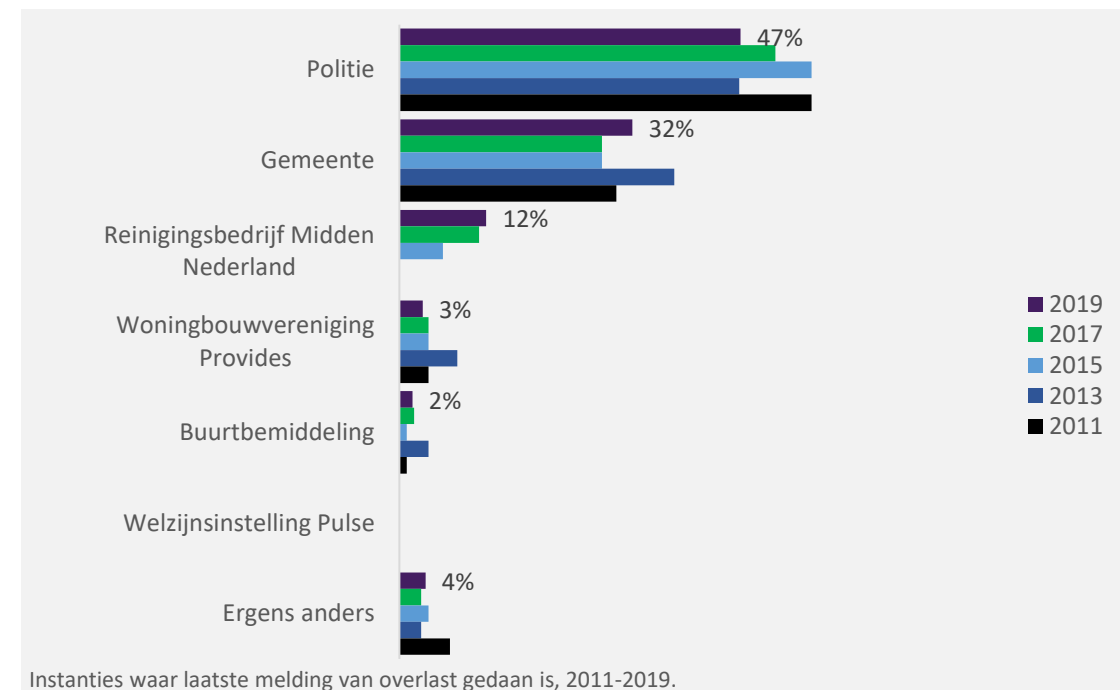
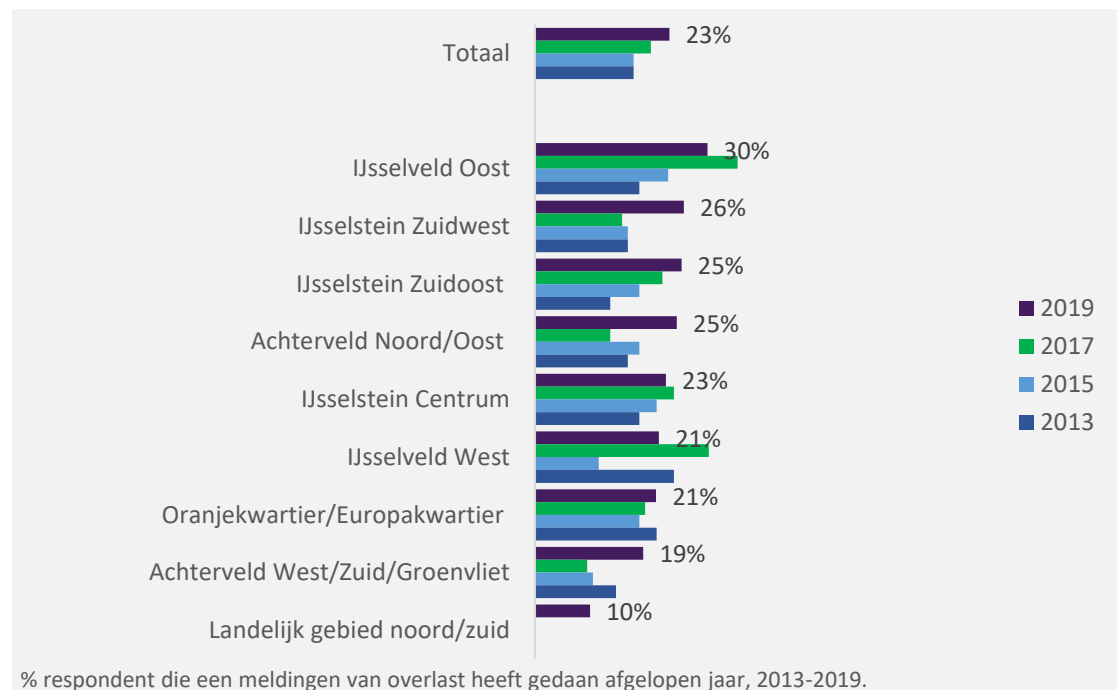
Beoordeling tevredenheid met inzet voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt door de gemeente (incl. weet niet/nvt), 2015-2019.

Inwoners van IJsselstein zijn het meest tevreden over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (38% (zeer) tevreden), de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast (37%) en de mate waarin de gemeente een beroep doet op buurtbewoners voor een bijdrage aan leefbaarheid en veiligheid (eveneens 37%). IJsselsteiners zijn minder tevreden over de mate waarin de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is (13% (zeer) tevreden).

In vergelijking met 2015 zijn inwoners over vrijwel alle aspecten negatiever gestemd. Het sterkst geldt dit voor de bereikbaarheid voor klachten en meldingen (van 43% naar 37%), het ondersteunen van buurtinitiatieven (van 29% naar 23%), het beroep dat de gemeente doet op buurtbewoners voor een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid (van 42% naar 37%) en het betrekken van burgers bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (van 36% naar 31%).

Inwoners van IJsselveld West zijn negatiever over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (25%) en inwoners van IJsselstein Zuidwest juist veel positiever (54%). Dit geldt ook voor het betrekken van burgers bij de plannen, activiteiten en voorzieningen (resp. 24% en 42%). Ook inwoners van het landelijk gebied zijn negatiever over de mate waarin de gemeente hen betreft (19%). Over de bereikbaarheid voor klachten en meldingen lopen de meningen heel erg uiteen. Negatiever hierover zijn inwoners van het landelijk gebied (27%), IJsselstein Zuidoost (30%), Oranjekwartier/Europakwartier (30%) en IJsselveld West (31%). Positiever zijn inwoners van IJsselstein Zuidoost (46%) en van Achterveld Noord/Oost (44%). Inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier zijn ook negatiever over het reageren op meldingen en klachten (12%) en het betrekken van buurtbewoners voor het leveren van een bijdrage (25%) terwijl inwoners van IJsselstein Zuidwest over beide aspecten positiever zijn (resp. 30% en 50%). Ook inwoners van het landelijk gebied laten zich negatiever uit over het reageren op klachten en meldingen door de gemeente (14%). Inwoners van IJsselveld West vinden vaker dat de gemeente niet luistert naar haar burgers (13%). Over het ondersteunen van buurtinitiatieven zijn inwoners van Achterveld Noord/Oost positiever (30%) evenals inwoners van IJsselstein Zuidwest (29%). Dit geldt ook voor het krijgen van de ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren (resp. 27% en 26%). Ook inwoners van het landelijk gebied zijn positiever over de ruimte die men krijgt (29%). Inwoners van IJsselveld West zijn juist negatiever over de ruimte die men krijgt (10%). Ook zijn zij minder vaak van mening dat de gemeente zich flexibel opstelt (6%), terwijl inwoners van IJsselstein Zuidoost hierover weer positiever zijn (22%).

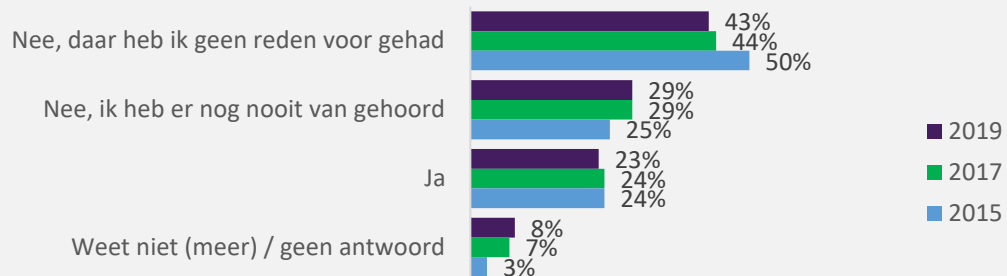
Meldingen van overlast



Bijna een kwart van de IJsselsteiners heeft in 2019 een melding van overlast gedaan (23%). Dit is iets meer dan in 2017 (20%) en in 2015 (17%). In IJsselveld Oost hebben meer mensen dan gemiddeld een melding van overlast gedaan (30%), hoewel dit lager ligt dan in 2017 (35%). Ook in IJsselveld West is het aandeel inwoners dat een melding van overlast heeft ingediend gedaald (van 30% naar 21%). In Achterveld Noord/Oost is juist sprake van een toename (van 13% naar 25%), evenals in IJsselstein Zuidwest (van 15% naar 26%) en Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 9% naar 19%).

Bijna de helft van de mensen die een melding van overlast hebben gedaan, heeft dit gemeld bij de politie (47%). Een derde heeft een melding gedaan bij de gemeente (32%) en één op de tien respondenten kiest ervoor om overlast te melden bij Reinigingsbedrijf Midden-Nederland (12%). In vergelijking met 2017 zijn minder meldingen van overlast gedaan bij de politie (van 52% naar 47%) en meer bij de gemeente (van 28% naar 32%).

Meldingen over de woon- en leefomgeving bij de gemeente



Telefonisch of via de website een melding over de woon- en leefomgeving ingediend, 2015-2019.

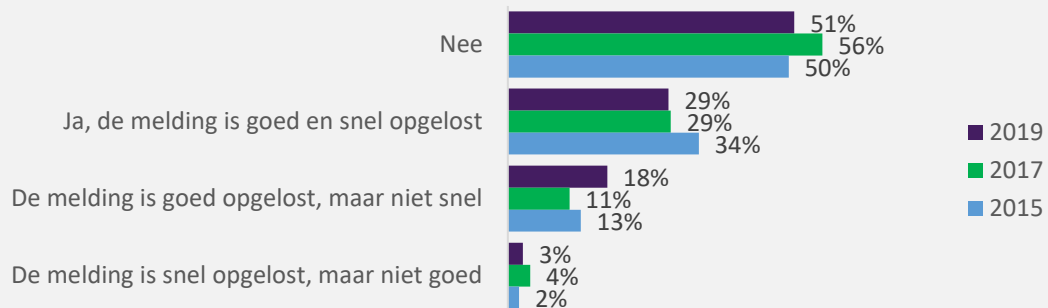
Van de inwoners uit IJsselstein heeft een kwart (23%) telefonisch of via de website een melding over de woon- en leefomgeving ingediend. Vier op de tien (43%) hebben dat niet gedaan omdat men hiertoe geen reden had en drie op de tien (29%) hadden hier nog nooit van gehoord. Een klein deel weet het niet meer (8%). Op hoofdlijnen is dit niet veranderd vergeleken met 2017.

Van deze mensen heeft 13% een melding gedaan over de woonomgeving, 3% om een afspraak te maken voor het ophalen van het grof vuil, eveneens 3% voor het verkrijgen van informatie en 5% ergens anders voor. Ook dit beeld is nauwelijks veranderd.

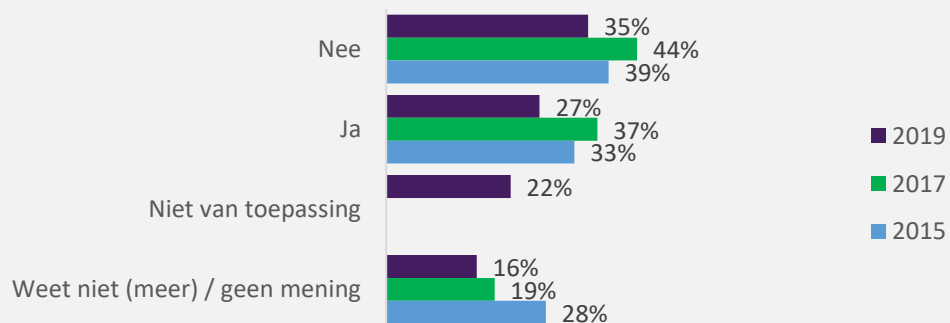
Inwoners van Achterveld Noord/Oost hebben vaker dan gemiddeld geen melding ingediend omdat ze hier geen reden voor hadden (51%), inwoners van IJsselveld Oost deden dit vaker dan gemiddeld niet omdat ze nog nooit gehoord hebben van deze mogelijkheid (42%).

Van alle mensen die een melding over de woon- en leefomgeving hebben gedaan, vindt de helft (51%) dat de melding niet goed is opgelost. Dit zijn minder mensen in vergelijking met 2017 (56%). Drie op de tien vinden dat de melding goed en snel is opgelost (29%), één op de vijf vindt dat het goed is opgelost, maar niet snel (18%) en 3% geeft aan dat de melding snel is opgelost, maar volgens hen niet goed.

Als er door de gemeente niet direct actie is ondernomen bij het indienen van een melding, is 27% hierover geïnformeerd, maar een groter deel niet (35%).



Tevredenheid afhandeling melding, 2015-2019.



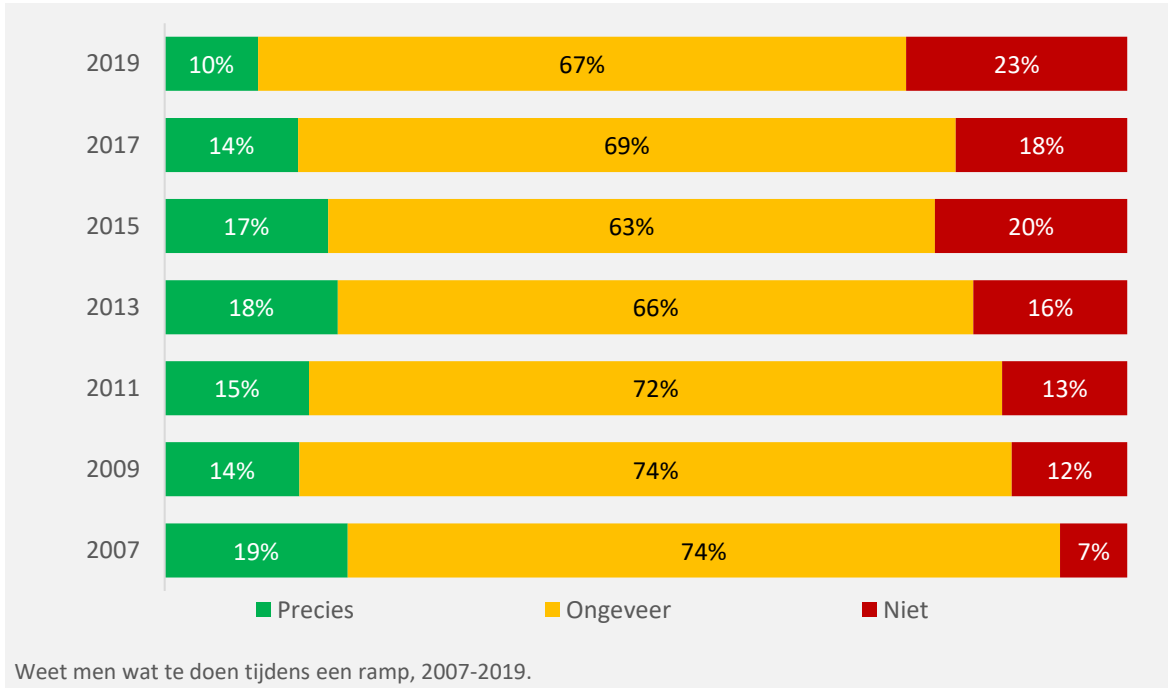
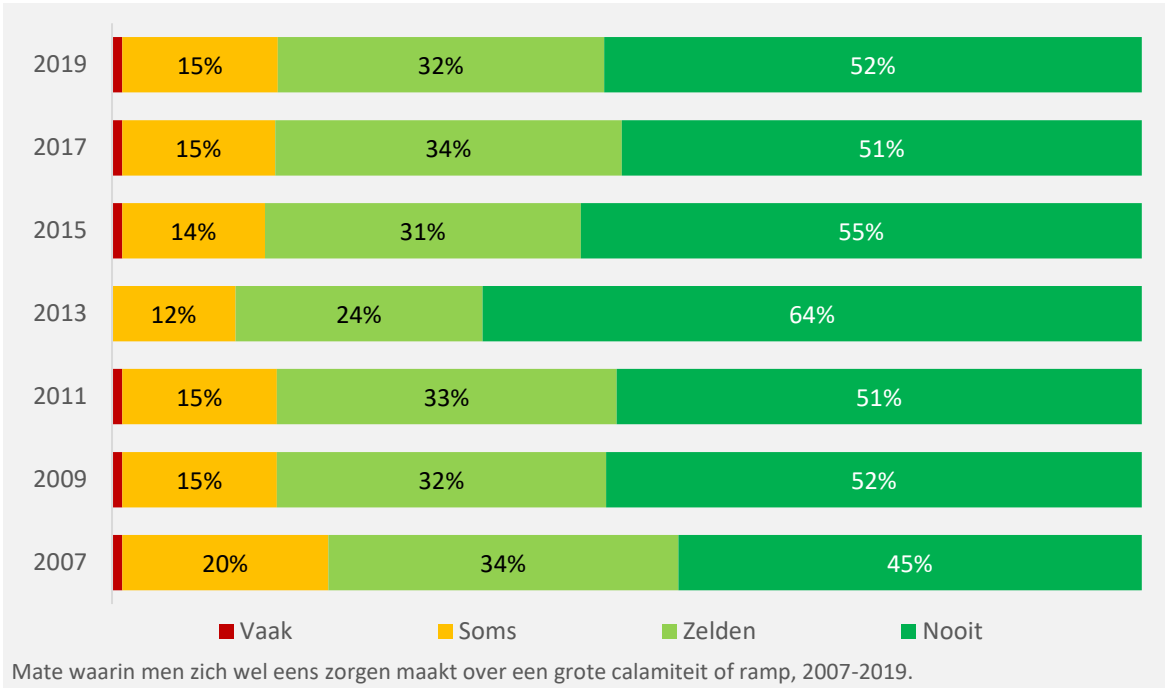
Geïnformeerd over afhandeling van melding, 2015-2019.

Mogelijke rampen en calamiteiten

- ✓ Zorgen over grote calamiteit of ramp
- ✓ Plaatselijke nieuws



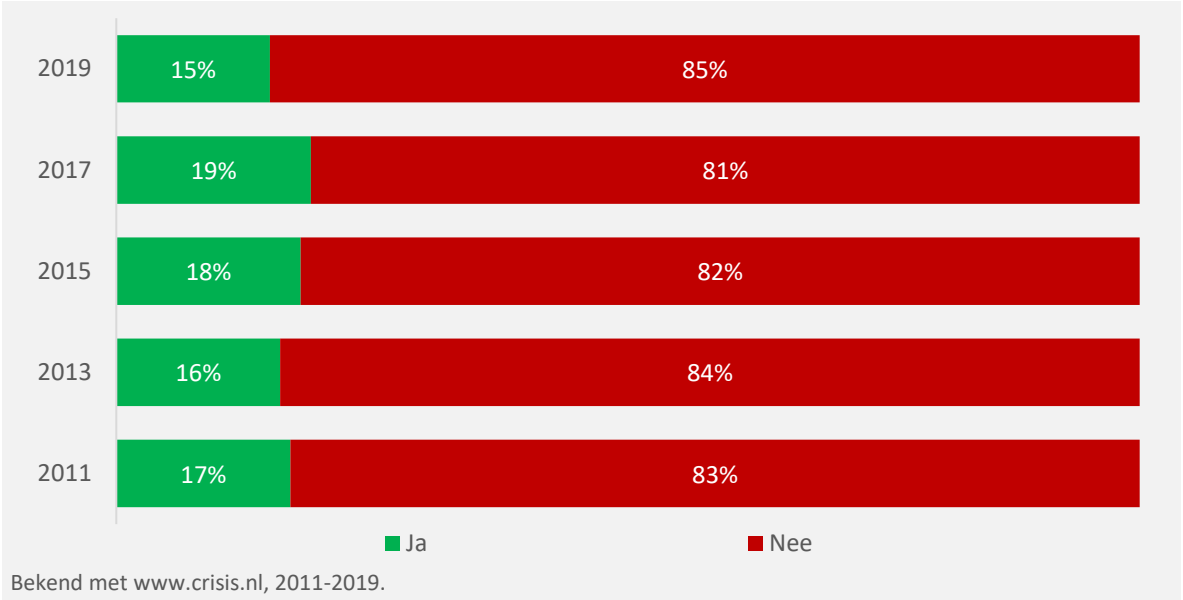
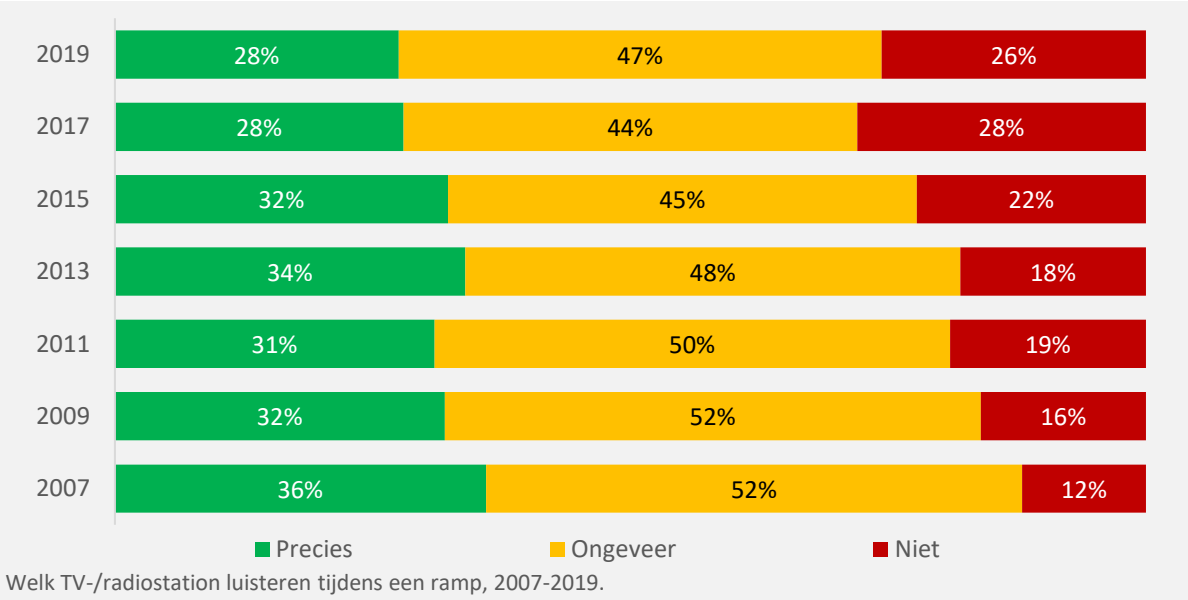
Rampen en calamiteiten



Van alle inwoners van IJsselstein maakt 84% zich zelden of nooit zorgen over grote calamiteiten of een ramp. De helft (52%) maakt zich nooit zorgen hierover, 15% soms en slechts 1% vaak. Vergeleken met 2017 is hierin vrijwel niets veranderd. Alleen in 2013 lag het aandeel dat zich nooit zorgen maakte hoger (64%).

Wanneer er een ramp zou zijn, weet 10% precies wat er moet gebeuren en twee derde ongeveer (67%). Een kwart weet dit niet (23%). Inwoners van Centrum zijn vaker niet op de hoogte (32%). Vergeleken met 2017 weten inwoners iets minder goed wat te doen tijdens een ramp (van 14% naar 10% goed en van 18% naar 25% weet het niet), maar ook bij de metingen daarvoor wisten meer inwoners precies wat men moest doen.

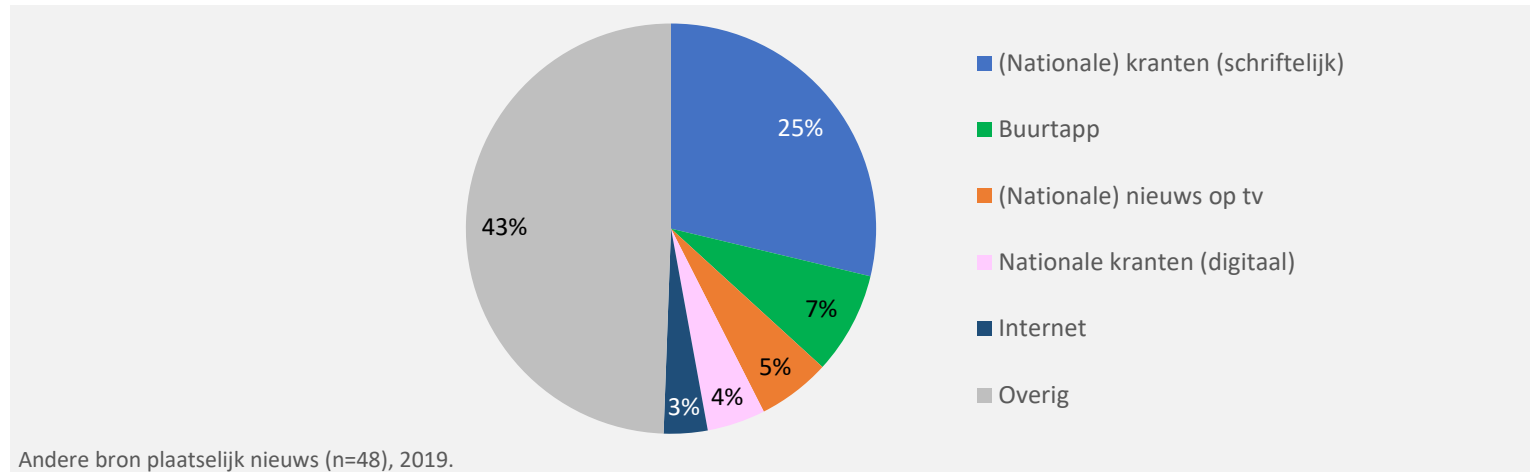
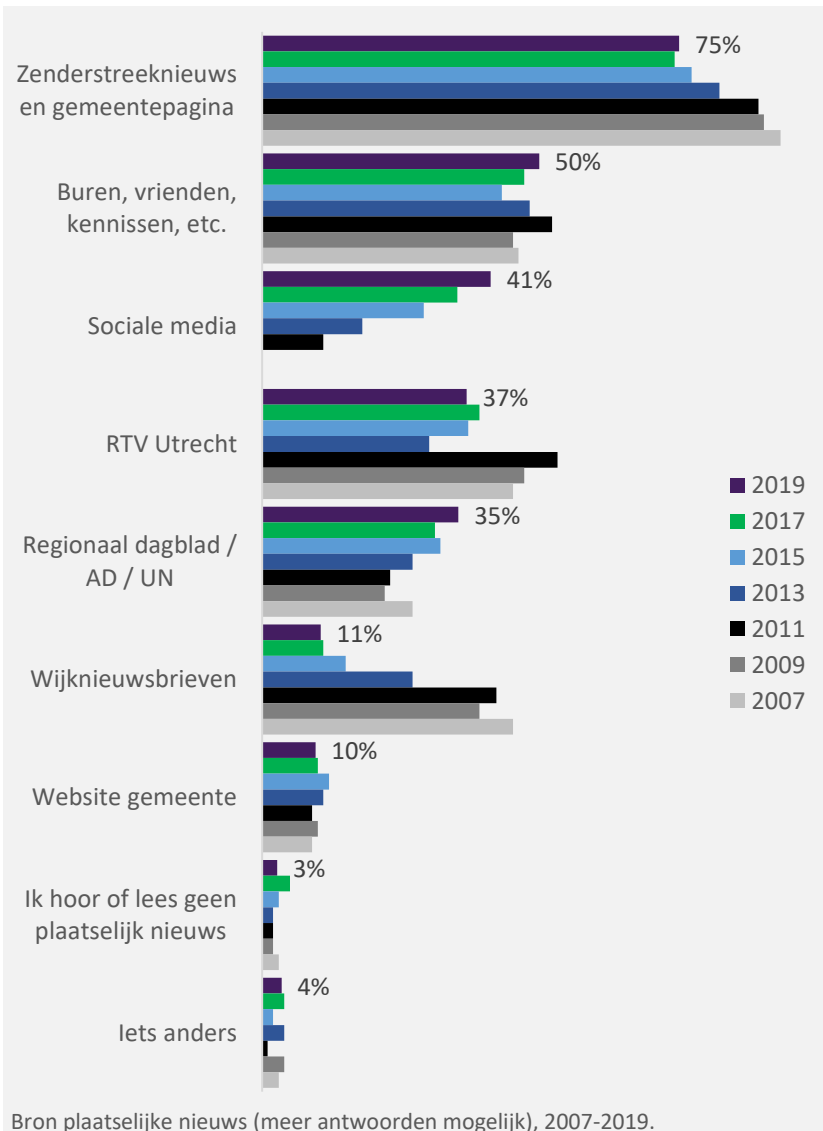
Rampen en calamiteiten



Ruim een kwart van de inwoners (28%) weet precies naar welk TV-/radiostation men zou moeten luisteren tijdens een ramp. Van de inwoners weet bijna de helft (47%) dit ongeveer en een kwart (26%) weet dit niet. Vergeleken met 2017 is hierin niet veel veranderd. Bij de metingen daarvoor wisten meer mensen dit precies.

Van alle IJsselsteiners is 15% bekend met de website www.crisis.nl, 85% is hier echter helemaal niet bekend mee. Vergeleken met 2017 is de bekendheid iets gedaald (van 19% naar 15%).

Plaatselijke nieuws



Drie kwart van de inwoners van IJsselstein komt aan het plaatselijke nieuws via het zenderstreeknieuws of via de gemeentepagina (75%). De helft weet dit van burenen, vrienden of kennissen (50%), circa vier op de tien komen aan het plaatselijke nieuws door sociale media (41%) en circa een derde door RTV Utrecht (37%) of het regionaal dagblad/AD/UN (35%). Eén op de tien weet dit door wijknieuwsberichten (11%) of de website van de gemeente (10%). Van de inwoners hoort of leest 3% helemaal geen plaatselijk nieuws.

Sociale media (van 35% naar 41%) en het Regionaal dagblad (van 31% naar 35%) worden nu vaker gebruikt dan in 2017.

Inwoners die iets anders noemen (4%), wijzen vooral op (nationale) kranten. Ook de buurtapp wordt door meer mensen hiervoor gebruikt.

Sociale kracht

- ✓ Monitor Sociale Kracht
- ✓ Onderzoeksgebieden



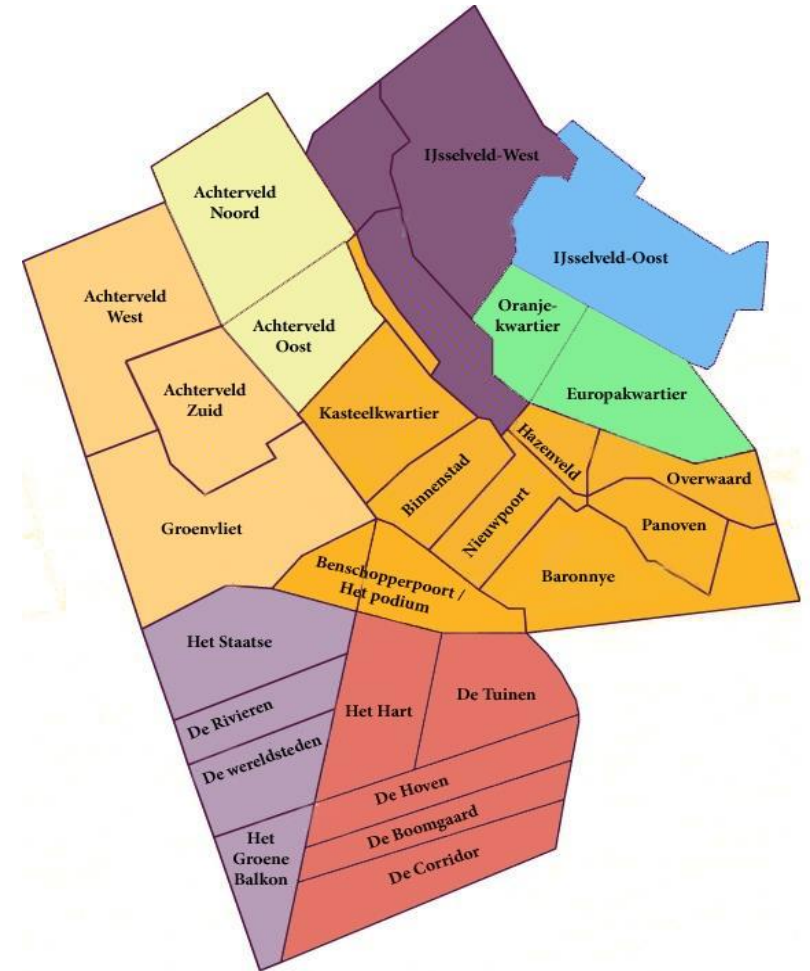
Monitor Sociale Kracht

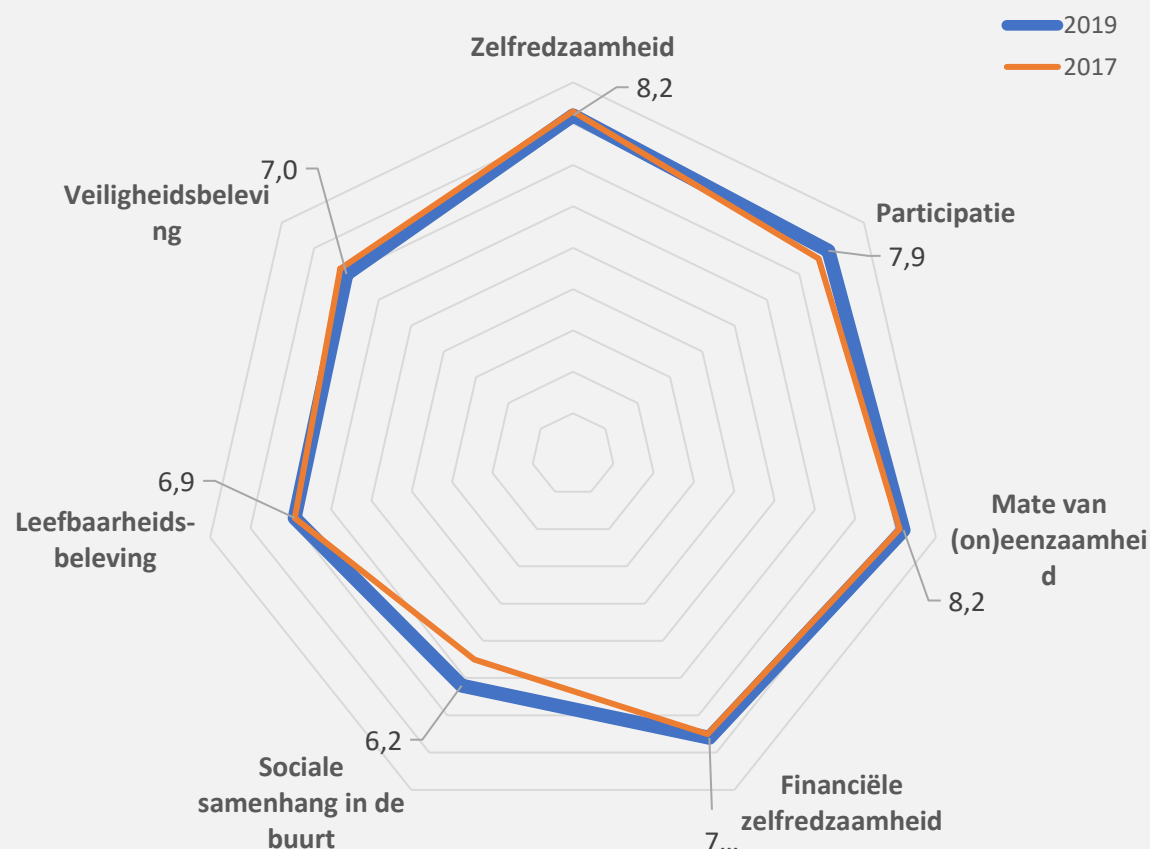
- ✓ De Monitor Sociale Kracht is in 2015 als pilot uitgevoerd in de gemeente Houten en wordt nu tevens uitgevoerd in alle U10-gemeenten. De insteek van de monitor is de veronderstelling dat de sociale kracht van het collectief van burgers wordt bepaald door zeven componenten die betrekking hebben op enerzijds de omgeving waarin men leeft (beleving van leefbaarheid en veiligheid in een wijk of buurt, collectieve zelfredzaamheid) en anderzijds op de persoonlijke situatie en deelname aan de maatschappij (mate van (niet-) eenzaamheid, financiële zelfredzaamheid, participatie en individuele zelfredzaamheid).
- ✓ Voor deze componenten zijn op basis van de onderliggende vragen indicatoren opgesteld. De indicatoren zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10, nodig om de score voor sociale kracht te kunnen berekenen. Het zijn echter géén rapportcijfers. Daarom kunnen de indicatoren voor veiligheid en leefbaarheid afwijken van de (direct gevraagde) rapportcijfers uit de monitor veiligheid en leefomgeving!
- ✓ De indicatoren hebben vooral een relatieve waarde (zodat vergelijkingen gemaakt kunnen worden in de tijd of tussen gebieden). De indicatoren lopen van 'slecht' naar 'goed': hoe hoger de waarde, hoe beter. In de overzichten is met kleuren aangegeven hoeveel het desbetreffende gemiddelde verschilt van het gemiddelde waar op dat moment mee vergeleken wordt. Met rood is een negatief verschil van tenminste 1,0 aangegeven, met oranje een negatief verschil tussen de 0,5 en 1,0, met lichtgroen een positief verschil tussen de 0,5 en 1,0 en met donkergroen een positief verschil van tenminste 1,0.
- ✓ In het bijbehorende tabellenboek is met een sterretje (*) aangegeven welke vragen zijn gebruikt om de diverse indicatoren te berekenen. Dit overzicht laat zien welke aspecten bepalend zijn voor de waarde van de indicator. Ook hierin wordt met kleuren het verschil ten opzichte van het gemiddelde aangegeven. Met rood is een negatief verschil van tenminste 10% aangegeven, met roze een negatief verschil tussen 5% en 10%, met lichtgroen een positief verschil tussen 5% en 10% en met donkergroen een positief verschil van tenminste 10%.



Onderzoeksgebieden in IJsselstein

- ✓ Voor het onderzoek in IJsselstein is een steekproef getrokken uit het inwonersbestand, zodanig dat kon worden ingezoomd op negen deelgebieden:
1. **IJsselstein Zuidwest:** De Wereldsteden, De Rivieren, Het Staatse, Het Groene Balkon.
 2. **IJsselstein Zuidoost:** De Tuinen, Het Hart, De Boomgaard, De Hoven, Over Oudland, Lage Dijk.
 3. **Achterveld West, Achterveld Zuid, Groenvliet.**
 4. **Achterveld Noord, Achterveld Oost.**
 5. **IJsselstein Centrum:** Kasteelkwartier, Hazenveld, Overwaard, Nieuwpoort, Panoven, Paardenveld, Benschopperpoort, Het Podium. Binnenstad.
 6. **Oranjekwartier, Europakwartier, IJsseloevers, Eiterse Waard (Noord)**
 7. **IJsselveld Oost.**
 8. **IJsselveld West.**
 9. **Landelijk gebied Noord / landelijk gebied Zuid.**





Verskillende aspecten van sociale kracht in IJsselstein, 2019.

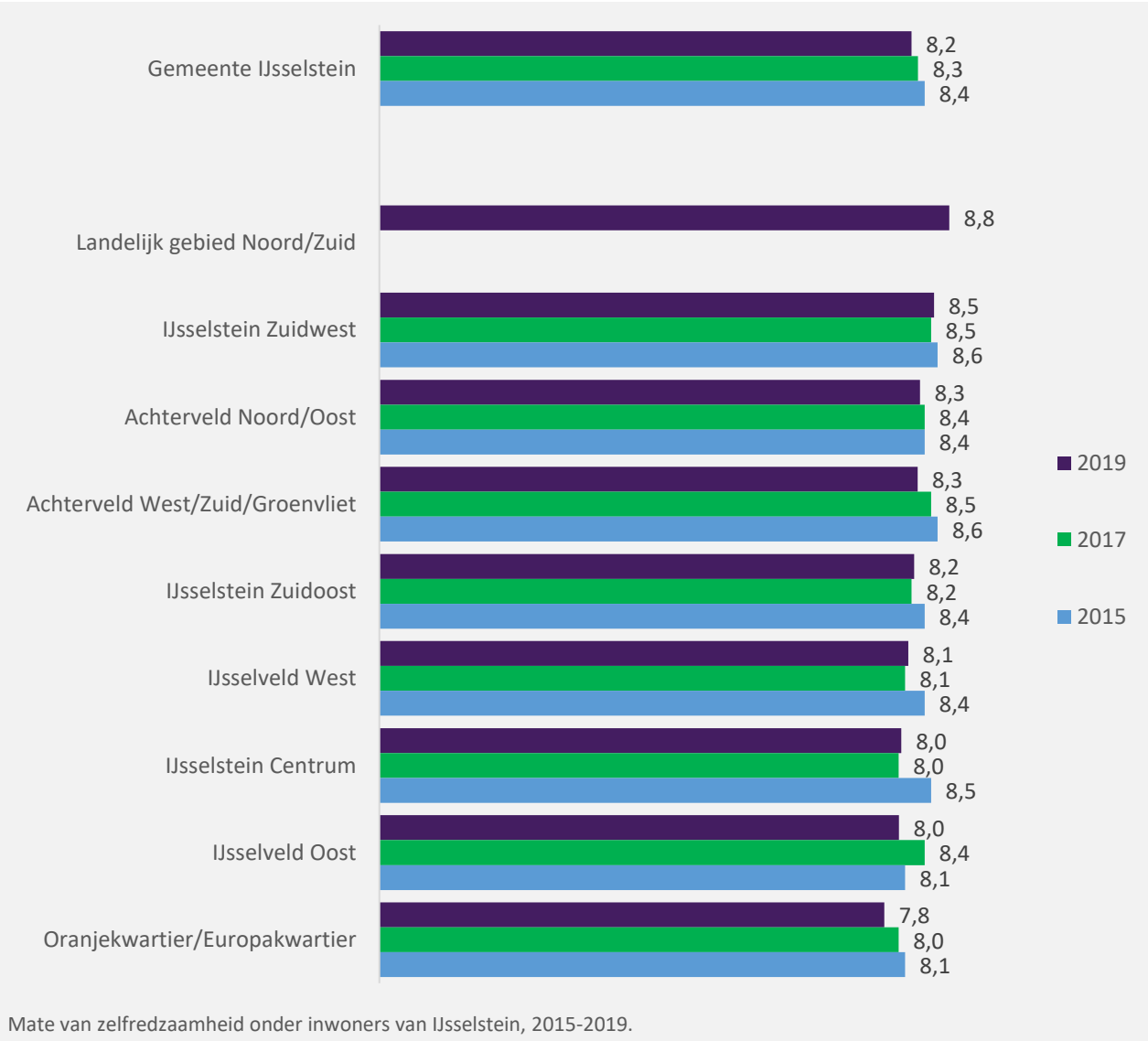
Op basis van de scores op de zeven indicatoren kan een totaalscore worden berekend voor de sociale kracht van burgers. In 2019 scoort de gemeente IJsselstein gemiddeld een 7,5 op de totale sociale kracht. De wijken bevinden zich allen rondom dit gemiddelde (varieert van 7,0 in IJsselveld Oost tot 7,9 in IJsselstein Zuidwest). In 2017 lag de score met een 7,4 een fractie lager.

De hoogste scores zijn voor zelfredzaamheid (8,2) en de beperkte mate van eenzaamheid (8,2). Voor sociale samenhang in de buurt is de score het laagst (6,2).

In vergelijking met 2017 is de score voor participatie het meest toegenomen: van 7,6 naar 7,9. De scores voor de mate van eenzaamheid (van 8,1 naar 8,2) en financiële zelfredzaamheid (van 7,5 naar 7,6) zijn licht verbeterd. De score voor de sociale samenhang in de buurt is het meest gestegen (van 5,5 naar 6,2*), maar deze relatief grote stijging is voor een deel toe te schrijven aan een gewijzigde vraagstelling. De score voor zelfredzaamheid is een fractie gedaald (van 8,3 naar 8,2), net als de score voor veiligheid (van een 7,2 naar een 7,0). De score voor de leefbaarheid is gelijk gebleven (6,9).

In het navolgende wordt ingezoomd op de verschillende indicatoren en wordt geïllustreerd hoe de indicatoren tot stand zijn gekomen. Aan het eind van de rapportage is een overzicht van de indicatoren per wijk opgenomen. Dit biedt aanknopingspunten om gericht maatregelen te kunnen inzetten.

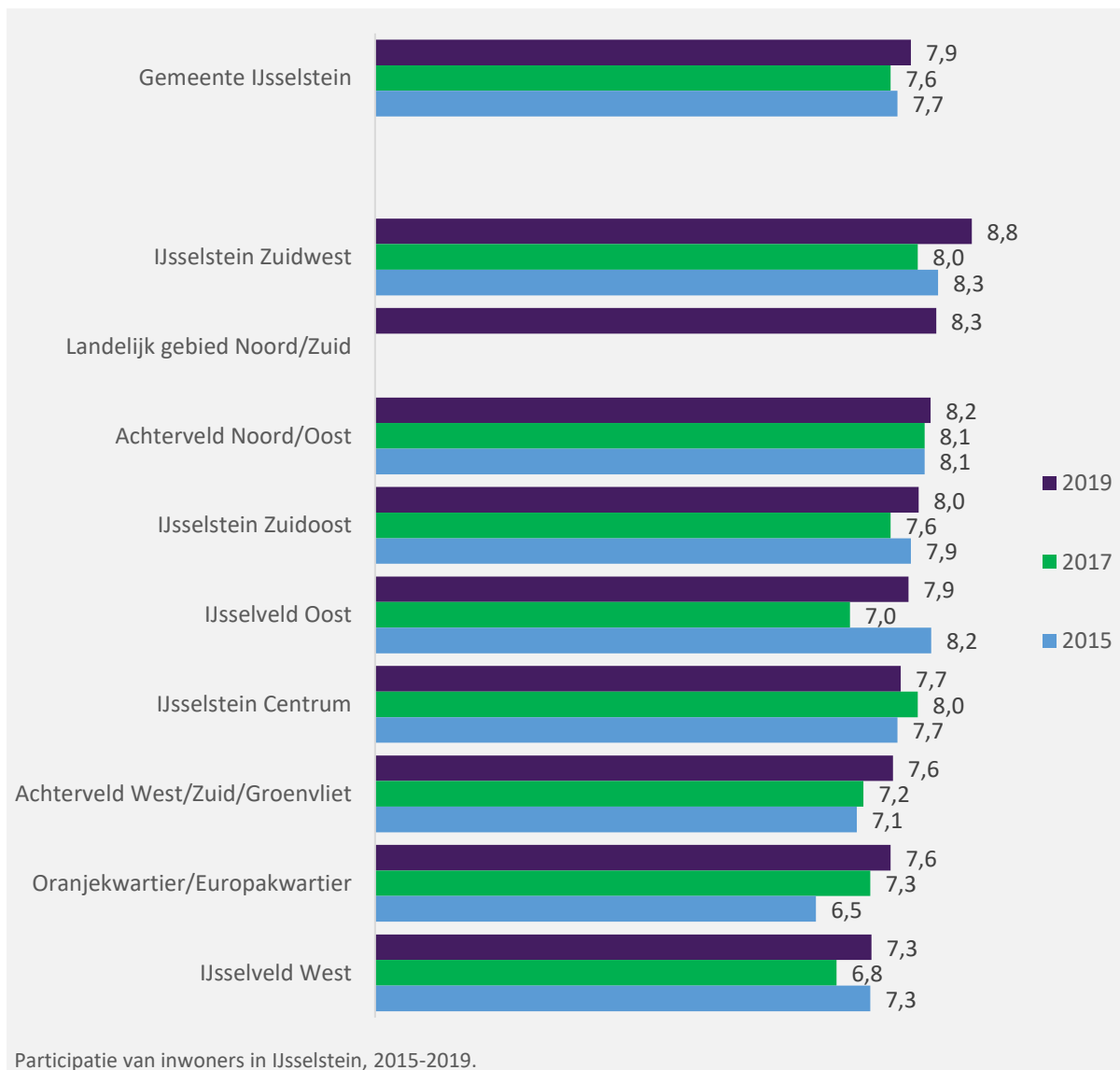
* Dit heeft te maken met een andere formulering van antwoordcategorieën op de vraag of men zich in het afgelopen jaar heeft ingezet voor de buurt.



Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden met de voortdurende veranderingen en gevolgen van een ziekte of beperking, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in: zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 8,2 voor zelfredzaamheid. De score tussen de wijken varieert van een 7,8 in Oranjekwartier/Europakwartier tot een 8,8 in het landelijk gebied.

In vergelijking met 2017 zijn de scores voor zelfredzaamheid vergelijkbaar, maar vergeleken met 2015 zijn ze lager. Dit geldt name voor IJsselstein Centrum (van 8,5 in 2015 naar 8,0 in 2017 en 2019).



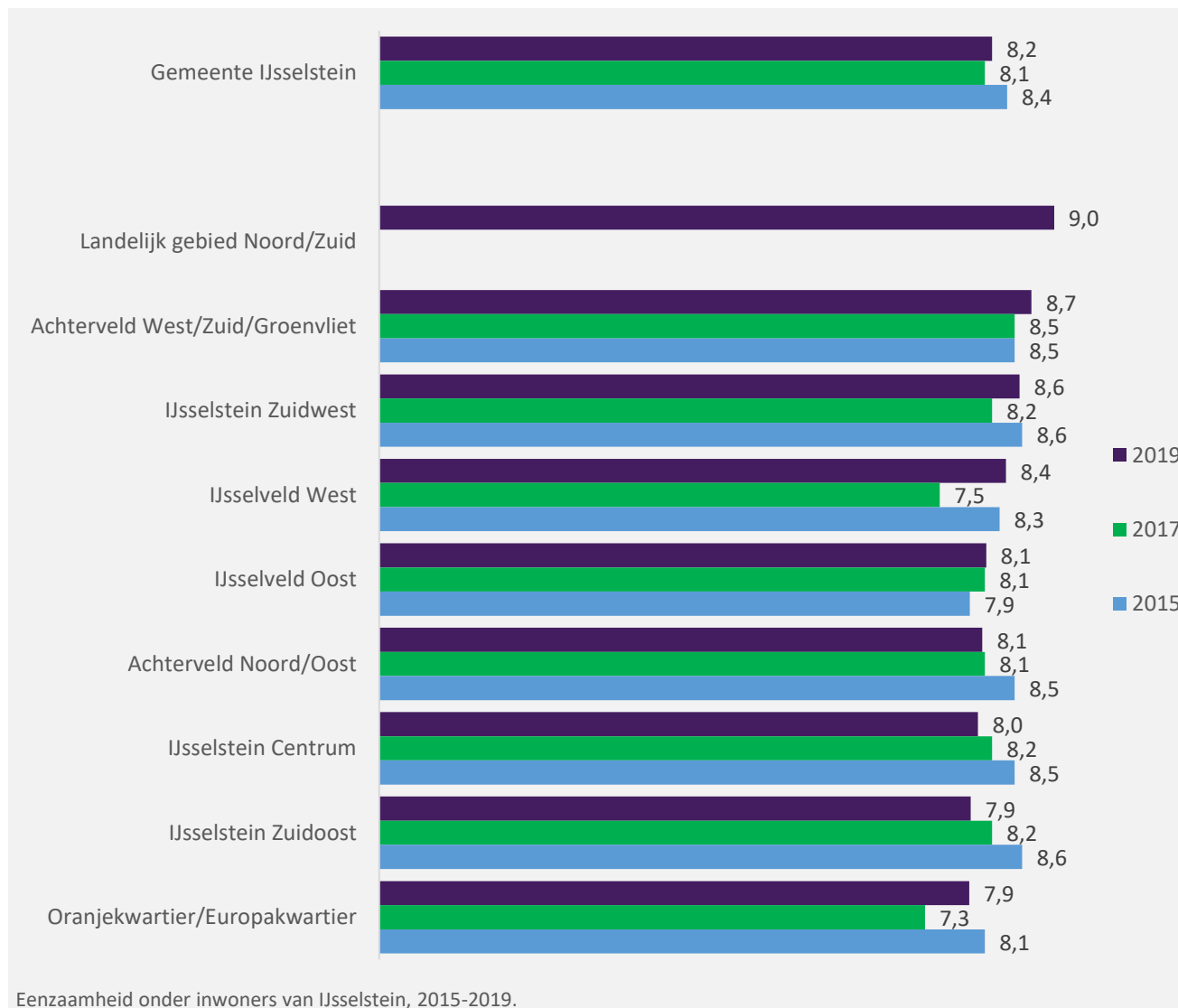
Participatie heeft betrekking op de mate waarin mensen deelnemen aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk en deelname aan het verenigingsleven. De berekening komt als volgt tot stand: mensen die werken krijgen de hoogste score, daarna mensen die een opleiding volgen en zo verder.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 7,9 voor participatie. In IJsselveld West (7,3) ligt de participatie van inwoners lager dan gemiddeld, vooral door het relatief lage aandeel werkenden. Toch is dit cijfer sinds 2017 wel gestegen. In IJsselstein Zuidwest ligt de participatie met een 8,8 hoger dan gemiddeld door een relatief hoog aandeel respondenten dat werkt en/of een opleiding volgt. In IJsselveld West ligt de participatiescore laag vanwege het hoogste percentage gepensioneerden.

In vergelijking met 2017 is de score in IJsselstein Zuidwest het meest gestegen: van een 8,0 naar een 8,8. Ook in IJsselveld Oost is deze aanzienlijk gestegen: van een 7,0 naar een 7,9. De participatiescore is in andere wijken ook verbeterd, behalve in IJsselstein Centrum: hier nam deze af van 8,0 naar 7,7.



Mate van (on)eenzaamheid

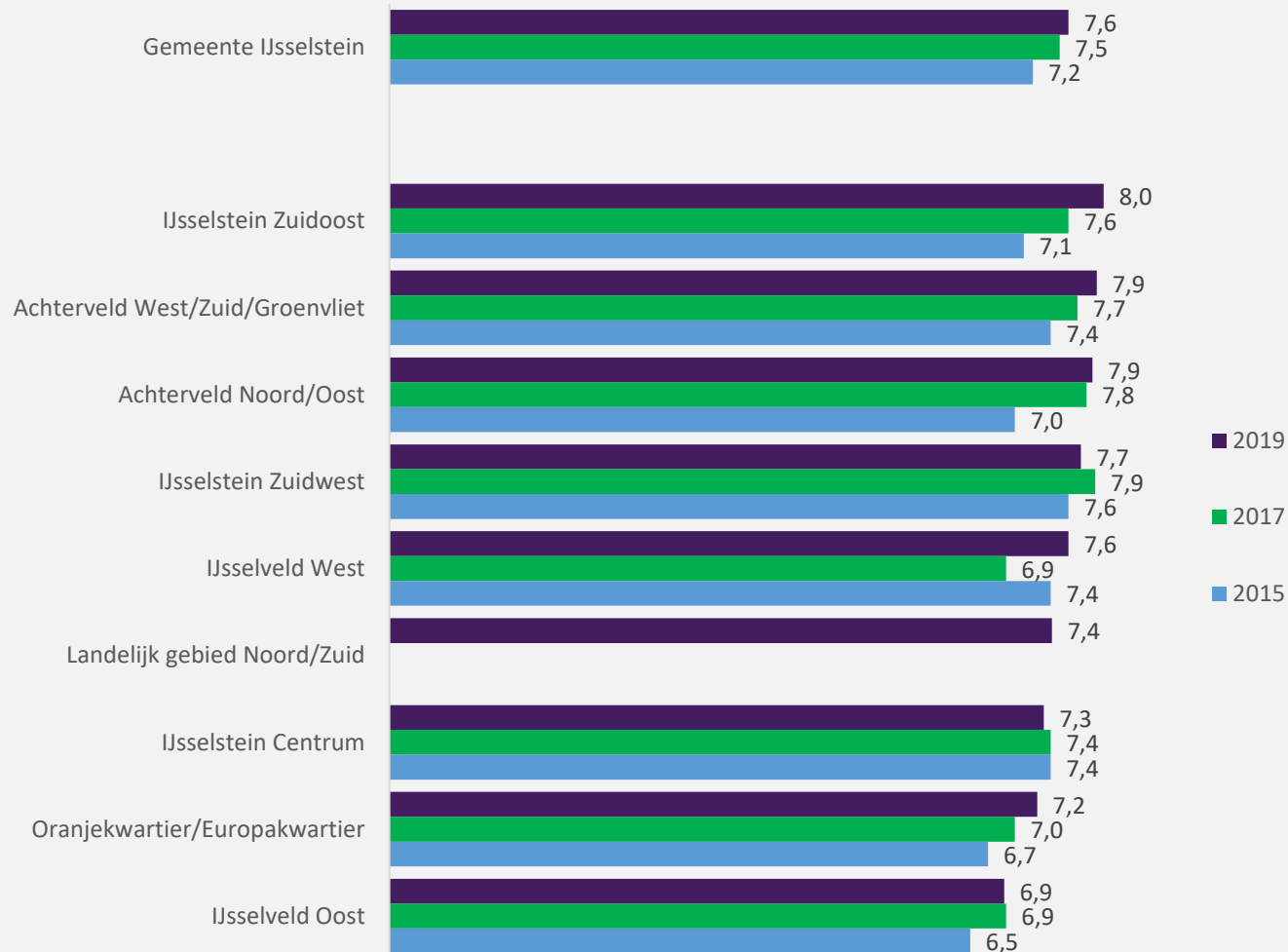


Eenzaamheid heeft betrekking op de mate waarin mensen terug kunnen vallen op anderen, zich met hen verbonden voelen en de mate waarin zij zich alleen voelen. De score op de mate van eenzaamheid loopt van 'slecht' naar 'goed', dus: hoe hoger de waarde, des te minder er sprake is van eenzaamheid.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 8,2 voor de mate van eenzaamheid. Oranjekwartier/Europakwartier en IJsselveld Zuidoost scoren iets lager dan de overige wijken (beide 7,9), wat betekent dat eenzaamheid hier vaker voorkomt. In het landelijk gebied komt eenzaamheid het minst vaak voor: dit gebied scoort een 9,0.

In vergelijking met 2017 is de mate van eenzaamheid iets verslechterd (van 8,4 naar 8,2). De stijging is het grootst in IJsselveld West (van 7,5 naar 8,4), Oranjekwartier/Europakwartier (van 7,3 naar 7,9) en IJsselstein Zuidwest (van 8,2 naar 8,6). Wijken waarbij eenzaamheid iets is toegenomen, zijn: IJsselstein Centrum (van 8,2 naar 8,0) en IJsselstein Zuidoost (van 8,2 naar 7,9).

Financiële zelfredzaamheid



Financiële zelfredzaamheid van inwoners van IJsselstein, 2015-2019.

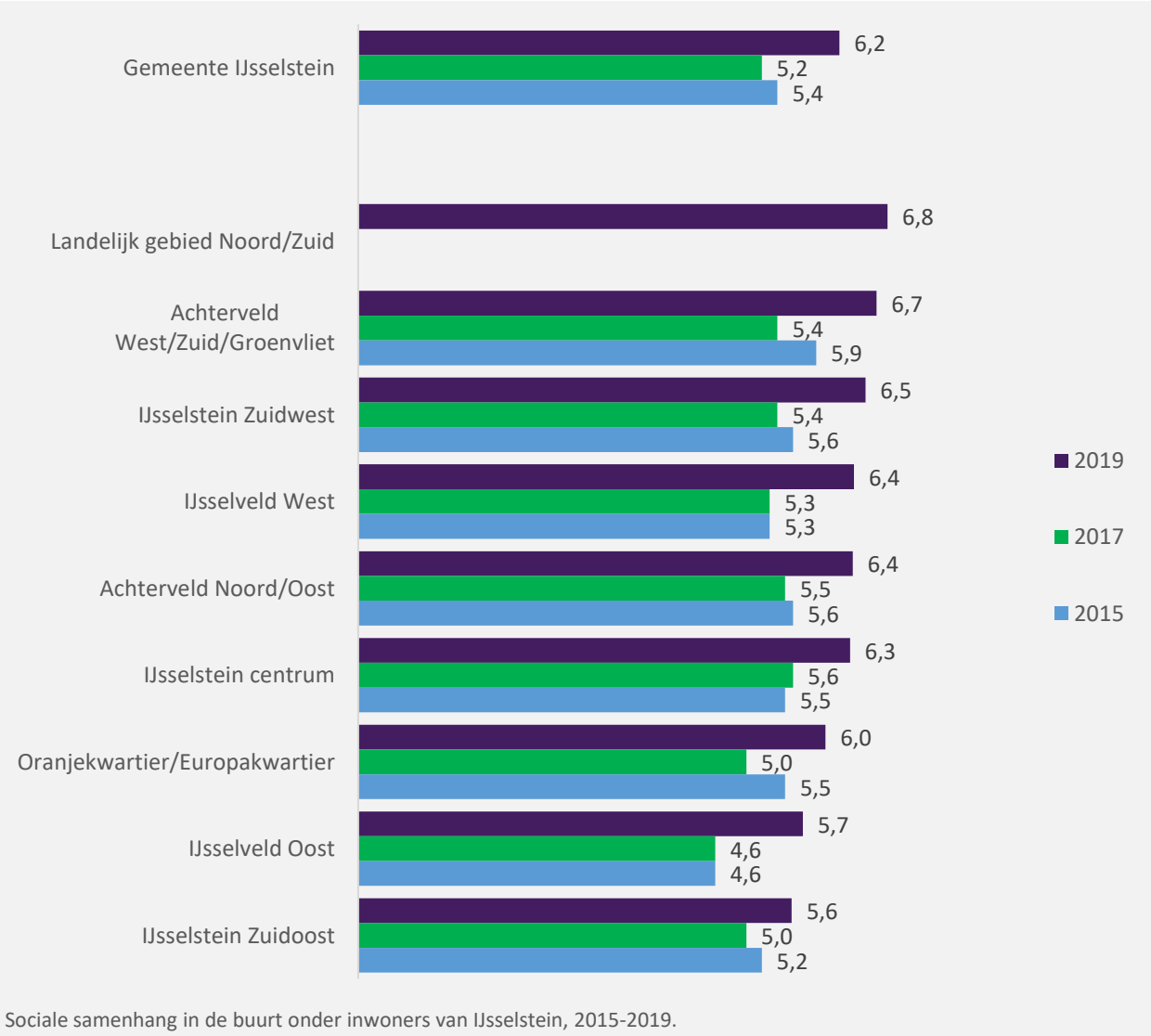
De financiële zelfredzaamheid van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en -last. Een aspect van de financiële zelfredzaamheid is de mate waarin inwoners kunnen rondkomen met het totale netto-inkomen van hun huishouden.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 7,6 voor financiële zelfredzaamheid. IJsselveld Oost scoort lager dan gemiddeld (6,9). De verschillen tussen de andere wijken zijn gering.

In vergelijking met 2017 zijn de scores voor financiële zelfredzaamheid in bijna alle wijken toegenomen. Alleen in IJsselstein Zuidwest en in IJsselstein Centrum daalde de score een fractie (resp. van 7,9 naar 7,7 en van 7,4 naar 7,3).



Sociale samenhang in de buurt

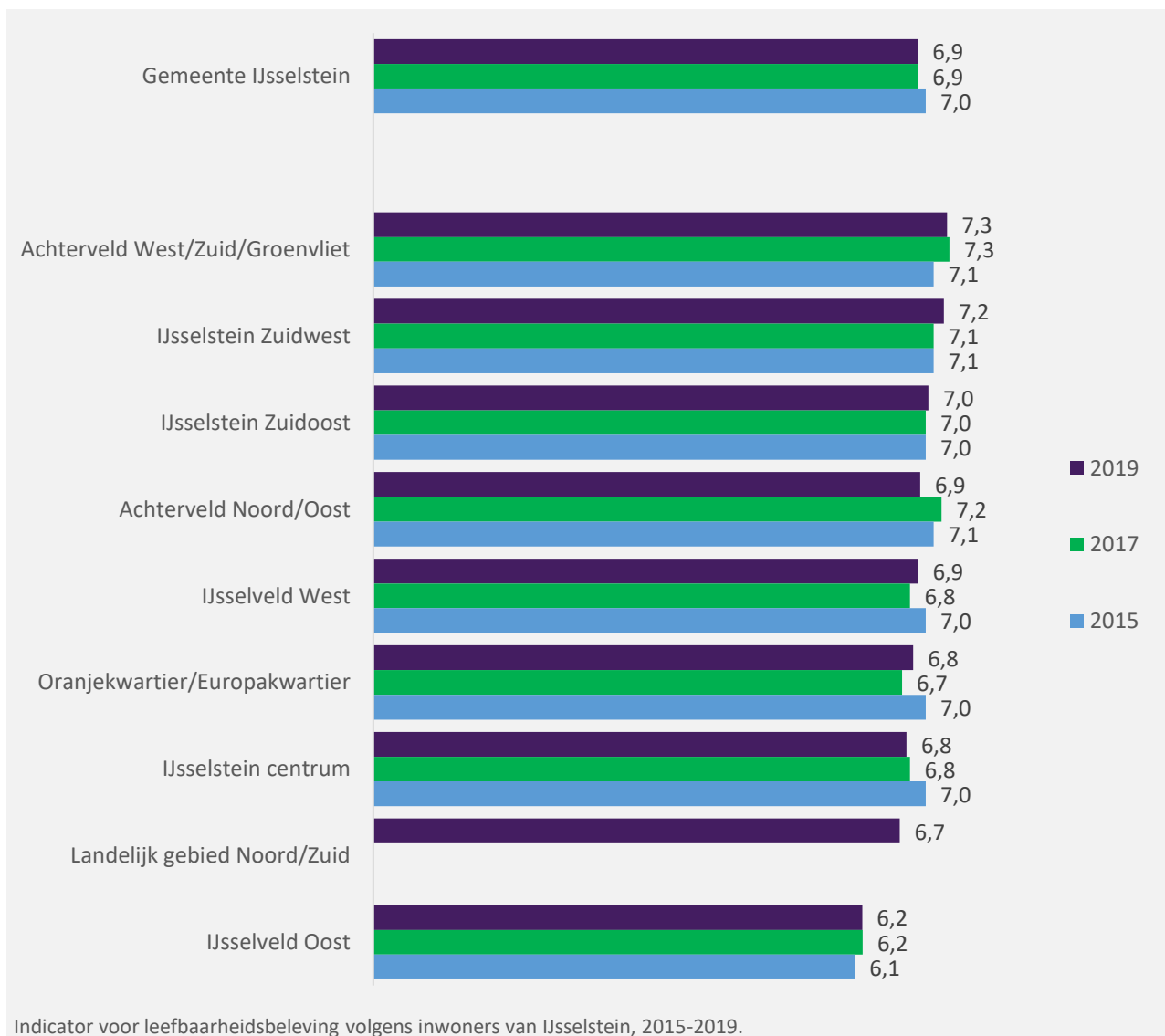


Sociale samenhang in de buurt betreft de combinatie van samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval en vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang kan onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en sociale controle.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 6,2 voor sociale samenhang. Dit is veel hoger dan in 2017 (5,2), maar dit is deels toe te schrijven aan een veranderde vraagstelling. In IJsselstein Zuidoost (5,6) is het wat slechter gesteld met de sociale samenhang dan in de andere wijken. De verschillen tussen de andere wijken zijn gering.

De scores voor de sociale samenhang zijn in alle wijken toegenomen ten opzichte van 2017. Ook dit is deels te verklaren uit de gewijzigde vraagstelling.

Beleving van leefbaarheid



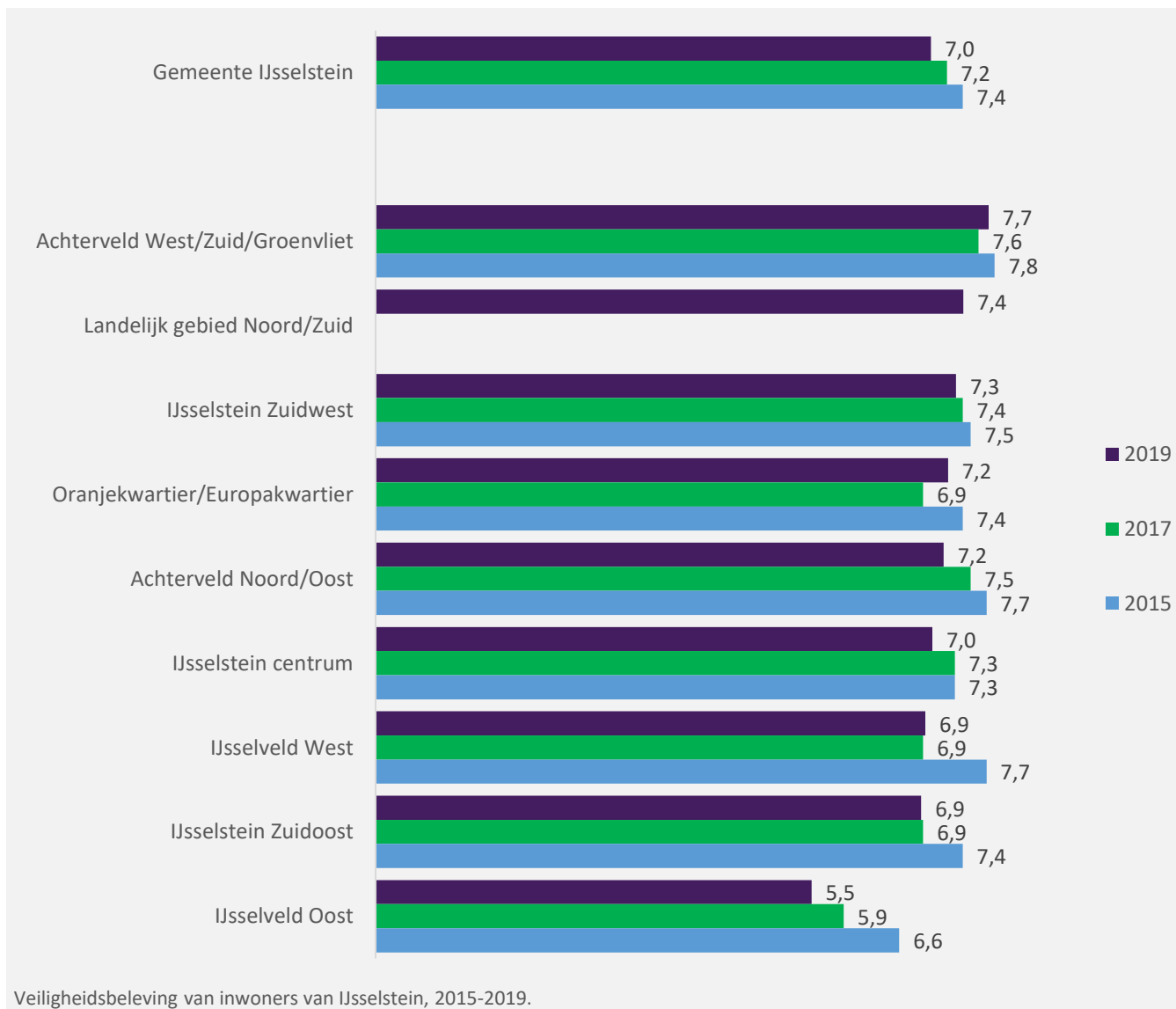
Indicator voor leefbaarheidsbeleving volgens inwoners van IJsselstein, 2015-2019.

De beleving van leefbaarheid heeft betrekking op de kwaliteit van buurten, wijken of kernen in termen van fijn leven in de wijk en prettig wonen in de buurt. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheidsbeleving zijn: nabijheid van voorzieningen, onderhoud van de openbare ruimte en beleving van de woonomgeving. Let wel, het gaat niet om het rapportcijfer voor leefbaarheid, maar om een indicator.

Gemiddeld scoort de gemeente IJsselstein een 6,9 voor de beleving van leefbaarheid. Dit is gelijk aan de score bij de vorige meting in 2017. De score is lager dan gemiddeld in IJsselveld Oost, wat onder andere is toe te schrijven aan een mindere waardering van de leefomgeving en het relatief lage oordeel voor de mate waarin men het prettig wonen vindt in de buurt.

In vergelijking met 2017 is de leefbaarheid niet echt veranderd in de verschillende wijken. In Achterveld Noord/Oost, waar de score is gedaald van 7,2 naar 6,9, is de verandering het grootst.





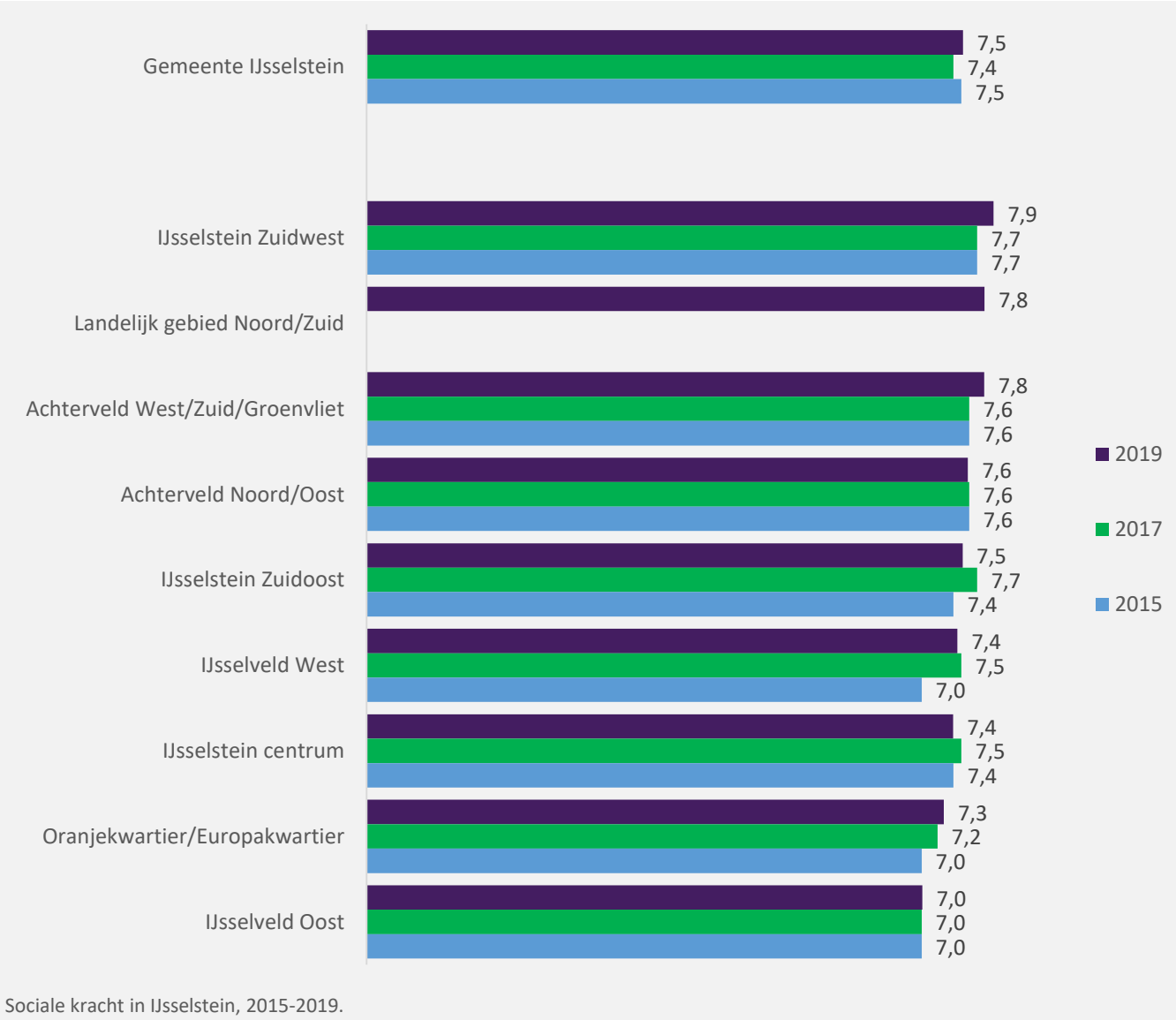
Ook voor de veiligheidsbeleving is een indicator opgesteld, die iets zegt over de kwaliteit van wijken. Het gaat hierbij niet om het rapportcijfer voor veiligheid, maar om een samengestelde indicator, op basis van overlast van anderen en het gevoel van veiligheid in de buurt.

De gemiddelde indicatorscore voor veiligheid in de gemeente is 7,0. Dit is iets lager vergeleken met 2017 (7,2). In IJsselveld Oost is de veiligheidsbeleving lager dan gemiddeld (5,5). Dit komt vooral doordat men in deze buurt meer overlast van buurtbewoners ervaart en zich minder veilig voelt in de buurt.

In vergelijking met 2017 zijn de scores vergelijkbaar of gedaald. Alleen in Oranjekwartier/Europakwartier is de score gestegen van 6,9 naar 7,2. De grootste afname is te zien in IJsselveld Oost (van 5,9 naar 5,5), Achterveld Noord/Oost (van 7,5 naar 7,2) en IJsselstein Centrum (van 7,3 naar 7,0).



Sociale Kracht per wijk

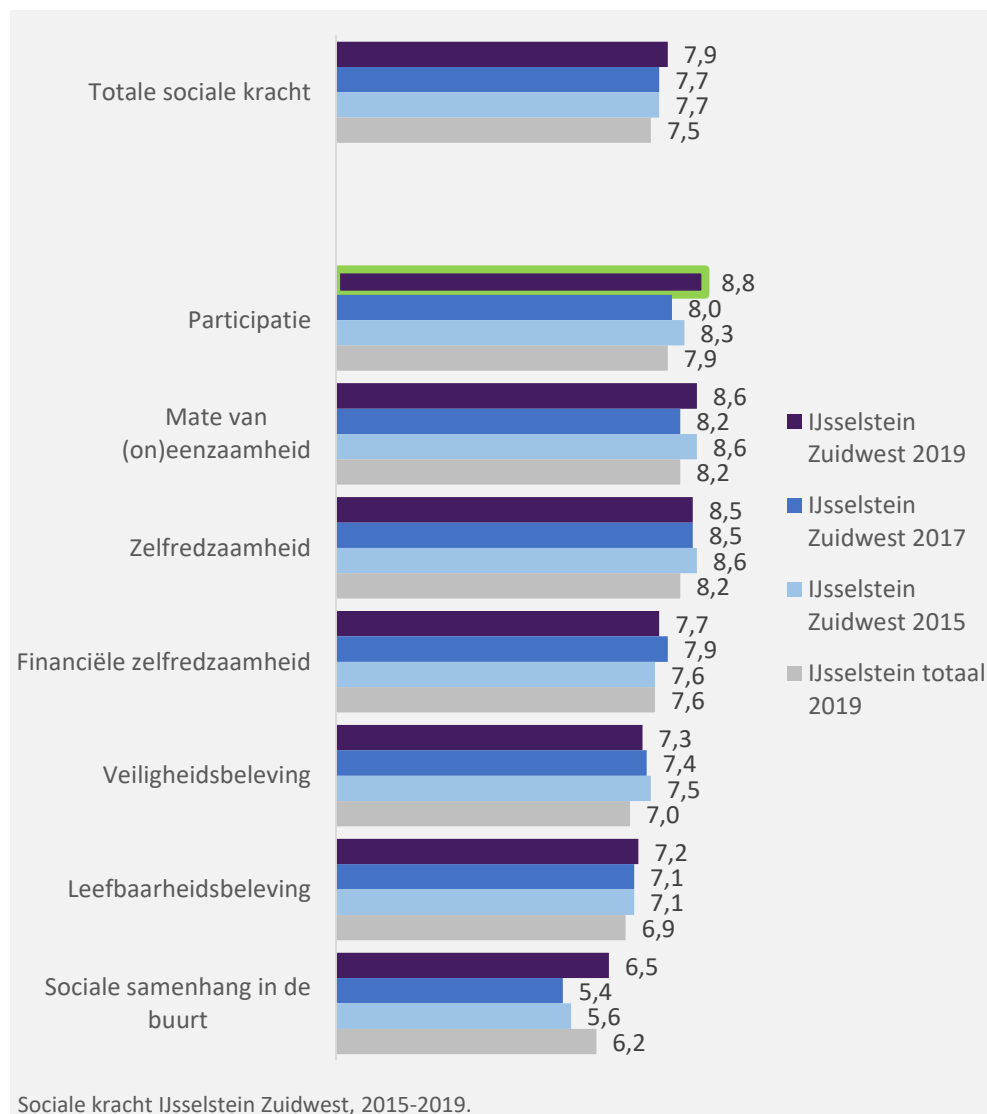


Op basis van de onderliggende indicatoren voor participatie, zelfredzaamheid, sociale samenhang in de buurt, financiële zelfredzaamheid, eenzaamheid, leefbaarheid, veiligheid is een indicator voor de sociale kracht afgeleid.

Gemiddeld voor de gemeente IJsselstein komt de indicator uit op 7,5. Het cijfer heeft vooral een relatieve, vergelijkende waarde. De sociale kracht is het grootst in IJsselstein Zuidwest (7,9) en laagst in IJsselveld Oost het laagst (7,0).

In vergelijking met 2017 zijn de meeste scores voor sociale kracht per wijk ongeveer gelijk gebleven. Er is sprake van een beperkte stijging in IJsselstein Zuidwest (van 7,7 naar 7,9), Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 7,6 naar 7,8) en Oranjekwartier/Europakwartier (van 7,2 naar 7,3) en een beperkte daling in IJsselstein Zuidoost (van 7,7 naar 7,5), IJsselveld West (van 7,5 naar 7,4) en IJsselstein Centrum (tevens van 7,5 naar 7,4).



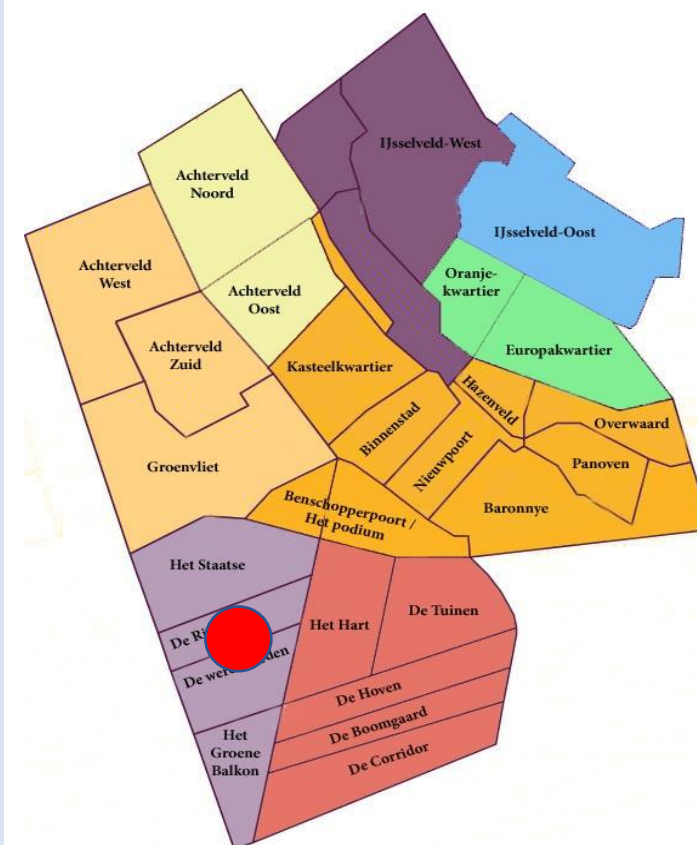


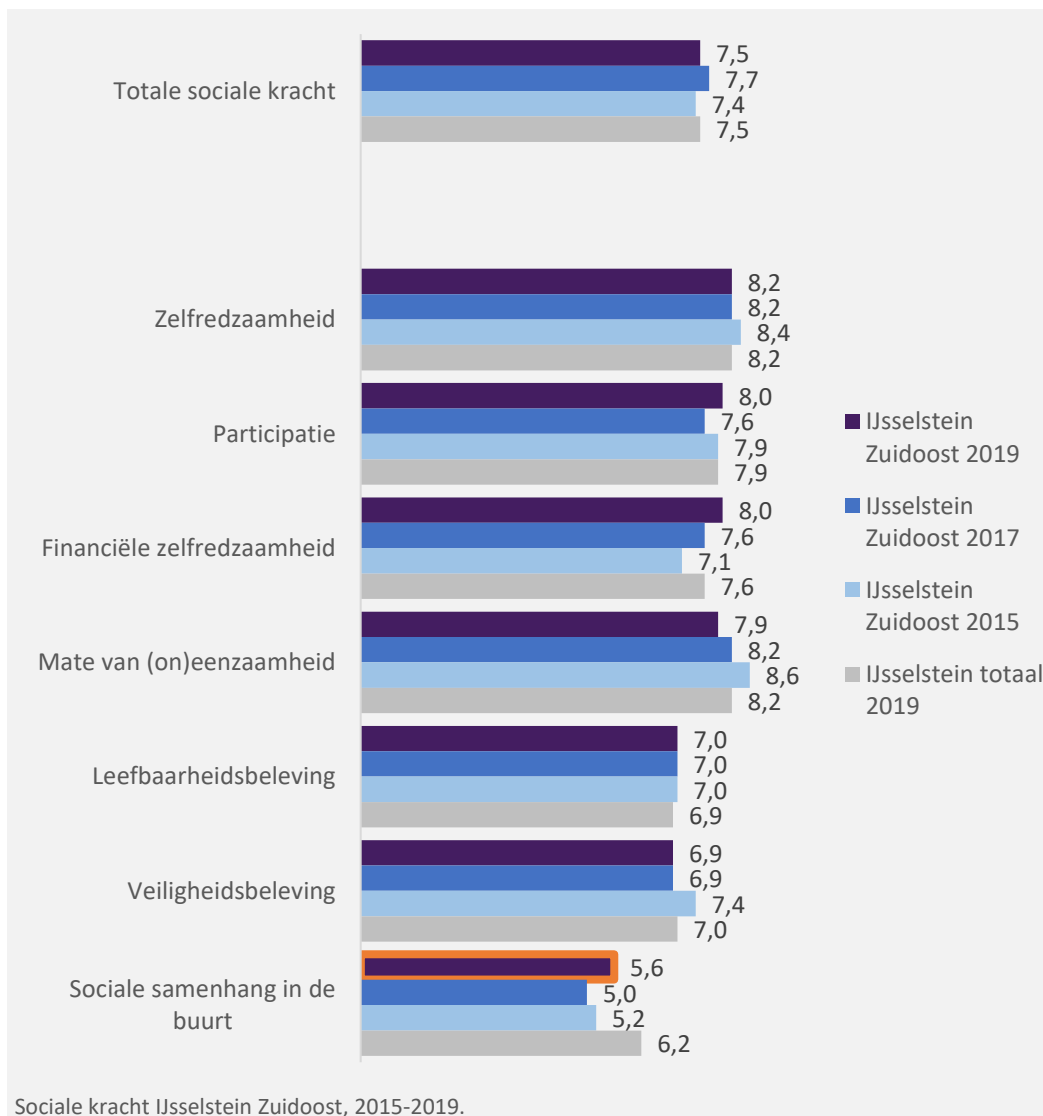
IJsselstein Zuidwest scoort een 7,9 voor sociale kracht, wat hoger is dan gemiddeld in heel IJsselstein (7,5).

De wijk Zuidwest scoort op alle indicatoren hoger dan de gemeente IJsselstein. Met name voor participatie soort deze wijk beduidend hoger (8,8 vergeleken met 7,9).

Ten opzichte van 2017 zijn de scores voor de meeste indicatoren vergelijkbaar. De uitzonderingen zijn participatie en sociale samenhang in de buurt, die zijn gestegen van resp. 8,0 naar 8,8 en 5,4 naar 6,5*.

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



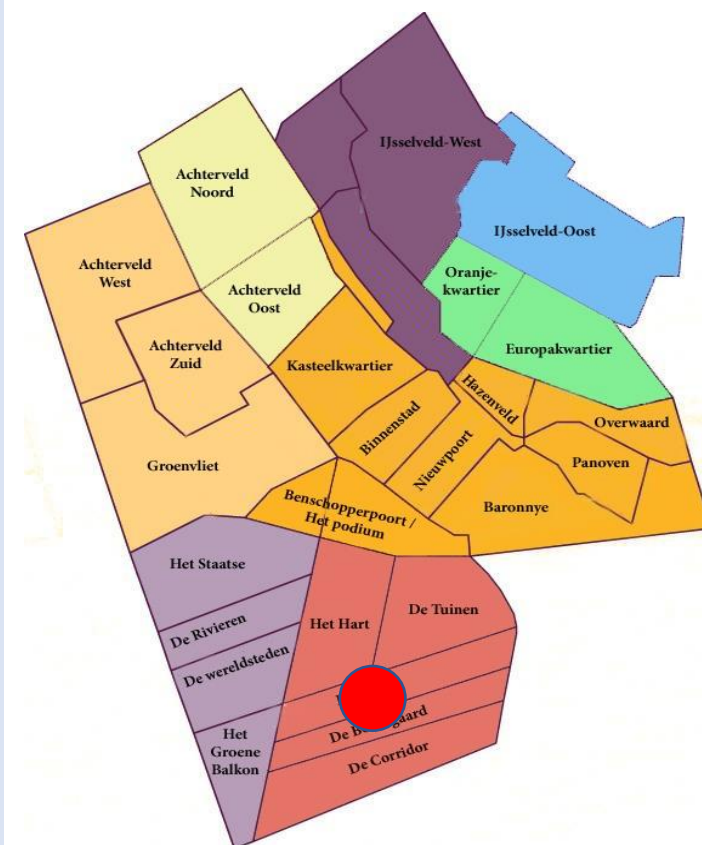


De wijk Zuidoost scoort een 7,5 voor sociale kracht, wat gelijk is aan het gemiddelde.

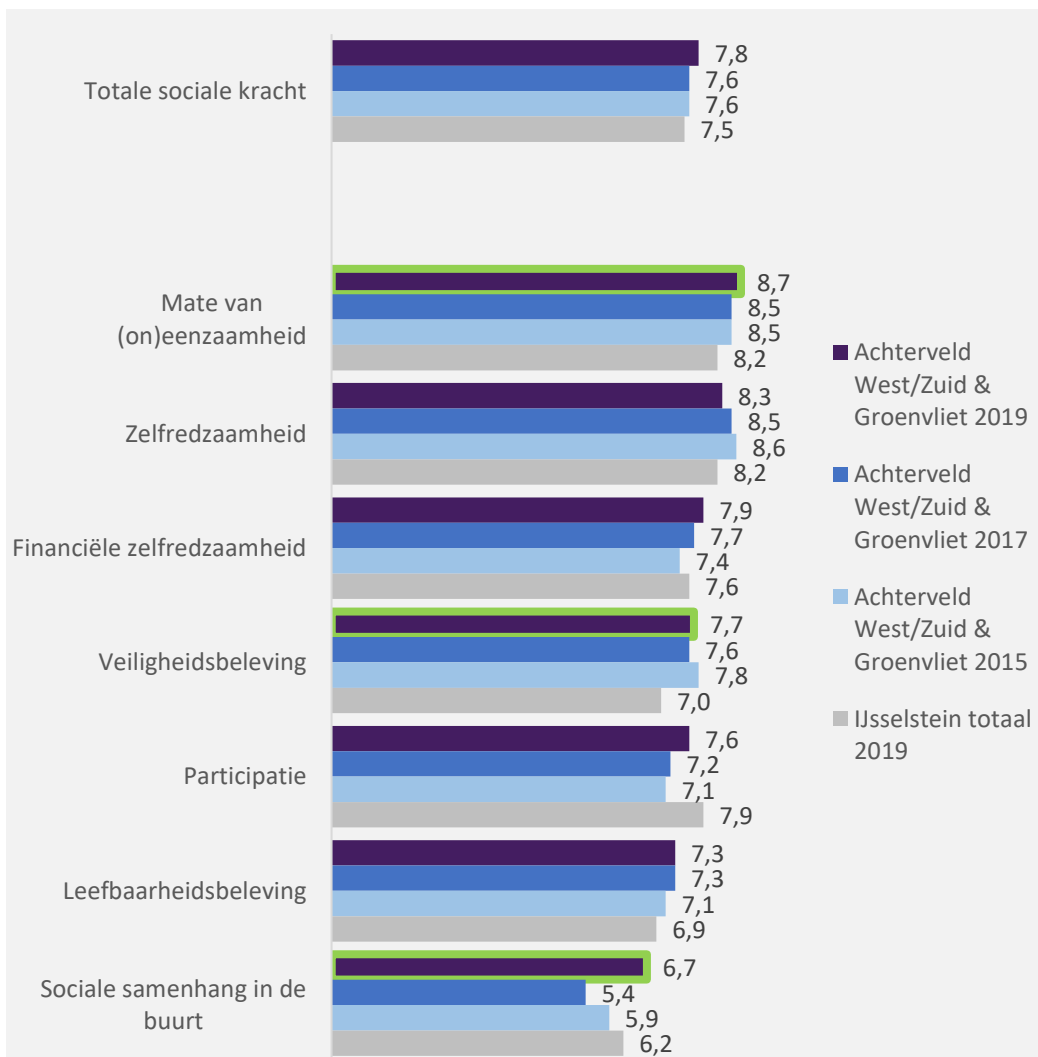
Hoewel de meeste scores van Zuidoost weinig afwijken van de scores voor heel IJsselstein, scoort deze wijk met name lager op sociale samenhang (5,6), maar ook enigszins op mate van (on)eenzaamheid (7,9). Zuidoost scoort hoger dan gemiddeld op financiële zelfredzaamheid.

Ten opzichte van 2017 zijn de meeste indicatoren gelijk gebleven of iets verbeterd. Met name de sociale samenhang in de buurt is verbeterd van 5,0 in 2017 naar 5,6 in 2019*. De enige uitzondering is mate van (on)eenzaamheid: deze is enigszins gedaald van 8,2 in 2017 naar 7,9 in 2019.

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



Achterveld West/Zuid/Groenvliet



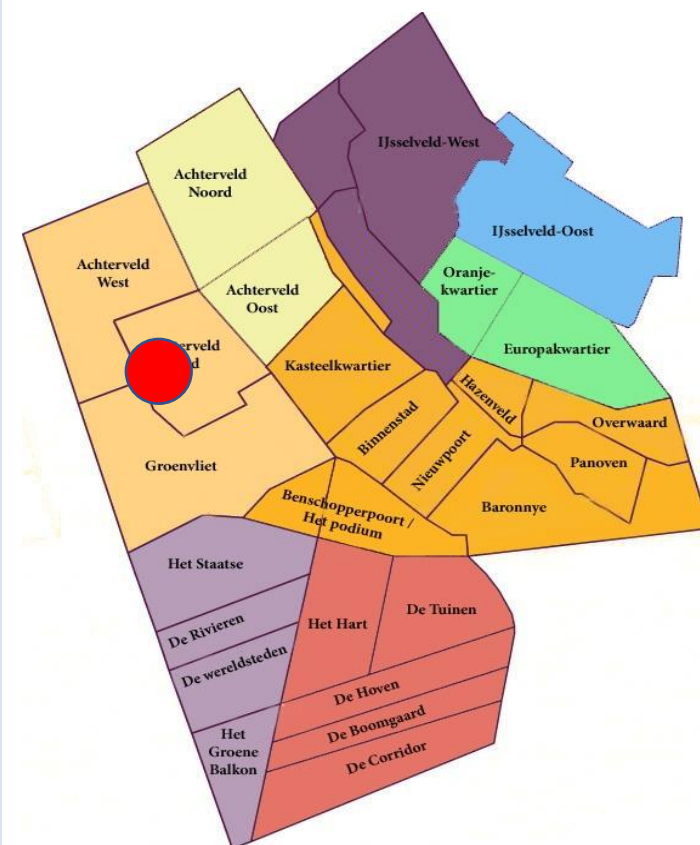
Sociale kracht Achterveld West/Zuid & Groenvliet, 2015-2019.

De wijk Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoort een 7,8 voor sociale kracht, wat hoger is dan gemiddeld in de gemeente (7,5).

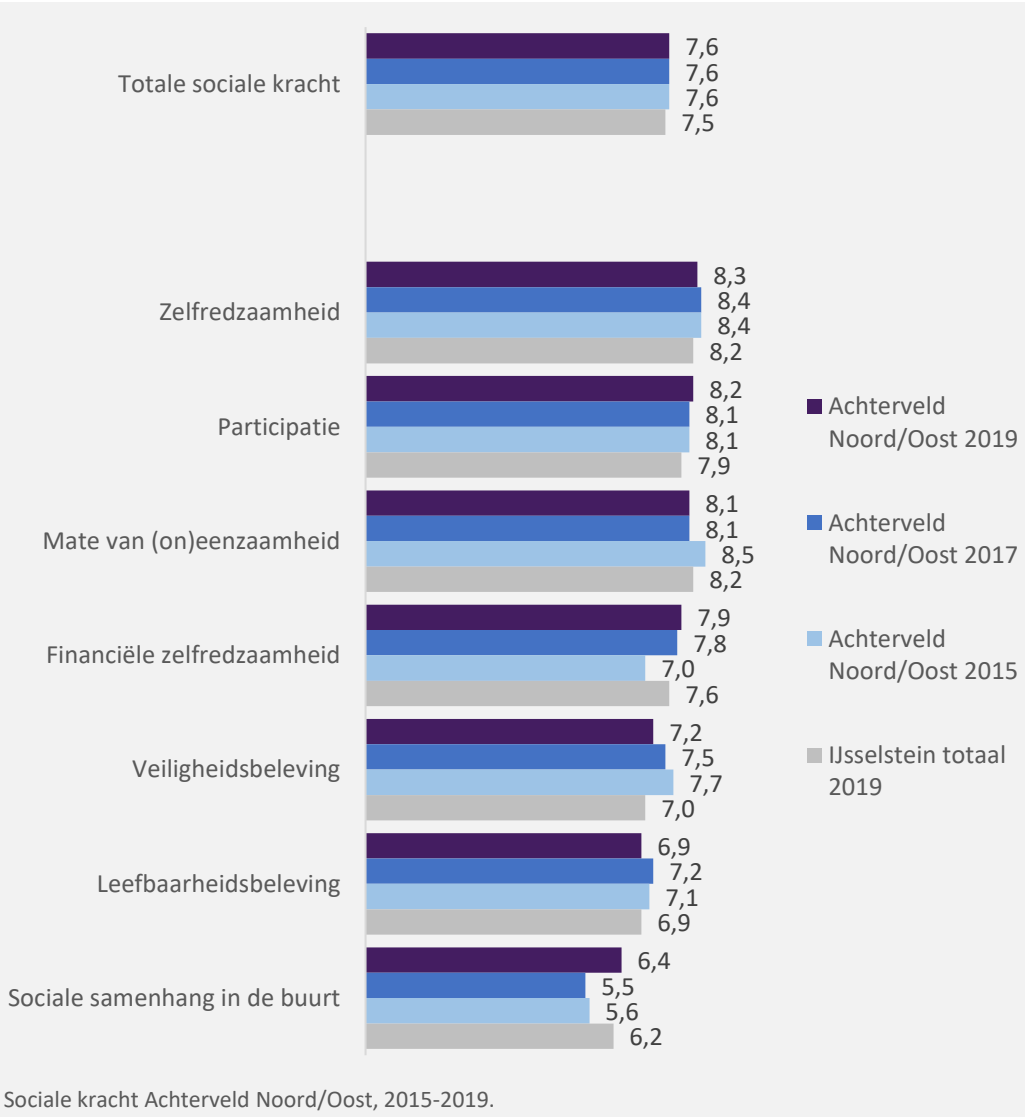
Sociale samenhang scoort boven gemiddeld (6,7 tegenover 6,2 gemiddeld) evenals de mate van (on)eenzaamheid (resp. 8,7 en 8,2). Ook de veiligheidsbeleving wordt in Achterveld West/Zuid/Groenvliet veel positiever ervaren dan gemiddeld in de gemeente (resp. 7,7 en 7,0).

In vergelijking met 2017 zijn de meeste scores in de wijken nauwelijks veranderd. Alleen de score voor sociale samenhang is sterk verbeterd (van 5,4 naar 6,7*) en die van participatie (van 7,2 naar 7,6).

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



Achterveld Noord/Oost

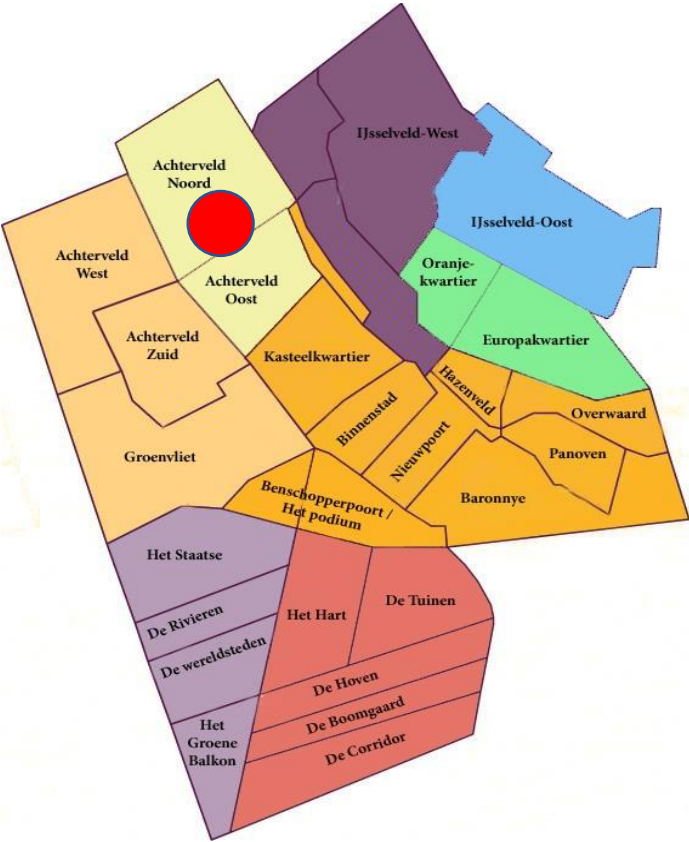


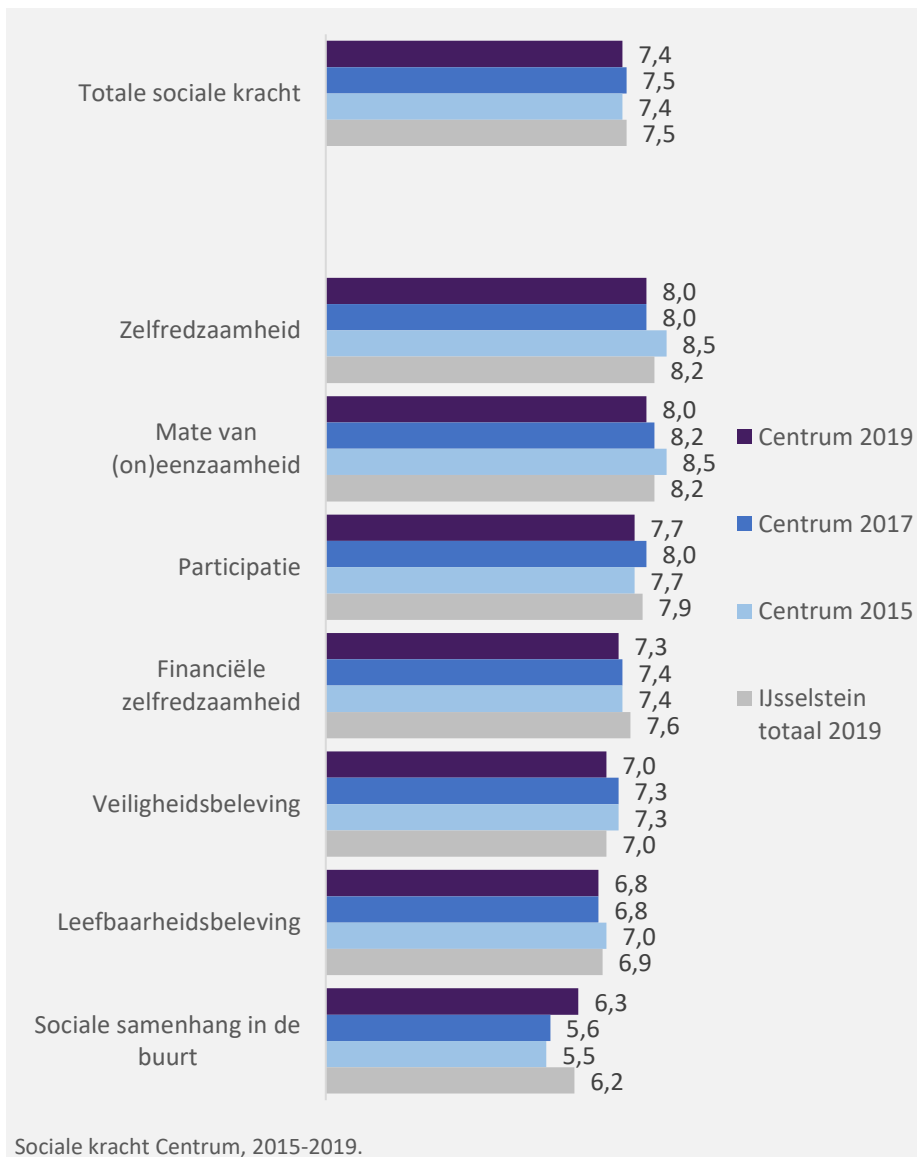
De wijk Achterveld Noord/Oost scoort een 7,6 voor sociale kracht, iets hoger dan gemiddeld in de gemeente (7,5).

De participatiescore (8,2 tegenover 7,9 gemiddeld) en de score voor financiële zelfredzaamheid (resp. 7,9 en 7,6) liggen in deze wijk hoger dan gemiddeld in IJsselstein. Dit komt voornamelijk doordat inwoners hier vaker dan gemiddeld werken.

De meeste indicatoren zijn nauwelijks veranderd vergeleken met 2017. Alleen de sociale samenhang in de buurt is sterk verbeterd (van 5,5 in 2017 naar 6,4 in 2019*). De veiligheidsbeleving en leefbaarheidsbeleving zijn iets gedaald (veiligheid: van 7,5 naar 7,2 en leefbaarheid: van 7,2 naar 6,9).

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



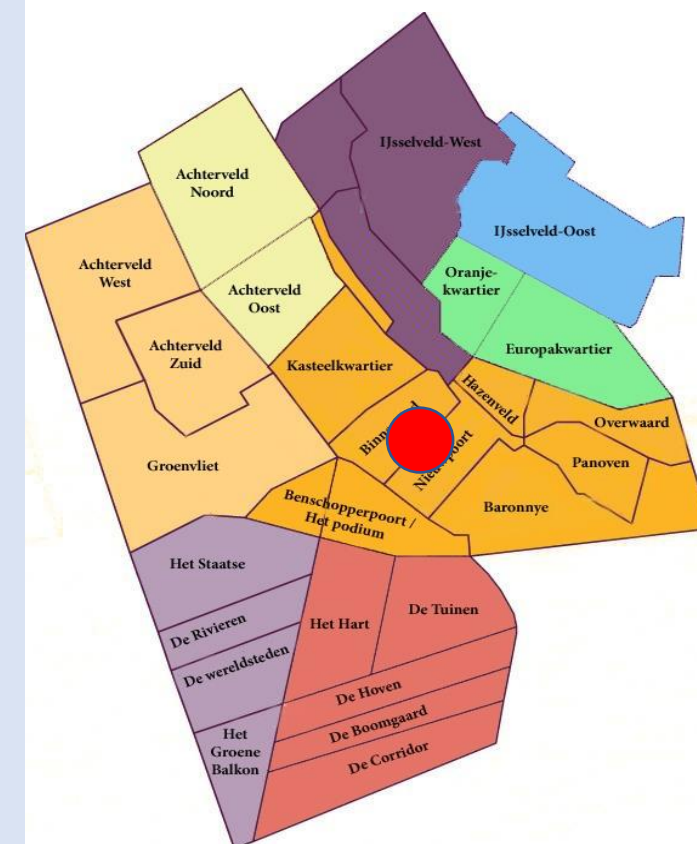


De wijk Centrum scoort een 7,4 voor sociale kracht, iets lager dan het gemiddelde voor heel IJsselstein (7,5).

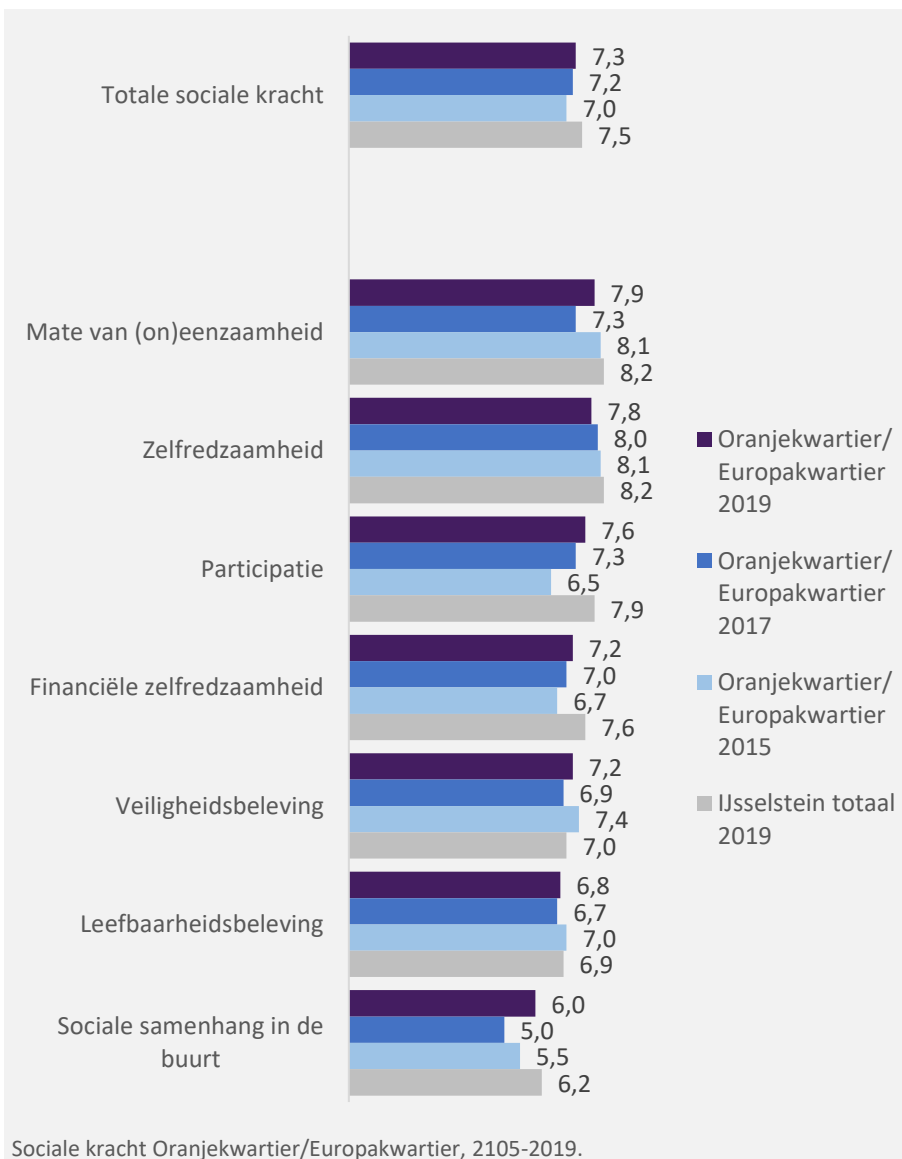
Voor vrijwel alle indicatoren geldt dat IJsselstein Centrum een fractie lager scoort dan gemiddeld of gelijk aan het gemiddelde. Alleen de sociale samenhang scoort iets hoger dan gemiddeld (een 6,3 tegenover een 6,2 gemiddeld).

In vergelijking met 2017 zijn de scores op de meeste indicatoren veelal hetzelfde gebleven of iets gedaald. De score voor sociale samenhang is toegenomen (van 5,6 naar 6,3*).

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



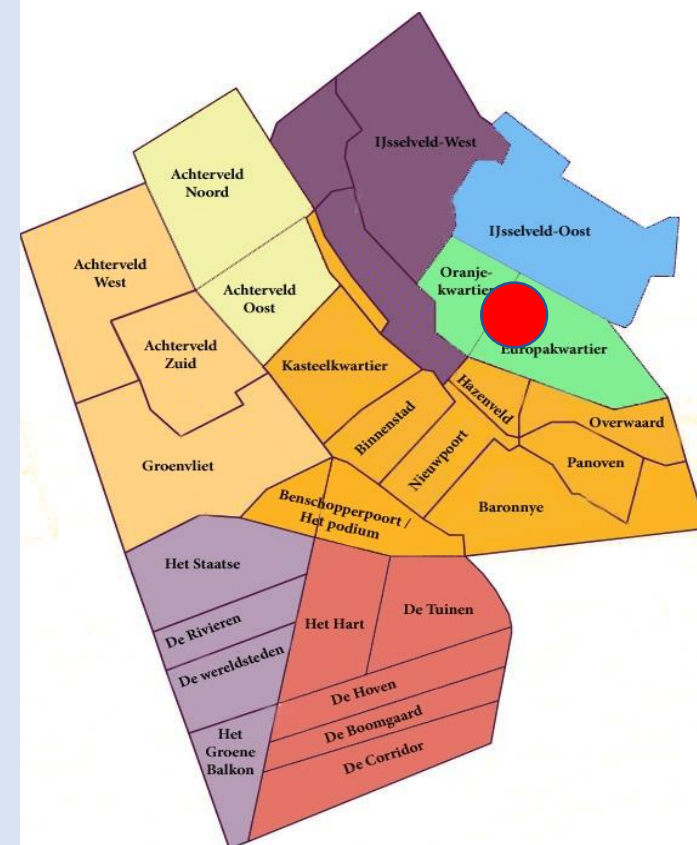
Oranjekwartier/Europakwartier

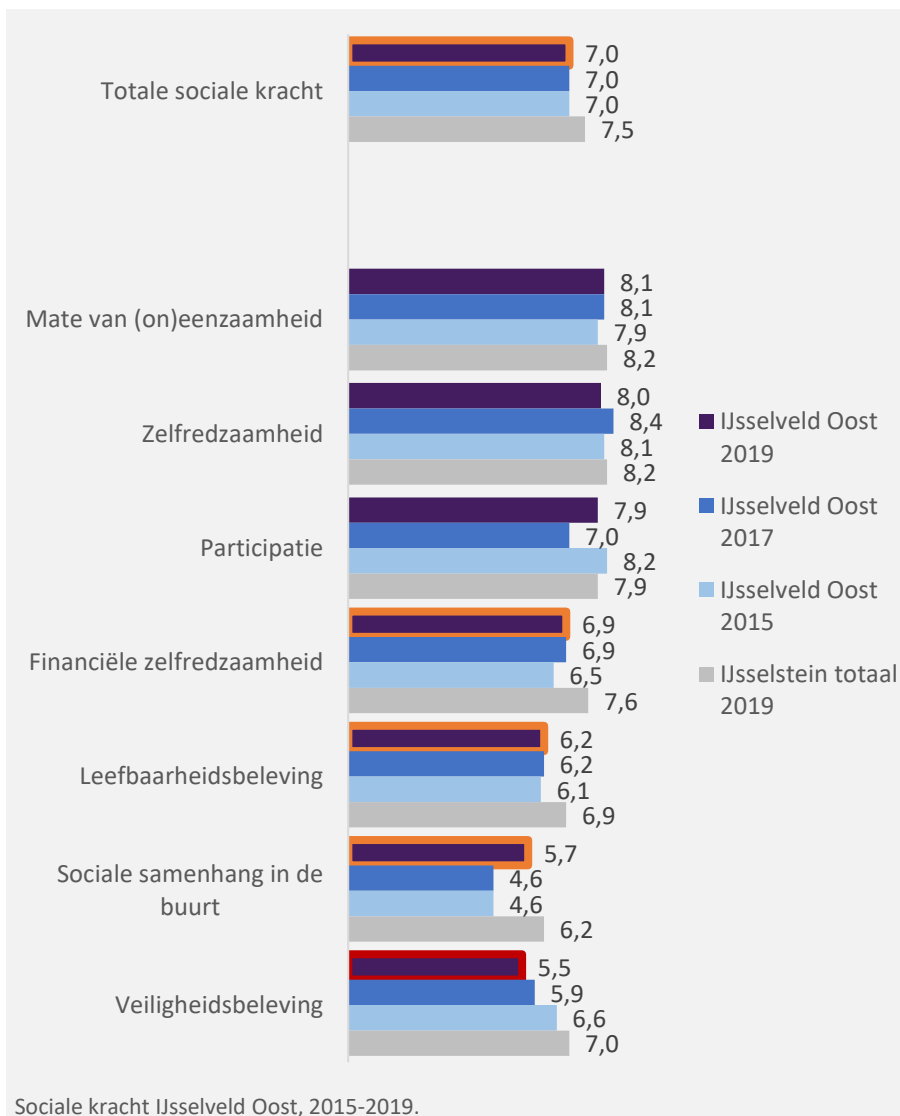


De wijk Oranjekwartier/Europakwartier scoort een 7,3 voor sociale kracht, wat lager dan gemiddeld in de gemeente (7,5).

Deze wijk scoort op vrijwel alle indicatoren lager dan gemiddeld in heel IJsselstein. Dit geldt met name voor zelfredzaamheid (7,8 tegenover 8,2 gemiddeld) en financiële zelfredzaamheid (resp. 7,2 en 7,6). De uitzondering is veiligheidsbeleving, wat een 7,2 scoort ten opzichte van 7,0 gemiddeld in de gemeente.

In vergelijking met 2017 zijn de scores veelal positief veranderd. Met name de mate van (on)eenzaamheid (van 7,3 in 2017 naar 7,9 in 2019). Alleen de mate van zelfredzaamheid is iets gedaald: van 8,0 in 2017 naar 7,8 dit jaar.



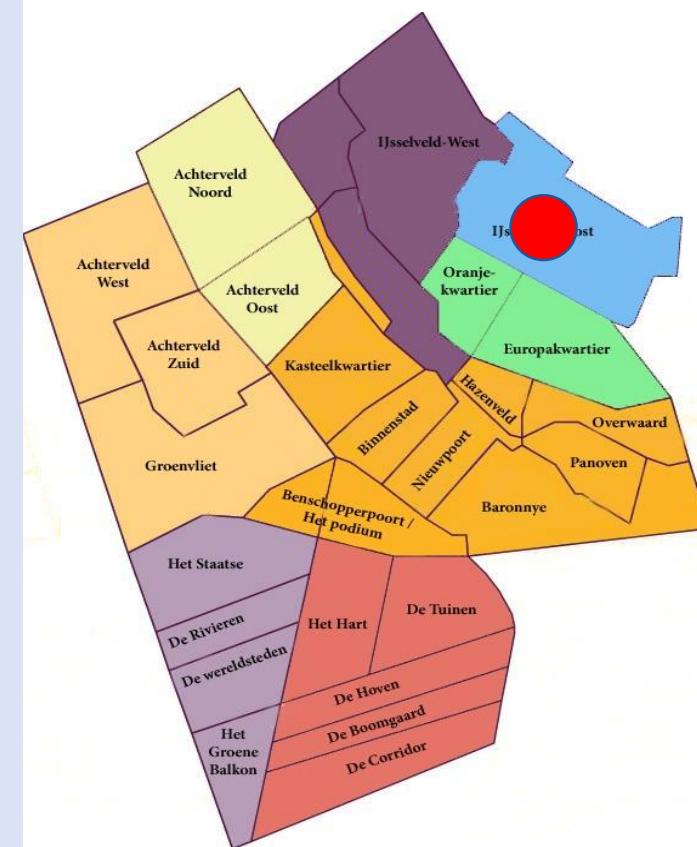


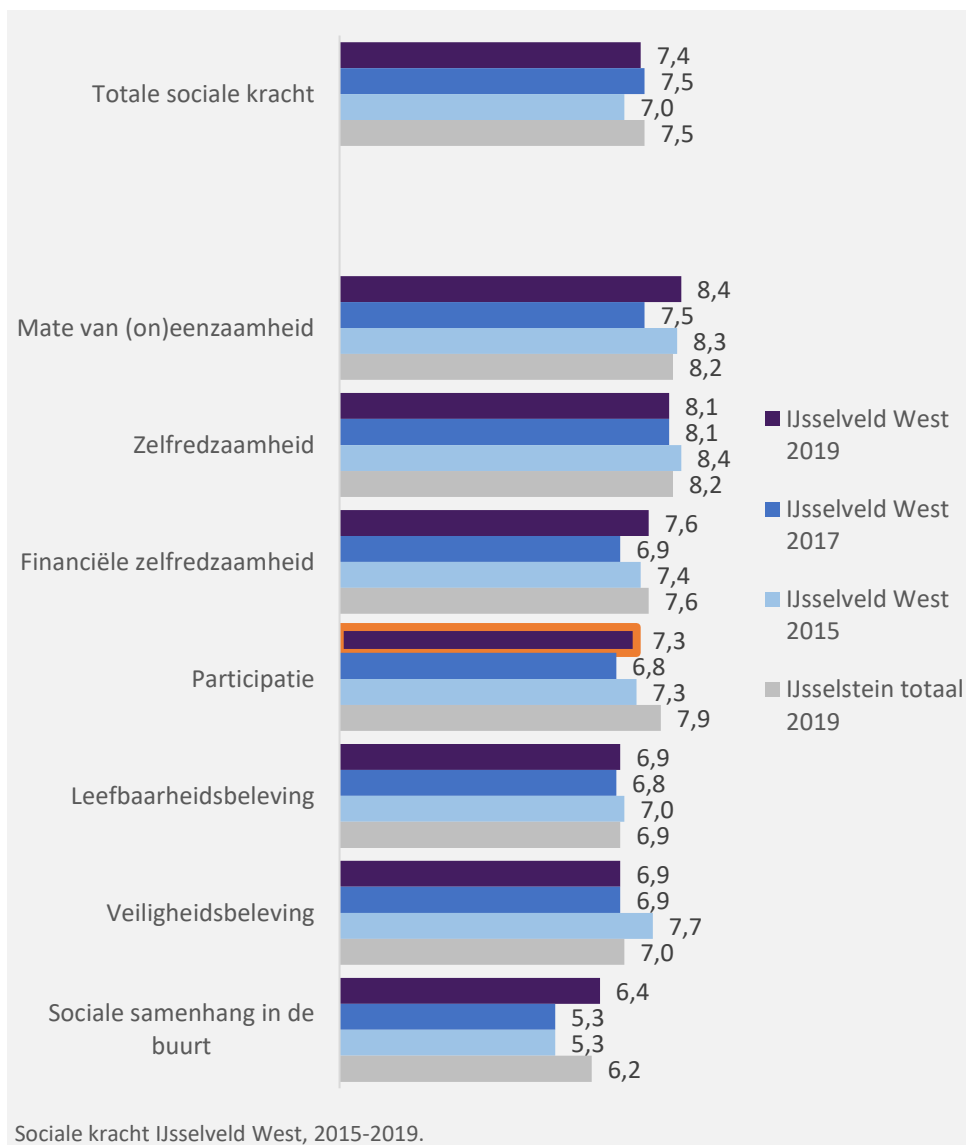
De wijk IJsselveld Oost scoort een 7,0 voor sociale kracht, wat lager is dan gemiddeld in IJsselstein (7,5).

In vergelijking met de gemeente IJsselstein scoort IJsselveld Oost iets lager of gelijk aan het gemiddelde voor de mate van (on)eenzaamheid, zelfredzaamheid en participatie. De indicator voor veiligheidsbeleving scoort veel lager dan gemiddelde (5,5 tegenover 7,0 gemiddeld). Ook als het gaat om financiële zelfredzaamheid, leefbaarheidsbeleving en sociale samenhang, zijn de scores in IJsselveld Oost beduidend lager in vergelijking met het gemiddelde voor de gemeente.

In vergelijking met 2017 zijn de ontwikkelingen in de scores wisselend. De scores voor participatie en sociale samenhang zijn flink toegenomen (participatie: van 7,0 naar 7,9 en samenhang: van 4,6 naar 5,7*). De scores voor zelfredzaamheid en veiligheidsbeleving zijn het sterkst gedaald: zelfredzaamheid van 8,4 naar 8,0 en veiligheidsbeleving van 5,9 naar 5,5.

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



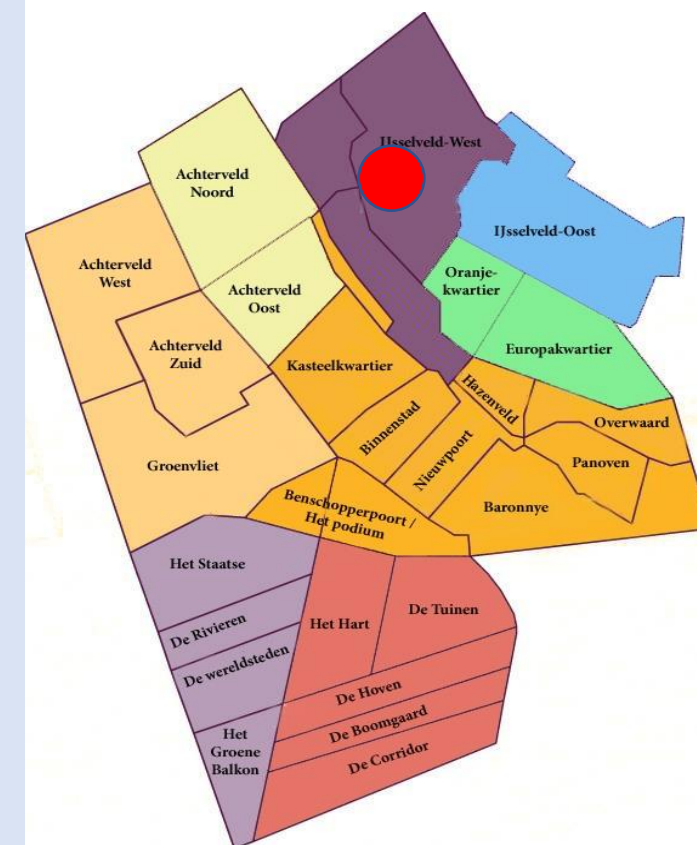


De wijk IJsselveld West scoort een 7,4 voor sociale kracht, iets minder dan de gemiddelde score voor de gemeente IJsselstein (7,5).

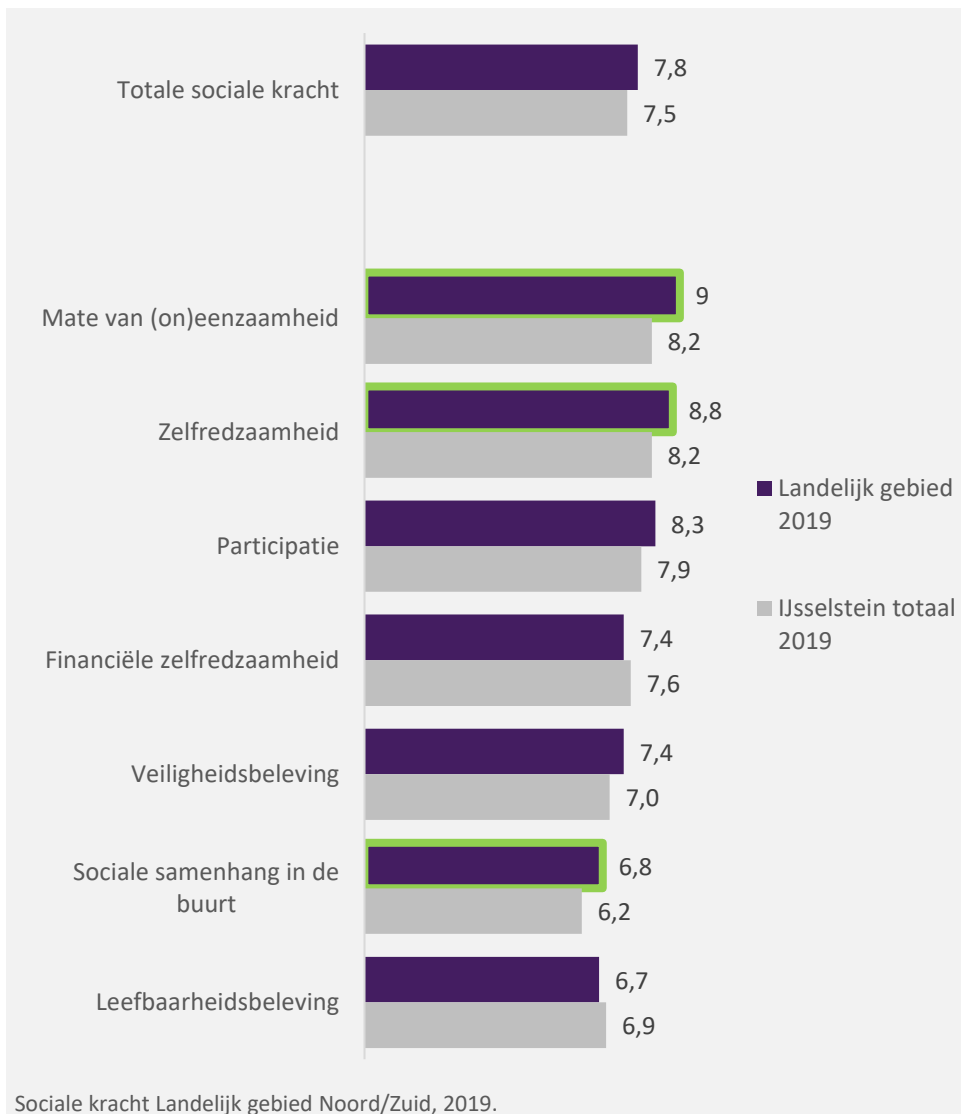
IJsselveld West scoort vooral lager op mate van participatie (7,3 tegenover 7,9 gemiddeld). Dit komt voornamelijk door het hoge aandeel oudere mensen in de wijk (gemiddelde leeftijd respondenten uit deze wijk is 68). De andere scores zijn vergelijkbaar met het gemiddelde.

In vergelijking met 2017 zijn alle scores gelijk gebleven of toegenomen. Met name de mate van (on)eenzaamheid is flink verbeterd van 7,5 in 2017 naar 8,4 in 2019, net als de financiële zelfredzaamheid (van 6,9 naar 7,6) en sociale samenhang (van 5,3 naar 6,4*). Hoewel de participatie lager scoort dan gemiddeld, is ook deze score sinds de vorige meting gestegen: van 6,8 naar 7,3.

*Bij sociale samenhang moet rekening worden gehouden met een gewijzigde vraagstelling. Dit geldt ook voor de overige wijken.



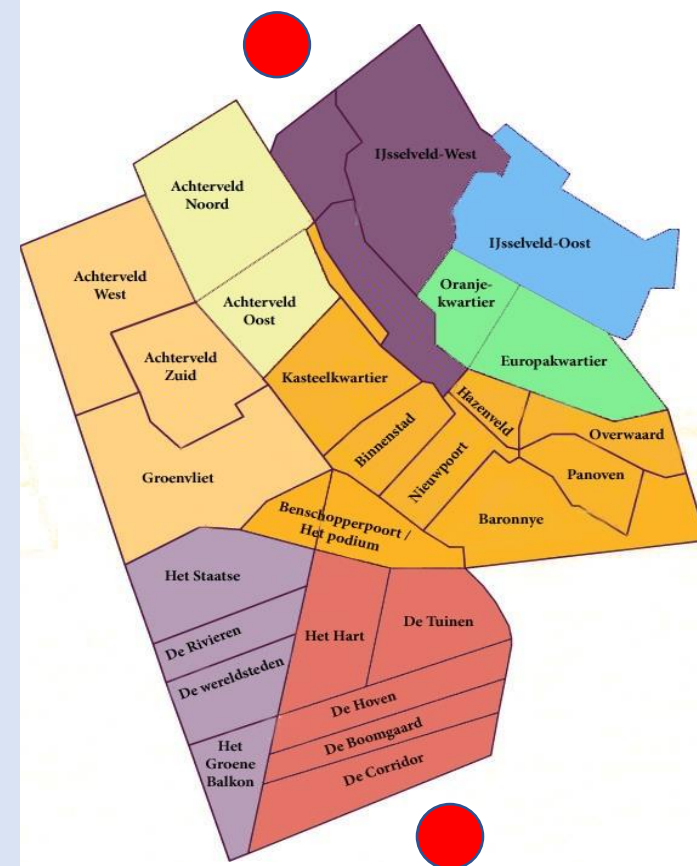
Landelijk gebied Noord en Zuid



Het landelijk gebied scoort een 7,8 voor sociale kracht, wat hoger is dan de gemiddelde score voor de gemeente IJsselstein (7,5).

Met name voor de mate van (on)eenzaamheid, zelfredzaamheid en de sociale samenhang scoren hier hoger dan gemiddeld. De financiële zelfredzaamheid en leefbaarheidsbeleving scoren iets lager dan gemiddeld (resp. 7,4 tegenover 7,6 gemiddeld en 6,7 tegenover 6,9).

In deze meting wordt het landelijk gebied Noord en Zuid voor het eerst meegenomen. Er is daarom geen vergelijking in de tijd mogelijk.

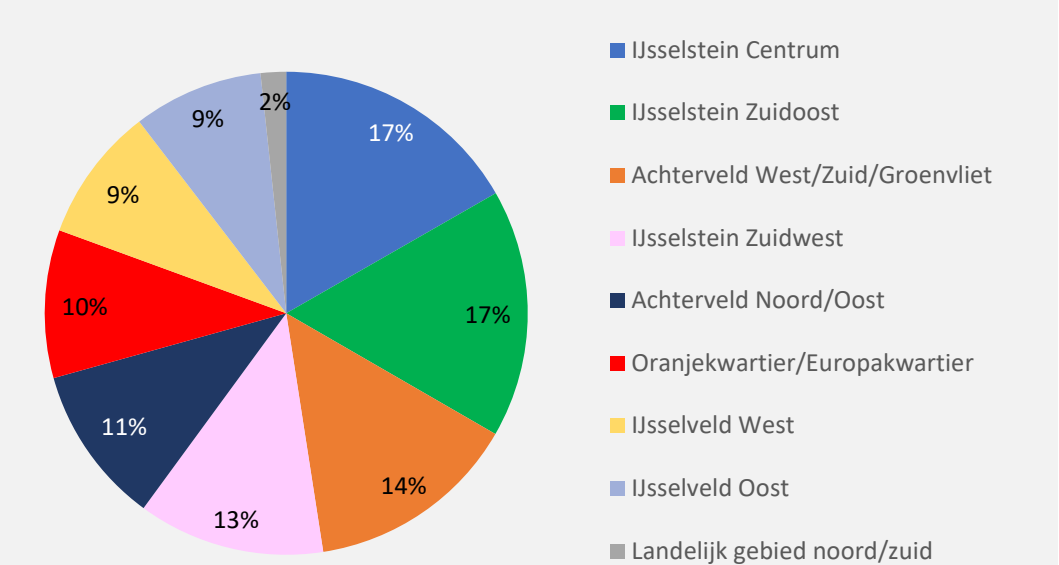


Achtergrondvragen

- ✓ Wijk
- ✓ Kenmerken van de respondent:
leeftijd, geslacht, afkomst
- ✓ Samenstelling huishouden
- ✓ Soort woning
- ✓ Opleidingsniveau
- ✓ Dagelijkse bezigheid



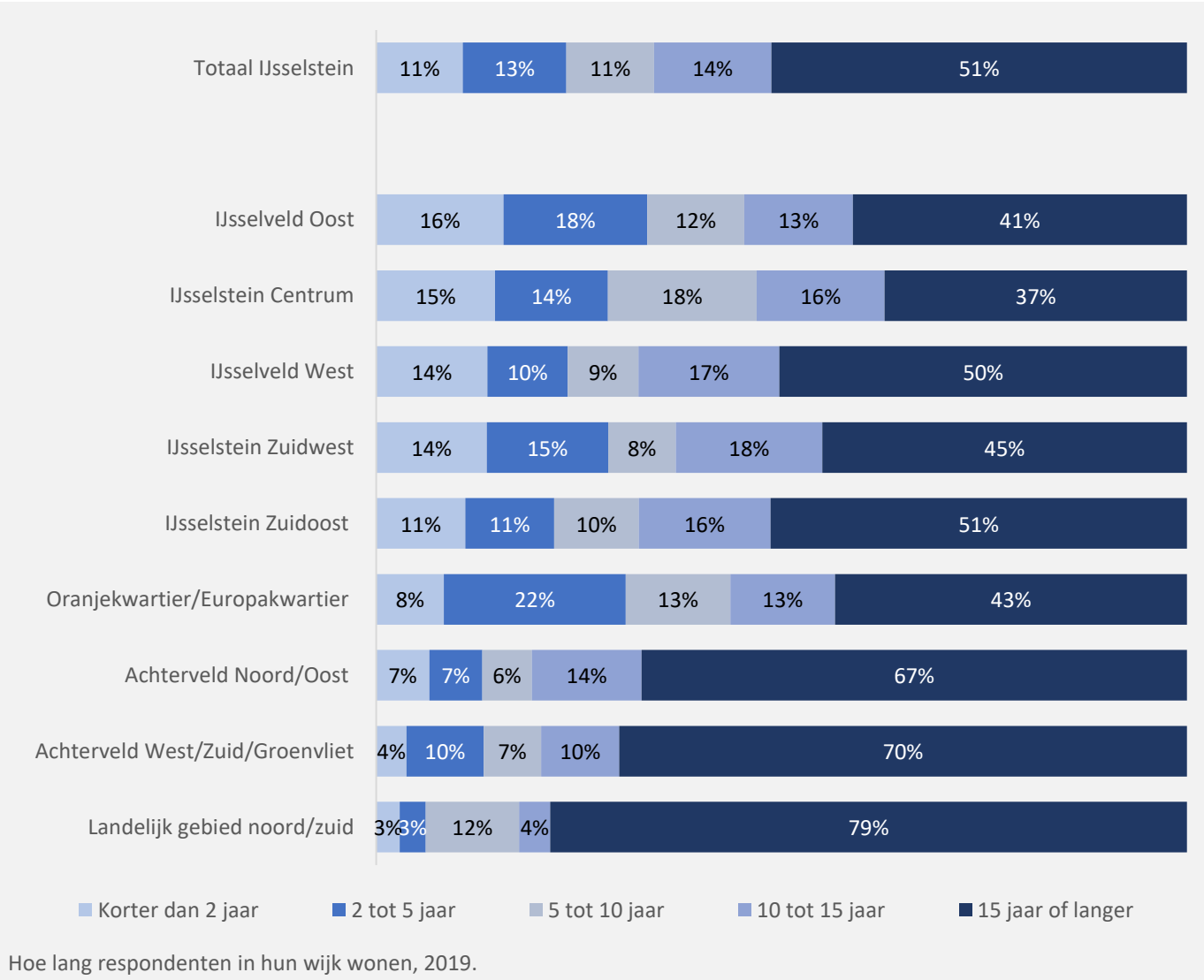
De meeste respondenten wonen in IJsselstein Centrum en Zuidoost



Wijken in IJsselstein waar respondenten wonen, 2019.

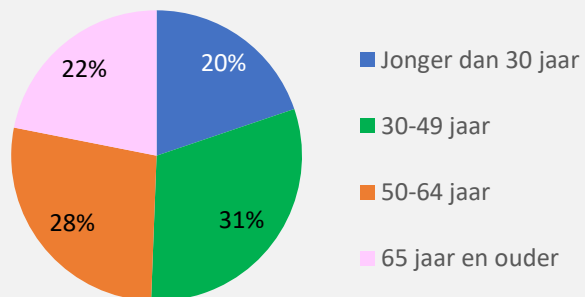
De meeste respondenten uit het onderzoek wonen in IJsselstein Centrum en Zuidoost (beide 17%). Een iets kleinere groep woont in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (14%) en IJsselstein Zuidwest (13%).

IJsselveld is een wijk waar mensen korter dan gemiddeld wonen, ongeveer een zesde woont hier korter dan 2 jaar (Oost: 16%, West 14%). Hetzelfde geldt voor Centrum (15%). In het landelijk gebied en Achterveld wonen mensen juist langer dan gemiddeld (landelijk: 79%, Achterveld West: 70%, Achterveld Noord: 67%).

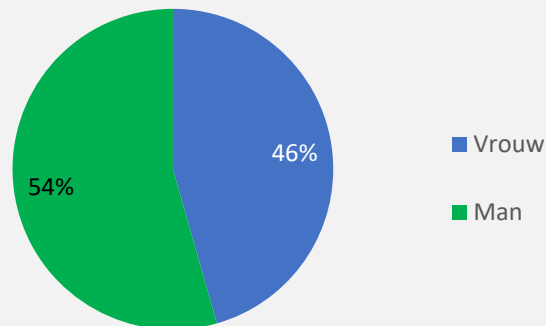


Hoe lang respondenten in hun wijk wonen, 2019.

Kenmerken van de respondenten

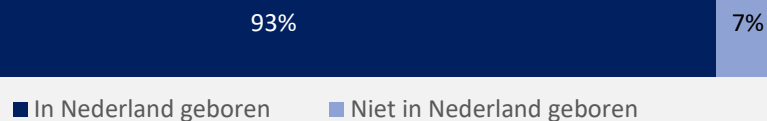


Leeftijd van respondenten, 2019.



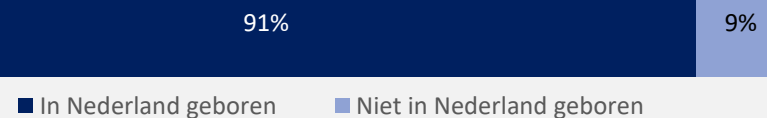
Geslacht van respondenten, 2019.

Afkomst respondent



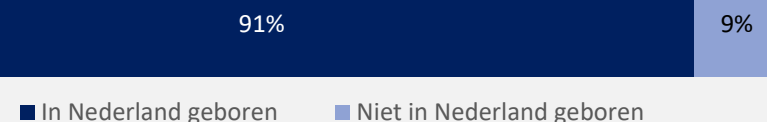
Afkomst respondenten, 2019.

Afkomst vader



Afkomst vader van respondenten, 2019.

Afkomst moeder



Afkomst moeder van respondenten, 2019.

De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 51 jaar, in 2017 was dit 49 jaar. In IJsselstein Zuidwest is de gemiddeld leeftijd van de respondenten het laagst (41) en in IJsselveld West het hoogst (68).

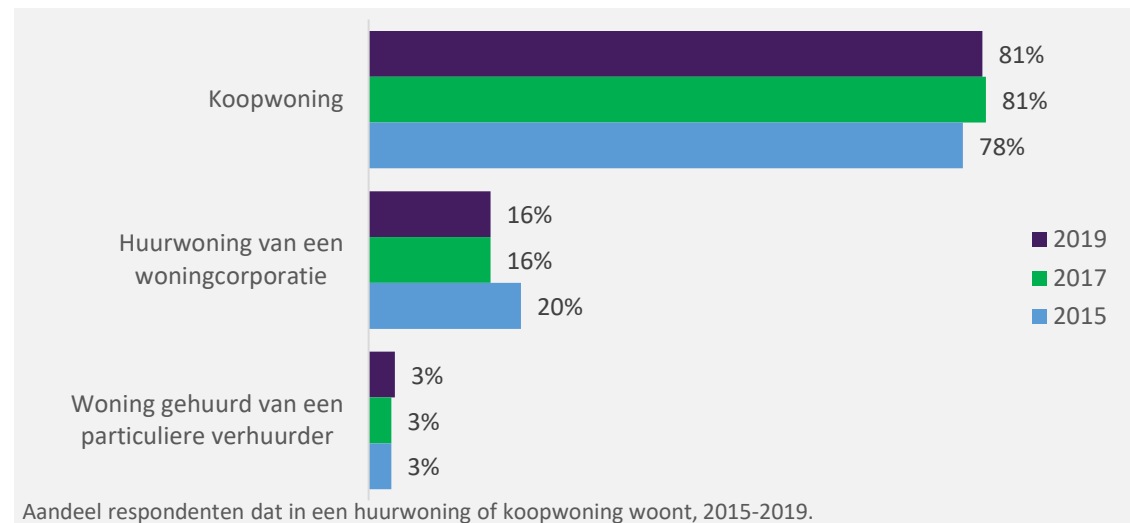
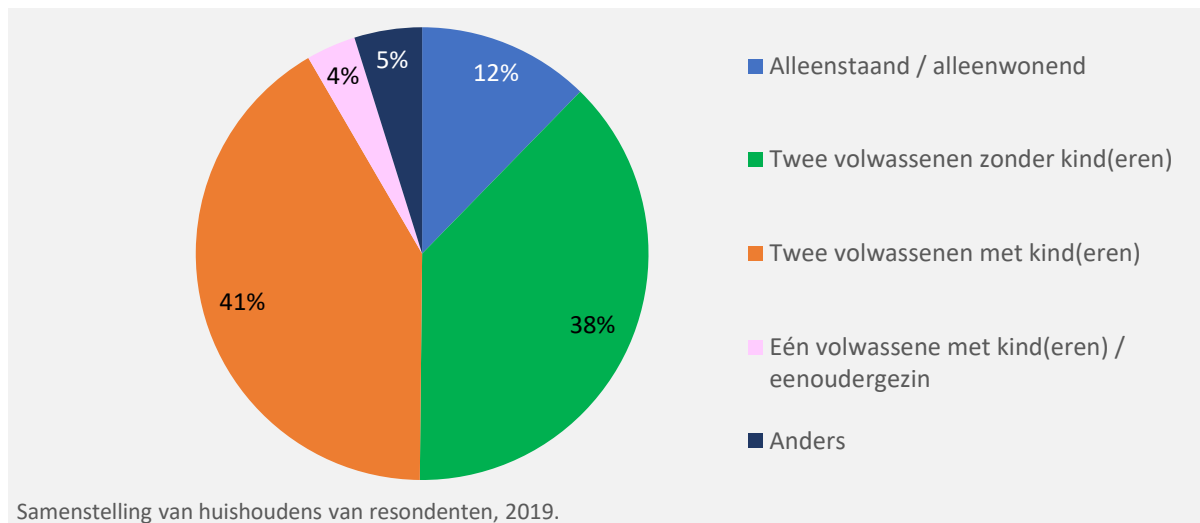
Aan het onderzoek hebben dit jaar iets meer mannen (54%) dan vrouwen meegedaan (46%). In 2017 was dit andersom (vrouw: 53%, man: 47%).

Ongeveer negen op de tien respondenten zijn geboren in Nederland (93%). Dit aandeel ligt iets lager voor de ouders van de respondenten (91%).

In IJsselveld Oost wonen meer mensen die niet in Nederland zijn geboren in vergelijking met de andere wijken (12%).

Achtergrondkenmerken: huishouden

Acht op de tien inwoners wonen in een koopwoning



Bijna de helft van de inwoners (45%) maakt deel uit van een huishouden met kinderen, waarvan 4% een eenoudergezin is. Minder huishoudens zijn stellen zonder kinderen (38%) en alleenwonenden (12%). In vergelijking met 2017 hebben minder alleenstaanden meegedaan (van 18% naar 12%) en meer stellen zonder (thuiswonende) kinderen (van 30% naar 38%).

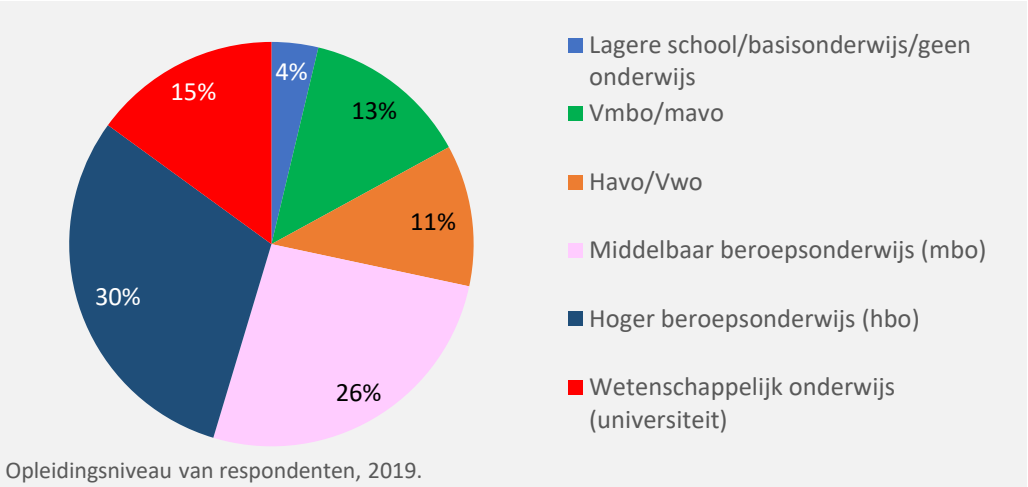
In IJsselveld Oost wonen relatief de meeste alleenstaande respondenten (20%), in IJsselstein Zuidwest wonen juist meer paren met kind(eren) (60%).

Van de inwoners wonen er ongeveer acht op de tien in een koopwoning (81%), wat vergelijkbaar is met 2017. Dit aandeel is vooral groot in IJsselstein Zuidwest (90%) en het landelijk gebied (89%). Circa één op de vijf inwoners van IJsselstein woont in een huurwoning (19%), waarvan het merendeel huurt van een woningcorporatie (16%). Ook deze cijfers zijn hetzelfde als bij de vorige meting.

Van alle mensen die een woning huren via een woningcorporatie ($n=243$), huren de meesten bij Provides (81%).

Achtergrondkenmerken: opleidingsniveau

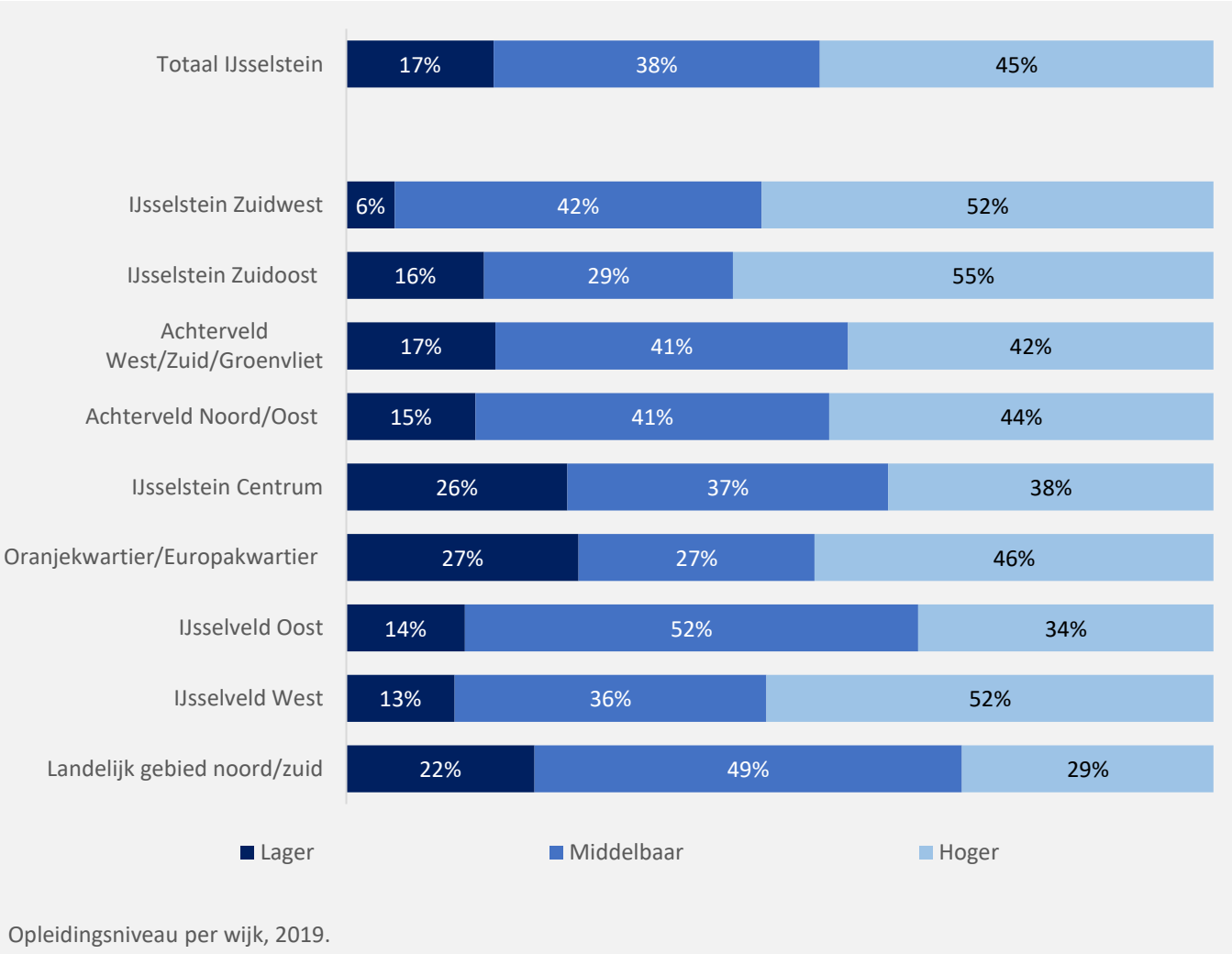
Bijna de helft van de respondenten is hoger opgeleid



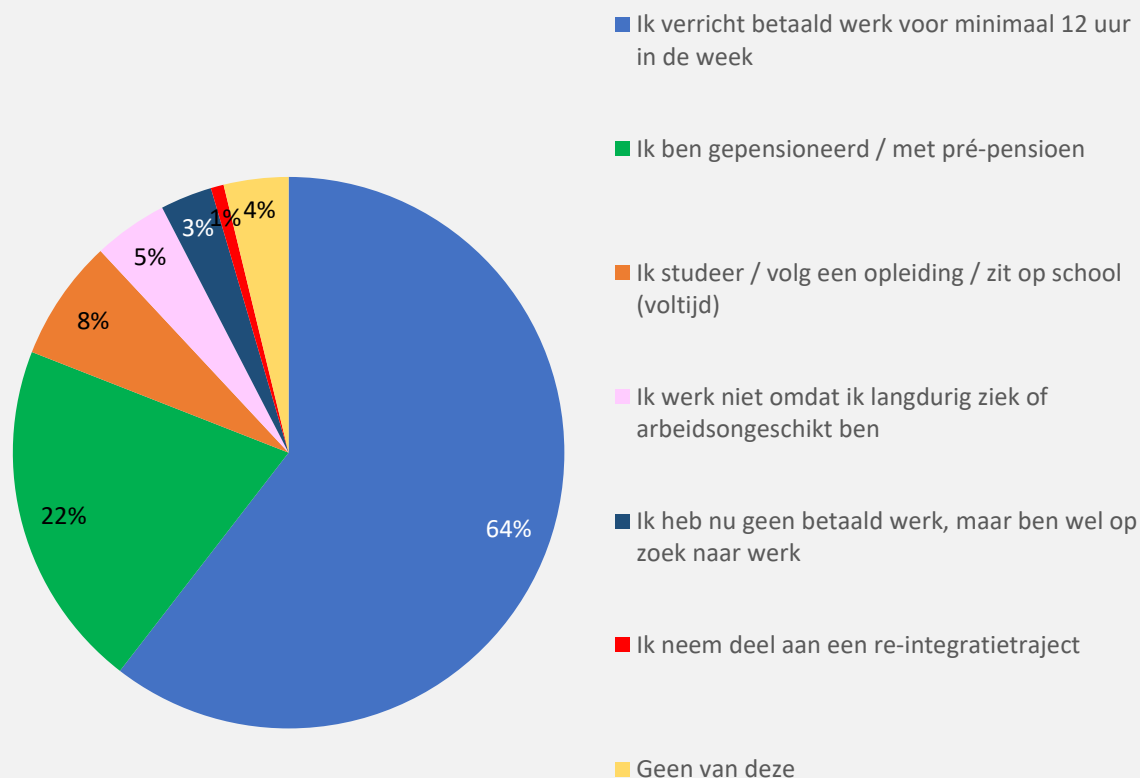
Iets minder dan de helft van de respondenten uit IJsselstein is hoger opgeleid (45%). Het aandeel hoger opgeleiden ligt wat hoger in IJsselstein Zuidoost (55%), IJsselstein Zuidwest (52%) en IJsselveld West (52%).

Het aandeel lager opgeleiden ligt wat hoger in Centrum (26%) en Oranjekwartier/Europakwartier (27%).

Deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2017.



Achtergrondkenmerken: dagelijkse bezigheid



Dagelijkse bezigheid die het meeste van toepassing is op respondenten, 2019.

De meeste respondenten uit IJsselstein verrichtten betaald werk of zijn zelfstandig (64%), een vijfde is gepensioneerd of met pré pensioen (22%), 8% studeert of zit op school en 5% werkt niet omdat hij of zij langdurig ziek of arbeidsongeschikt is.

In IJsselstein Zuidwest wonen meer dan gemiddeld mensen die werken of zelfstandige zijn (78%). In Achterveld Noord/Oost zijn relatief meer mensen werkzoekend (6%) en in IJsselveld Oost zijn meer mensen langdurig ziek of arbeidsongeschikt (10%). In Oranjekwartier/Europakwartier wonen in vergelijking met andere wijken meer mensen die met (pré) pensioen zijn (31%).

In vergelijking met 2017 zijn er meer respondenten die studeren of op school zitten (van 3% in 2017 naar 8% in 2019) en ook is het aantal gepensioneerden toegenomen (van 16% in 2017 naar 22% in 2019).

Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

Dimensus helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkkterrein. Dit doen wij vanuit een bevoegenheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie, klanttevredenheid.

Companen helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële bewoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!

