

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam indiener(s) :** | Tobias Hlobil |  |
| **Gemeente :** | Den Haag |  |
| **Zinnummer van :** | 3504 |  |
| **Zinnummer tot :** | 3526 |  |
| **Actie :** |  **Wijzigen**   **Schrappen**  x **Toevoegen** |  **Verplaatsen**   **Motie**   **Vraag/opmerking\*** |
| **Originele tekst :** | Niet van toepassing. |  |
| **Wijzigingen in /**  **Toegevoegde tekst /**  **Motie /**  **Vraag/opmerking :** | Democratische controle op en legitimatie van de rechtspraak te vergroten door de selectie en benoeming van hogere rechters (e.g. Hoge Raad), volledig aan de Tweede Kamer te laten. |  |
| **Toelichting :** | Ik begrijp de gedachte achter dit onderdeel van het verkiezingsprogramma. Het probleem is dat de meeste voorstellen symptoombestrijding zijn en niet het daadwerkelijke probleem aanpakken, namelijk dat leden van de rechterlijke macht in meerderheid een partijpolitieke voorkeur hebben die links van het midden is terwijl de bevolking sinds de tweede wereldoorlog in meerderheid op partijen rechts van het midden hebben gestemd.  Uit onderzoek blijkt dat rechters zich laten leiden door hun politieke voorkeur wanneer de wet niet een eenduidig antwoord voorschrijft. Dit probleem kan of aangepakt worden door de ruimte die de rechter heeft te verkleinen of door uitspraken achteraf te corrigeren, maar dit probleem kan ook geaddresseerd worden door rechters te benoemen die belangen op een vergelijkbare wijze afwegen als de burgers.  Het is overigens nu al zo dat de Tweede Kamer leden van de rechterlijke macht, met name de Hoge Raad, benoemt. Vandaar dat hier gesproken wordt van de controle vergroten. |  |

\* Aangeven wat van toepassing is (slechts één optie per amendement mogelijk)