

Gemeenteraad
T.a.v. de heer L.M. van der Plas en mevrouw A. Brul – Van Egmond

Contactpersoon:
De heer L. Robbemonnd

Afdeling:
Vergunningen Toezicht en
Handhaving

Te bereiken op:
071- 406 5000
l.robbemonnd@katwijk.nl

Ons kenmerk:
Z3062850D3062915

Bijlage(n):
Verzenddatum: 17.03.2023

Uw kenmerk:

Onderwerp: Beantwoording politieke vragen ex. artikel 41 RvO m.b.t. de gebrekkige communicatie rondom de brand aan de Valkenburgseweg (Katwijk aan den Rijn)

Katwijk, 17 maart 2023

Geachte heer Van der Plas en mevrouw Brul - Van Egmond

Op 1 februari jl. heeft u namens de fractie van de VVD vragen gesteld over de gebrekkige communicatie rondom de brand aan de Valkenburgseweg (Katwijk aan den Rijn).

Hieronder herhalen wij de vragen, met daaronder in cursief onze antwoorden.

- 1. De VVD ziet dat er via de website en social media van de gemeente nauwelijks aandacht is besteed aan de brand. Vanuit de Veiligheidsregio Hollands Midden werd in een vergadering in september 2022 nog gemeld dat bij een crisis allerlei communicatiemiddelen worden aangewend, in afstemming met de gemeentelijke communicatieafdeling. Welke rol heeft deze afdeling na de brand gehad?**

Het klopt dat de regionale crisiscommunicatie-organisatie van de VRHM allerlei communicatiemiddelen tot haar beschikking heeft om in te zetten bij incidenten, crisis of rampen. Dit gebeurt in opgeschaalde situaties in samenwerking met de gemeentelijke communicatieafdeling. Ook hier was dit het geval.

Op de website en social media van de gemeente en van de VRHM is gecommuniceerd over de brand en de gevolgen. In de ochtend van 31 januari is de crisiswebsite van Veiligheidsregio Hollands Midden (www.hollandsmiddenveilig.nl) in werking gezet met een melding en informatie over de brand. Hierop zijn de hele dag statusupdates gegeven. Op de homepage van www.katwijk.nl is direct nadat de regionale website in de lucht was (in de ochtend) een gekleurde banner geplaatst die rechtstreeks doorlinkte naar de website van de VRHM.



Op deze manier konden inwoners continue up-to-date nieuws vinden en werd er één bron gebruikt. Via gemeentelijke social media is hiernaar verwezen.

Gedurende de hele dag zijn er omgevingsanalyses gemaakt. Op basis van deze analyses zijn in het CoPi (Commando Plaats Incident: operationele leiding op de plaats van het incident) besluiten genomen.

Ook de lokale media hebben met allerlei updates inwoners geïnformeerd via hun medium. Het callcenter is verder meermaals geïnformeerd om vragen van inwoners telefonisch af te handelen.

Aan het begin van de avond is een bewonersbrief opgesteld en verspreid. Aan het einde van de dag is de regionale crisiswebsite uit de lucht gegaan en is verder gecommuniceerd via de gemeentelijke website en social media.

2. Welke verantwoordelijkheid op het gebied van communicatie ligt bij een brand als deze bij de gemeente Katwijk, en welke verantwoordelijkheid ligt elders?

Crisiscommunicatie is een proces dat valt binnen het proces Bevolkingszorg. Op basis van artikel 7 lid 1 Wet veiligheidsregio's valt het proces crisiscommunicatie onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester. In de Veiligheidsregio Hollands Midden is deze verantwoordelijkheid gemandateerd aan het (regionale) Hoofd crisiscommunicatie. Onder coördinatie van het Hoofd crisiscommunicatie wordt het proces crisiscommunicatie vorm en inhoud gegeven. Ook bij deze brand was dit het geval.

Het regionaal team van crisiscommunicatieprofessionals werkt samen aan diverse crisisopgaven. De VRHM en de communicatieafdeling van de betrokken gemeente werken hierbij nauw samen.

Het Hoofd Crisiscommunicatie is een regionale piketfunctie (24/7 beschikbaar) die altijd wordt gealarmeerd bij opschaling naar GRIP. Het HTo-C coördineert het proces crisiscommunicatie. Het HTo-C is het contactpersoon voor de (regionale) CoPi voorlichter en de communicatieafdeling van de betrokken gemeente.

In het geval van de brand aan de Valkenburgseweg heeft het HTo-C na de alarmering contact gehad met de afdeling communicatie van de gemeente Katwijk. In dit contact is de communicatieadviseur die piketdienst draaide geïnformeerd over de aard en de omvang van het incident. In dit contact is afgesproken dat de online berichtgeving van de brandweer/veiligheidsregio ook via het twitter kanaal van de gemeente werd gedeeld.

3. In ieder geval in het begin van de afsluiting van de wijk Kleipetten werd inkomend verkeer wel tegengehouden, maar werden bewoners van de wijk zelf niet gewaarschuwd. Hierdoor gingen onder meer kinderen gewoon naar school, en gingen mensen naar buiten om te kijken wat er aan de hand was, terwijl men achteraf beter binnen had kunnen blijven. Mogelijk zijn mensen hierdoor in aanraking gekomen met asbest. Was het geen betere optie geweest om actief in de wijk zelf te communiceren, bijvoorbeeld via rondrijdende politieauto's met speakers?

In het CoPi is de communicatie ter plaatse besproken. Zij hebben besloten te communiceren via betrokken hulpverleners (politiemensen en brandweerlieden), dienstverleners (Boa's van de gemeente) en ingehuurd verkeersregelaars (ATC).

4. Hoe is, naast de digitale communicatie via de veiligheidsregio, gecommuniceerd met bewoners van de wijk Kleipetten die digitaal minder vaardig zijn?

Tijdens het incident zijn betrokken hulpverleners (politiemensen en brandweerlieden), dienstverleners (Boa's van de gemeente) en ingehuurd verkeersregelaars (ATC) geïnformeerd over de communicatielijnen en de te volgen gedragslijnen voor bewoners of bezoekers in het verdachte gebied. Deze informatie is door deze personen ter plaatse (bij alle afzettingen) aan bewoners en bezoekers gecommuniceerd.

Daarnaast is het Klant Contactcentrum van de gemeente voorzien van informatie over de situatie. De bewoners binnen het uiteindelijk afgezette gebied hebben dezelfde dag nog een brief ontvangen met informatie en handelingsperspectief.

5. Waarom hebben alleen bewoners van de Rijnsburgse Pieter Breughelstraat, tot laat afgezet, een bewonersbrief ontvangen, en bewoners elders in Kleipetten niet?

Uit voorzorg is door de Adviseur Gevaarlijke Stoffen van de brandweer in het Copi bepaald dat de hele wijk Kleipetten onderzocht moest worden op asbest. De gevonden stukjes zijn geanalyseerd door een gespecialiseerd bedrijf. Door de analyses was het mogelijk het getroffen gebied gedurende de dag steeds kleiner te maken. Aan het einde van de dag bleven er drie straten over waar een nadere inventarisatie nodig was door een gespecificeerd bedrijf. Dit is de dag na de brand gebeurd. De inwoners in deze 3 straten hebben hier dezelfde dag een brief over ontvangen. De bewoners die een brief hebben ontvangen zijn de bewoners van de Pieter Breughelstraat 18-48, 7-35, Frans Halsstraat en Jan Steenstraat 18-38, 21-39.

De brief bevatte informatie over hoe te handelen bij mogelijke asbest(verdachte) deeltjes. Op 1 en 2 februari zijn de aanwezige speeltuin en auto's van de omwonenden in de afgezette wijk uit voorzorg schoongemaakt.

6. Welke lessen neemt de gemeente mee n.a.v. de brand en de communicatie hieromtrent?


Naar aanleiding van de interne beraadslaging kunnen wij een aantal zaken verbeteren. Zo zal het protocol omgang met asbestbranden worden aangepast en zal de communicatie tussen de VRHM en de gemeentelijke afdeling communicatie worden verbeterd. Tijdens de brand in Valkenburg op 14 februari zijn deze verbeteringen al doorgevoerd en hebben tot een verbetering geleid van de communicatie en de aanpak.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Katwijk,
de secretaris,



mr. drs. R.T. Jie Sam Foek

de burgemeester,



ir. C.L. Visser