

Voorzitter,

Vanavond ligt misschien wel het meest lastige voorstel voor dat we in onze politieke loopbaan hebben gehad. Eentje waarvan het onderwerp doorspekt is met emotie, angst, en ook onzekerheid. En laten dat nu net de slechte raadgevers zijn, maar tegelijkertijd, zijn dit ook de reële zorgpunten waar wij onze ogen niet voor kunnen sluiten.

De VVD heeft de voorstellen gelezen en discussies in de Krimpenerwaard, in onze eigen netwerken en op sociale media, waaronder het Facebookaccount van 112Krimpenerwaard, gevolgd. Weet dat we hier zitten zonder last en ruggenspraak, maar ook als volksvertegenwoordigers en mede daarom moeten we oog hebben voor alle vragen die nu leven. En dit zorgt ervoor dat wij op basis van de kennis van nu het volgende standpunt hebben.

Wij begrijpen dat vluchtelingen die in Nederland zijn, moeten worden opgevangen. Tegelijkertijd ondersteunen wij de lijn van onze landelijke fractie: dat de opvang moet verbeteren in de regio, dat het wordt ontmoedigd om zelf te gaan reizen naar Europa en dat het mogelijk wordt om de asielprocedure vanuit de regio te kunnen starten. Ja, wij gaan als gemeenteraad niet over Rijksbeleid. Tegelijkertijd kunnen wij ook zorgen dat de gemeenten dit Rijksbeleid niet onderuit halen door met gespreide bedden klaar te staan. Letterlijk zelfs gebeurt dit momenteel in gemeenten. Dit is onzes inziens enkel korte termijn denken. Want wat is het meerjarig perspectief dat wij deze mensen te bieden hebben? Is daar wel voldoende over nagedacht? Wij vinden dat er te weinig perspectief is, en dan naar Den Haag wijzen van "ja, het moest van Den Haag", dat is te simpel. En daarom; vanuit de Krimpenerwaardse bevolking (de sociale onrust die er nu al is, en de onbeantwoorde vragen die er zijn) en vanuit het gebrekkige kansenperspectief van vluchtelingen in de Krimpenerwaard, zijn wij erg kritisch op het voorstel.

Onze visie is dan ook dat we uitermate terughoudend moeten zijn. Als we het aantal statushouders optellen hebben we onze handen er al meer dan vol aan om deze mensen een waardige opvang te bieden en betekenisvolle bijdrage te kunnen laten leveren in de Krimpenerwaard.

Voorzitter, laten we ons concentreren op wat moet en ook wat mogelijk is. Onderbrengen van statushouders is al een grote opgave, en ook daarbij is dus het nodige werk aan de winkel. Met het verkrijgen van antwoorden, want hoe zit het met de opvang en de integratie? Met de kosten voor deze groepen mensen? Met de openbare orde en veiligheid? Met de toewijzing van woningen aan mensen met een urgentieverklaring? Met de druk op het lagere segment sociale huurwoningen? Afijn, teveel om op te noemen.

Kortom voorzitter, de VVD is tegen het raadsvoorstel voor extra vluchtelingenopvang, en wel om de volgende redenen;

- 1) Het is niet in lijn met de eerdere motie waarin werd opgeroepen naar onderzoek wat de Krimpenerwaard aan kan, hoe om te gaan met de neveneffecten, volledige inzage in wat de financiële consequenties zijn.
- 2) De maatschappelijke vragen en onrust nemen toe, en de antwoorden hierop blijft uit: hoe zit het met de huursector, met urgentiebehoevenden, ruim 4 ton voor 30 statushouders, van 45 naar 95 naar 140 statushouders per jaar, dit zijn verdubbelingen, hoe gaat dit door? En hoe zit het met de openbare orde en veiligheid?
- 3) We hebben onze handen vol aan de huidige opgaven. De gemeente Krimpenerwaard is krap 9 maanden oud, er zijn nog allerlei harmonisaties te gaan en ook aan de organisatie qua dienstverlening naar de inwoners. Tevens zijn er grote opgaven op het gebied van de drie decentralisaties van de zorg en het sociaal domein.

Mirjam Verduijn