

BIJLAGE

Kamervragen VVD Tweede Kamerfractie 24 april 2019

Vragen van de leden Nijkerken-de Haan, Koerhuis en Lodders (allen VVD) aan de staatssecretaris van SZW, de minister van BZK en de staatssecretaris van Financiën naar aanleiding van het bericht "Leidse steuntrekker mag kamer verhuren aan student om bij te verdienen"

1. Bent u bekend met het bericht "Leidse steuntrekker mag kamer verhuren aan student om bij te verdienen"?
2. Wat vindt u van het feit dat iemand met een bijstandsuitkering mag bijverdienen van het College in Leiden door onderverhuur van woningen van de woningcorporatie?
3. Bent u het met de VVD eens dat een wethouder gehouden is de wet te houden en dat de uitspraak van een wethouder "laten we het gewoon doen, dan zien we vanzelf wel of ze in Den Haag reageren" niet getuigd van behoorlijk bestuur?
4. Heeft het College van de gemeente Leiden contact gezocht met uw ministeries om na te gaan of dit beleid past binnen de kaders van de geldende wetgeving? Zo ja, wat was de reactie van de verschillende ministeries?
5. Valt het beleid van de gemeente Leiden binnen de grenzen en doelstellingen van de Participatiewet? Op welk artikel in de Participatiewet baseert het College van Leiden zich voor dit beleid?
6. Bent u met de VVD van mening dat deze aanpak niet de juiste manier is om mensen uit de bijstand te krijgen, maar het ondersteunen naar en vinden van werk dat wel is?
7. Wat valt volgens u onder de definitie van vrijwilligerswerk? Welke criteria hanteert de belastingdienst voor het onbelast verstrekken van een vrijwilligersvergoeding? Voldoet het beleid van de gemeente Leiden hier volgens u aan?
8. Bent u met de VVD van mening dat het verhuren, danwel onderverhuren van woningen/kamers, niet gerekend kunnen worden tot vrijwilligerswerk? Zo nee, waarom niet?
9. Heeft de illegale onderverhuur consequenties voor de hoogte van de bijstandsuitkering in het kader van de kostendelersnorm? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

10. Welke gevolgen heeft het toestaan van deze constructie voor rechten waarbij onder andere huishoudsamenstelling relevant is, zoals de huurtoeslag en huurkorting? Kunnen hierdoor extra rechten of juist terugvorderingen ontstaan?
11. Bent u met de VVD van mening dat het illegaal onderverhuren van sociale huurwoningen niet de oplossing is voor het tekort aan studentenwoningen?
12. Wat vindt u ervan dat het college van de gemeente Leiden heeft geregeld met de lokale woningcorporaties dat ze bij 'bijstandsklanten die een kamer onderverhuren niet dwars gaan liggen' en hiermee een illegale situatie gedoogd wordt? Mogen woningcorporaties hier zelf afspraken over maken?
13. Wat gaat u doen richting het college van de gemeente Leiden om te voorkomen dat mensen in de bijstand de ruimte krijgen om met behoud van uitkering een kamer van een sociale huurwoning onder te verhuren?
14. Bent u bereid deze vragen te beantwoorden voor het aanstaande algemeen overleg woonfraude?

Schriftelijke vragen VVD Leiden i.s.m. verschillende partijen (24 april 2019)

Schriftelijke vragen van Sander van Diepen, Lodi van Brussel (D66), Lianne Raat (PvdD), Thomas van der Halm (SP), Maarten de Crom (VVD), Pieter Krol (CU), Ashley North (GL) en Joost Bleijie (CDA) aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden over Pilot kamernood onder studenten en bijstand.

Antwoord van Burgemeester en Wethouders (ontvangen dag maand jaar):

Het college heeft in zijn vergadering van 23 april besloten tot een "Pilot kamernood onder studenten en bijstand". Op dit moment is er nog een tekort aan studentenkamers. Veel huishoudens in Leiden hebben in hun woning een kamer over die zij niet echt nodig hebben. Onder hen zijn ook veel bijstandsgerechtigden. Met een speciale regeling waarbij een bijstandsontvanger een bedrag van €170 per maand bovenop de uitkering ontvangt, stimuleert het college bijstandsontvangers om een kamer te verhuren aan een student. Vooralsnog gaat het om een proef van een jaar. De pilot loopt van 1 juli 2019 tot 1 juli 2020.

Op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde stellen de leden Van Diepen, Van Brussel (D66), Raat (PvdD), Van der Halm (SP), De Crom (VVD), Krol (CU), North (GL) en Bleijie (CDA) het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven waarom er voor gekozen is dit niet aan de gemeenteraad voor te leggen in een raadsvoorstel? Is het college hier alsnog toe bereid?
2. Heeft er een juridische toets plaatsgevonden om na te gaan of de pilot niet in strijd is met landelijke wet- en regelgeving? Is het college bereid om de resultaten hiervan te rapporteren aan de gemeenteraad?
3. Wat zijn de totale kosten (inclusief uitvoeringskosten) van deze pilot en hoe wordt dit gefinancierd?
4. Het college geeft aan dat er veel huishoudens in Leiden zijn die een kamer in hun woning over hebben, waaronder mensen in de bijstand.
 - a. Om hoeveel bijstandsgerechtigden zou dit gaan en waar is dit aantal op gebaseerd?
 - b. Vallen alle studenten onder de doelgroep voor studentenkamers? Dus ook MBO-studenten?
 - c. Zijn bijstandsgerechtigden, studenten en de Leidse wijk- en huurdersverenigingen gevraagd om inspraak op deze pilot? Zo ja, wat was hun reactie en zo nee, waarom niet?
5. De pilot zou een speciale regeling bevatten waarin o.a. afgesproken is dat een bijstandsgerechtigde €235 aan huur mag vragen.
 - a. Waar is de hoogte van dit bedrag op gebaseerd?
 - b. Wordt het aantal te verhuren kamers gemaximeerd?
 - c. Worden de verhuurde kamers getoetst aan het puntensysteem gangbaar voor studentenkamers?
 - d. Is het college het met ons eens dat dit puntensysteem stimuleert om bepaalde faciliteiten voor de verhuurder in orde te maken, zoals een plaats om te koken?
 - e. Aan welke voorwaarden en/of regels moet men verder voldoen?
6. Deze pilot kan gevolgen hebben voor zowel bijstandsgerechtigde als student. Echter, bijstandsgerechtigden die de keuze maken geen student op te nemen of de ruimte hiervoor niet hebben, kunnen zich enerzijds benadeeld voelen. Anderzijds ontstaat er mogelijk druk op mensen met een uitkering om studenten in huis te nemen.
 - a. Heeft het college deze mogelijke bijeffecten meegewogen?
 - b. Welke ideeën heeft het college om dit risico te verminderen?
 - c. Hoe verhoudt deze pilot zich tot de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer?
7. Het verhuren van een deel van de woning kan ook gevolgen hebben voor bijstandsgerechtigden als het gaat om de gemeentelijke belastingen, de toepassing van de kostendelersnorm en de verantwoordelijkheid van de onderhoudskosten.

- a. Op welke wijze heeft dit voorstel verder effect op de hoogte van de gemeentelijke belastingen voor bijstandsgerechtigden en hoe worden zij hier op voorbereid?
- b. En hoe wordt er rekening gehouden met de toepassing van de kostendelersnorm?
- c. Huurders bij woningcorporaties hebben vaak ook recht op één of meerdere toeslagen van het Rijk. Welke impact heeft deze pilot op dit recht en hoe worden de huurders hierop gewezen? Hoe worden de deelnemers van de pilot begeleid bij het correct blijven aanvragen van toeslagen en doen van belastingaangifte?
- d. Is de directe verhuurder of de woningcorporatie verantwoordelijk voor de onderhoudskosten?

Eerder heeft het college met de gemeenteraad gesproken om regels op te stellen over de verhuur van woningen in Leiden. Bijvoorbeeld dat een woning niet langer dan 60 dagen verhuurd mag worden. Ook over het verkameringsbeleid is met de gemeenteraad eerder gesproken.

8. Hoe verhoudt deze pilot zich tot het eerdere voornemen van het college om extra regels in te stellen van de verhuur van woningen in Leiden?
9. Hoe verhoudt deze pilot zich tot het aanstaande verkameringsbeleid en de verkameringsstop?