



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 29-06-2020  
No. 2020-17861  
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts  
Organisatieonderdeel : BCC-Concernzaken**

Aan het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 1992  
6201BZ Maastricht

Betreft: Artikel 47 vragen VVD - kwaliteit bezuinigingsvoorstellen pre-begroting 2021

Maastricht, 29 juni 2020

Geacht college,

Maastricht staat voor een zeer moeilijke opgave. De tekorten op de begroting zijn enorm opgelopen, waar de alsmaar stijgende kosten binnen het sociaal domein de oorzaak van zijn. De Raad staat aan de vooravond van moeilijke beslissingen. Beslissingen die onvermijdelijk zijn, maar die wel gebaseerd moeten zijn op solide informatie en onderbouwing.

Middels een Raadsinformatiebrief d.d. 24 juni 2020 deelt u mede dat de maatregel 'dwingend uitvoering geven aan het spreidingsbeleid buitensport' wordt geschrapt uit de bezuinigingsvoorstellen nadat u een 'globale verkenning' heeft uitgevoerd. Inhoudelijk wellicht geen verkeerde keuze, maar toch verbaast het ons dat binnen een week na publicatie van de pre-begroting, de eerste maatregel onuitvoerbaar dan wel onrealistisch blijkt. Dit roept bij ons de volgende vragen op.

1. In hoeverre zijn de bezuinigingen die zijn toegelicht in bijlage 1 van de pre-begroting uitvoerbaar?
2. Kunt u ons een overzicht geven van de bezuinigingsvoorstellen waarbij er het risico bestaat dat deze onuitvoerbaar zijn? Kunt u per bezuinigingsvoorstel ook toelichten waarom dat risico er is?
3. Hoe is het bezuinigingsvoorstel 'dwingend uitvoering geven aan het spreidingsbeleid buitensport' tot stand gekomen? Waarom heeft er niet voordat u deze maatregel voorstelde, een 'globale verkenning' plaatsgevonden, in plaats van achteraf? Hebben er bij de andere bezuinigingsvoorstellen wel 'globale verkenningen' vooraf plaatsgevonden?
4. Het college gaf in een interview met RTV Maastricht aan dat de Raad bezuinigingsvoorstellen kan wijzigen dan wel schrappen, maar daarvoor moet dat wel een andere maatregel voor in de plaats moet komen. Heeft u, nu u zelf voorstelt een maatregel te schrappen, een alternatief voorhanden? Zo ja, welk? Zo nee, creëert u dan geen structureel tekort? (Toelichting, jaarschijf 4 zou met verlaging van de bezuinigingsvoorstellen veranderen van €56.000,- positief naar €144.000,- negatief).



5. U geeft aan de kosten voor het in stand houden van de twee sportparken te dekken uit het regulier budget buitensport van Maastricht Sport. Is er op dit moment dan sprake van een structurele onderuitputting van dat budget? Indien ja, waarom is deze structurele onderuitputting niet meegenomen in de bezuinigingsvoorstellen? Indien nee, waarop wordt binnen dit budget dan bezuinigd om €200.000,- op te brengen voor de sportparken Daalhof en Wolder?
6. Is er in het algemeen kritisch gekeken naar structurele onderuitputtingen binnen de budgetten van de gemeente Maastricht? Wat is hiervan terug te vinden binnen de bezuinigingsvoorstellen?

Naast de bezuinigingsvoorstellen brengt u als dekking budgetplafonds binnen de WMO en jeugdzorg in. De VVD denkt dat dit een goede zaak is, de onderbouwing in de pre-begroting vinden wij echter wel summier. We moeten niet het risico lopen dat de budgetplafonds de nieuwe “draaiknoppen” worden.

7. Bent u bereid voor de behandeling van de pre-begroting in de raadsrondes deze budgetplafonds nader schriftelijk toe te lichten? Kunt u ons een plan presenteren waarin concrete maatregelen worden genoemd om deze budgetplafonds in te voeren en waarin de uitvoerbaarheid van deze maatregelen wordt toegelicht?

Alvast hartelijk dank voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Nicky Beckers

Burgerlid

Michel Severijns

Fractievoorzitter