

Spreektekst debat: Gezond & Veilig werken

Voorzitter,

Iedereen heeft recht op een gezond én veilige werkplek, dit zou de norm moeten zijn. Sinds begin van dit jaar doe ik veel werkbezoeken, gelukkig ben ik veel bedrijven tegengekomen die zich netjes aan de regels houden. Als VVD geloven we in “goed werkgever- én werknemerschap”. Uitval van medewerkers is niet in het belang van werkgevers én werknemers. Personeel is namelijk het belangrijkste kapitaal binnen een bedrijf. Gezien de arbeidskrachte zien veel werkgevers dat des te meer.

Het is niet overal “Halleluja”, er zijn nog steeds téveel mensen die op een ongezonde of onveilige werkplek werken. Een ziekteverzuim cijfer van 4,5% per jaar vinden we dan ook niet okay. Het is goed dat het kabinet een nieuwe Arbovisie ‘2040’ ontwikkeld. Die willen we spoedig behandelen. Ik vraag de minister te reflecteren op de voortgang, betrokkenheid van partijen en hoe de visie samenvalt met vele actieprogramma’s en aanbevelingen.

Preventie is voor ons belangrijk om te voorkomen dat meer mensen burn-outklachten gaan ervaren. Mentale klachten die werk-gerelateerd zijn, maar ook bijvoorbeeld overgangsklachten bij vrouwen moet meer/eerder bespreekbaar gemaakt worden. Bij burn-out klachten is er vaak sprake van een combinatie van oorzaken, die vaak ook buiten het werk liggen. Hierin hebben werkenden ook een verantwoordelijkheid. Dat moet meer aandacht krijgen.

Ik heb voor debat drie punten die ik namens de VVD wil aanstippen:

- De Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) bij bedrijven (het is tenslotte ook de WEEK van de RI&E);
- Het handhaven en aanpakken van bedrijven die het niet zo nauw nemen met de regels;
- Asbestbestel.

RI&E

Ik schrik van de cijfers dat de helft van de bedrijven geen RI&E heeft, terwijl deze voor elke werkgever verplicht is. Ik wil dat fors meer bedrijven dit gaan nakomen. De naleving moet op een hoger niveau worden getild. Ik wil niet pleiten voor meer regeldruk, maar wel dat ondernemers gewezen worden op deze verplichting en het ook makkelijker gemaakt wordt om eraan te voldoen. Arbeidsinspectie werkt aan intensiever toezichtproces, en een aantal pilots, maar wij vragen ons af of dat voldoende is. Ik wil dat de minister met prikkels komt die zorgen voor meer en actuelere RI&E’s bij alle bedrijven. Kan de minister toelichten wat er nu gedaan wordt om het aantal RI&E’s te vergroten, en of zij bereid is om aanvullende stappen te zetten?

Handhaven en aanpakken

We moeten de pakkans vergroten van overtreders, keihard handhaven bij die bedrijven die het niet zo nauw nemen met de regels. En zeker bij bedrijven die deze stelselmatig overtreden. Bij overtredingen moet gericht worden gehandhaafd door de Arbeidsinspectie,

risicovolle ondernemers– die bijvoorbeeld werken met gevaarlijke stoffen – moeten harder worden aangepakt. Het is oneerlijk voor welwillende ondernemers die bezig zijn met alle veiligheidsvoorschriften, dat ondernemers die dit nalaten niet worden aangepakt en daarmee een concurrentievoordeel hebben. Laat staan het gevaar dat werknemers lopen als zij onveilig werken. Via sluwe constructies proberen sommige werkgevers arbeidskosten fors te drukken, handig gebruik te maken van muizengaatjes in de wet of door de wet keihard te overtreden. Dat geeft ook oneerlijke concurrentie. En na zo'n boete gaan sommigen weer vrolijk verder. Sommige calculeren zo'n boete gewoon in.

Ik wil weten of we de beleidsregels die te maken hebben met de boete niet eens tegen het licht moeten houden. Of die afschrikwekkende genoeg zijn. Is de minister bereid om dit te onderzoeken en te kijken of het sanctieregime van de arbeidsinspectie voldoende effectief is, met name bij veelplegers?

Modernisering van asbeststelsel

Asbestsaneringsopgave is groot in Nederland. We steunen voornemens om asbestbeleid te moderniseren, transparanter, efficiënter en risicogerichter in te steken. Nieuwe Europese wetgeving komt eraan, ik wil de minister vragen wat dit gaat betekenen voor Nederland. Als VVD willen we een gelijk speelveld in Europa, nationale koppen moeten daardoor worden geschrapt of vermeden. Er is een dringende behoefte om bestaande regels minder knellend en meer toegesneden op situaties te maken. Ik wil specifiek aandacht vragen voor de beoordeling van nieuwe innovatieve toepassingen, volgens marktpartijen dat gaat nog te bureaucratisch. Ik vraag de minister dit te onderzoeken en aan te moedigen werk te maken van snellere beoordeling van innovaties.

Tot slot nog een puntje: Vrijwilligersorganisaties met sportduikers die zich vrijwillig bezighouden met het zoeken naar vermiste personen in wateren, zijn beboet vanwege het niet naleven van ARBO regels. Ik heb de minister hier vragen over gesteld, maar de antwoorden vind ik te weinig ambitieus. Ik zou graag zien dat de minister net als in andere Europese landen, de eisen aan sportduikers werkbaar wordt gemaakt. Ik vraag de minister met een creatieve oplossingen te komen en een overgangsregeling zo snel al dat kan.

Tot zover, voorzitter.