



AMENDEMENT
art. 35 RvO

Voorstel nummer 21-169 / agendapunt 17.a.1
Onderwerp: Participatie over toekomstbeelden Omgevingsvisie
De raad van de gemeente Middelburg in vergadering bijeen op 16 december 2021
Ondergetekende stelt voor om de volgende beslispunten toe te voegen aan het raadsvoorstel: <ol style="list-style-type: none">2. De drie toekomstbeelden "groen", "compleet" en "sterke dorpen en wijken" als basis te nemen voor enkele opiniërende en oordeelsvormende sessies met de (fracties in de) gemeenteraad over de Omgevingsvisie Middelburg 2050;3. Een afwegingskader op te stellen, dat ingezet kan worden in deze beide trajecten (zoals benoemd onder beslispunten 1 en 2), waarin op systematische wijze waarde (punten) kan worden toegekend aan de dilemma's en de onderdelen van de toekomstbeelden;4. Het communicatieplan op een eigentijdse en doelgroep specifieke manier vorm te geven en uit te voeren;
Toelichting <p>Ad 2. In Nederland hebben we geen directe democratie maar een representatieve democratie. De raad geeft daarom - vanuit haar kaderstellende rol – richting aan de Omgevingsvisie en besluit uiteindelijk. Daarom is het essentieel dat ook de gemeenteraadsfracties zich aan het begin van deze nieuwe fase uitspreken over de toekomstbeelden en de dilemma's, en niet pas aan het einde van het participatietraject aan bod komen. Daarom is het voorstel om punt 2 toe te voegen. Daarmee wordt het mogelijk voor fracties om zich ook zelf vroegtijdig uit te spreken over de toekomstbeelden en de dilemma's. Uiteraard is het dan mogelijk om op basis van de uitkomsten van het participatietraject zoals benoemd onder punt 1 deze standpunten bij te stellen. Dat is dan de waarde van participatie. Het lijkt ons echter niet goed om nu louter participatie met alle inwoners en andere belanghebbenden aan te gaan minus de raad zelf.</p> <p>Ad 3. Om de resultaten van de trajecten 1 en 2 op een goede manier te kunnen inventariseren en verwerken, is ons inziens een praktisch keuze-instrument c.q. afwegingskader nodig. Dit instrument kan helpen om inwoners, organisaties, ondernemers, studenten om zich duidelijk uit te spreken over de onderliggende keuzes en dilemma's. Hiermee voorkomen we dat men 'alles belangrijk vindt' of juist niets wil. Er liggen hoe dan ook bepaalde keuzes voor en dat keuzeproces moet o.i. gefaciliteerd worden met een handig middel, waardoor uitkomsten ook objectiever worden. Dit instrument kan worden ingezet voor zowel trajecten 1 en 2, zodat de uitkomsten van deze participatie- en kaderstellende sessies onderling vergelijkbaar wordt en er heldere conclusies kunnen worden getrokken. Uiteraard moet er voldoende ruimte over blijven voor input van mensen dat niet persé ergens onder hoort (vrije ruimte).</p> <p>Nb: denk bij het bovenstaande bijvoorbeeld aan een soort wegingsmatrix waar iedereen een maximaal aantal punten (bijvoorbeeld 100) kan toekennen en zo min of meer 'gedwongen' wordt keuzes te maken.</p>

Ad 4. Elke doelgroep vergt een specifieke communicatie en benadering. Om zoveel mogelijk inwoners en belanghebbenden te betrekken dienen de communicatiemiddelen afgestemd te zijn op de doelgroep. Zo zullen jongeren minder bereikt worden door een artikel/advertentie in de Bode, maar mogelijk wel door modernere middelen zoals YouTube, TikTok of door de inzet van influencers.

In de Commissies zijn al diverse toezeggingen door het College gedaan op enkele van deze punten. Middels dit amendement willen we die toezeggingen kracht bij zetten.

Namens de fracties van

VVD,

LPM,

Raquel Jimenez Jansen

Bram de Buck