

Voorstelnummer 24-007 / agendapunt 12.a.1

Onderwerp: Nieuwe woningbouwlocaties tot 2040

De raad van de gemeente Middelburg in vergadering bijeen op 1 februari 2024

Ondergetekende stelt voor, gehoord de beraadslaging in de commissie Ruimte om het dictum als volgt te wijzigen:

De volgende besluitpunten te wijzigen:

1. Voor locaties bestemd voor woningbouw naast de bestaande locaties (bijlage 3) uit te gaan van de locaties zoals genoemd in de notitie 'Nieuwe woningbouwlocaties Middelburg tot en met 2040' en de bijbehorende kaart (bijlagen 10 en 11) en deze notitie plus kaart vast te stellen, **met de volgende wijzigingen**:
 - a) **De locatie Cleene Hooge en Rittenburg-West wordt niet opgenomen als locatie;**
 - b) **de tweede locatie voor woningbouw in Nieuw- en Sint Joosland toe te voegen als locatie;**
 - c) **de locatie Brigdamseweg te kwalificeren met een vraagteken en deze vooralsnog niet te schrappen van de kaart;**
3. ~~Hot besluit onder 1 te verwerken in een appendix op de Omgevingsvisie Middelburg 2050.~~ Het college de opdracht te geven om nader te onderzoeken hoeveel woningen voor 2030 en 2040 gebouwd kunnen worden binnen deze locaties en op basis van de uitkomsten van dat onderzoek met een raadsvoorstel te komen ter verwerking in de Omgevingsvisie Middelburg 2050.
4. Voor de locatie Cleene Hooge (binnen ~~en buiten~~ de contouren van de ontwikkelvisie) het college te vragen voor de zomer van 2024 met een voorstel te komen met daarin een nadere uitwerking;
7. Bij participatie over ~~toekomstige~~ de woningbouwlocaties **de in beslispunt 1 genoemde woningbouwlocaties** enkel nog te participeren over de invulling van de betreffende locatie en een eventuele discussie over het 'waar' buiten beschouwing te laten.

De volgende besluitpunten toe te voegen:

8. **Wél ruimte te behouden om nog locaties toe te voegen en aan te passen n.a.v. voortschrijdend inzicht en op basis van wijziging van behoefte en vraag naar type woningbouw;**
9. **De locaties, Poppenroede en Trekdiijk te onderzoeken als mogelijke locaties voor woningbouw en met een voorstel te komen met daarin een nadere uitwerking;**

Toelichting:

Het raadsvoorstel en meer specifiek het advies van het bewonersberaad wordt door ons ondersteund en vormt een goede basis om de ontwikkeling van woningbouw voortvarend ter hand te nemen. Naar onze mening zijn er enkele locaties met kleine aantallen die niet in overeenstemming zijn met de woningbouwopgave en een aantal uitgangspunten van de Omgevingsvisie. En omdat de totaal aantal gewenste aantallen niet bereikt worden met de huidige selectie, verzoeken wij om op een aantal plekken nader onderzoek te doen.

Ad 1) de locatie Rittenburg-West is niet in overeenstemming met een aantal uitgangspunten van de Omgevingsvisie; Hij voegt geen aantallen toe aan de opgave, het zijn geen betaalbare woningen voor de gemiddelde Middelburger, laat staan voor starters of oudere doorstromers. Daarnaast is de locatie, zoals door diverse insprekers betoogd, onderdeel van de geleidingszone en belangrijk voor de natuurwaarden rondom het Landgoed Ter Hooghe.

Ad 7 en 8) Voor alle duidelijkheid is de formulering in beslispunt 7 gewijzigd, omdat de indruk kan ontstaan dat er niet meer over toekomstige (lees "andere") locaties gesproken kan worden. Dat is niet de bedoeling.

Ad 9) Voor Poppenroede geldt dat deze locatie is afgefallen bij het inwonerberaad, maar wij zien daar wel degelijk potentie.

Voor Trekdijk geldt dat deze locatie niet is besproken. Toch zien we daar graag een onderzoek naar eventuele (on)mogelijkheden.

Namens de fracties van

GroenLinks/PvdA,
Mehmet Kavsitli

D66,
Kim Reynierse

LPM,
Bram de Buck

ChristenUnie,
Priscilla Vrolijk-van der Veen

SGP,
Corné de Voogd

VVD
Wilfried Boonman

SP,
Huib Ghijsen