

1^e Termijn algemene beschouwingen van de VVD op de begroting 2017/2020.



De VVD dankt ambtenaren en college voor de beantwoording van de technische vragen. Op een aantal onderwerpen heeft dit enige duidelijkheid geschapen. Echter een aantal antwoorden heeft wat nieuwe vragen opgeworpen. Wij zullen deze doorlopen op volgorde van de beantwoording. Verder stelt de VVD nog enkele andere onderwerpen ter discussie. Ook dit jaar hebben wij gemeend een aantal vragen te moeten stellen aan onze collega raadsleden.

Waardeontwikkeling onroerend goed:

U hebt geen antwoord gegeven op onze vraag of door het instellen van een geormerkt OZB fonds de fluctuaties in de OZB door schommelingen in waarde van onroerend goed beter kunnen beheersen. De VVD was tegen een dergelijke vorm van OZB heffing maar nu deze wordt uitgevoerd moet dat ook goed gebeuren. De VVD ijvert dus voor de instelling van een dergelijk fonds. *Graag een antwoord op de vraag en van college en andere partijen horen wij graag hoe ze over het instellen van een dergelijk fonds denken.*

Het verschuiven van het onderhoud aan kunstwerken:

U stelt dat de raad u het instrument heeft aangereikt om een check te doen naar de noodzaak van groot onderhoud aan kunstwerken. Als gevolg van deze check blijkt nu dat een aantal projecten vooruitgeschoven kunnen worden. Enerzijds hadden wij het zeker op prijs gesteld wanneer u een en ander met de raad gecommuniceerd had. Het is tenslotte een door de raad vastgestelde MOP waarvan afgeweken wordt. *Graag horen we van de andere partijen hoe ze hierover denken.* Anderszijds kan bij de VVD de indruk niet weggenomen worden dat dit een ordinaire bezuiniging is. Uiteraard zal de veiligheid niet direct in het geding zijn. Echter, de VVD is van mening dat het uitstellen van (groot) onderhoud op den duur de Midden-Delflander op hogere kosten zal brengen. *Kan het college garanderen dat er op den duur geen hogere kosten van onderhoud zijn?*

Actieplan Veilig Fietsen:

De VVD is blij verrast te vernemen dat er een Actieplan Veilig Fietsen onderweg is, wij zijn zeer benieuwd naar de uitkomst en zeker naar die van de knelpunteninventarisatie.

Risico onvoldoende deskundig personeel:

Uiteraard moeten wij in dit kader zorg hebben voor de kwaliteit van zorgverleners en waken over hetgeen wordt aangeboden aan onze inwoners. De VVD echter, is van mening dat dit niet direct een risico voor gemeente is maar veel meer voor zorgverlener. Wanneer je al te bang bent voor je imago moet je alles zelf doen maar zorg verlenen is geen kerntaak voor de gemeente daarom gaan we naar een specialist die de zorg verleent. Ten eerste moet de indicering goed zijn, ten tweede moet er een goed contract liggen met de verlener. Wanneer deze om wat voor reden dan ook geen voldoende zorg levert is dat contractbreuk en gaan we omzien naar een ander.

Centrumvoorzieningen Den Hoorn:

De VVD is van mening dat er niet zoals het college omschrijft een jarenlange impasse is doorbroken. Eigenlijk zijn we in die ruim twee jaar amper een stap vooruitgekomen. Het besluit dat Waayer/Jumbo mocht gaan ontwikkelen is al jaren oud. De zaak is al die tijd opgehouden vanwege besluiteloosheid, lees de heilloze weg van het tweesporenbeleid. Dit leidde tot niets hetgeen tevoren vaststond. Althans bij kenners van het dossier was er allang de wetenschap dat de strijdende ontwikkelaar niet bereid was om tot een vergelijk te komen.

-----Kostbaar is de wijsheid die door ervaring wordt verkregen.-----

Burgers en ondernemers worden aan het lijntje gehouden. En deze worden ondertussen misleid door de berichten in de Schakel. Dit was na de bijeenkomst van 6 oktober jl. zeker te verwachten. Een bijeenkomst waarbij de wethouder een referendum, wat wij in deze gemeente niet kennen, entameerde. Een bericht van de gemeente met juiste informatie was zeker op z'n plaats geweest. *Bent u nog van plan om de baarljike nonsens over dit onderwerp in de laatste Schakel te weerleggen?* Daarnaast is er ook nog steeds geen behoorlijk verkeersplan gemaakt. In de kern wordt het verkeer door velen als een groot probleem gezien. *Kunnen de andere partijen zich vinden in deze stellingen.*

1^e Termijn algemene beschouwingen van de VVD op de begroting 2017/2020.



Inventarisatie bomen buitengebied:

Heeft het college enig idee over hoeveel bomen dit ongeveer zou gaan? *MAW wat gaat dit per boom kosten?* Eerder hadden wij begrepen dat dit werk door vrijwilligers van de gebiedspartijen uitgevoerd zou worden. De VVD is van mening dat 15K zeker in de tijd van bezuinigingen een veel te groot bedrag is voor het inventariseren van een paar bomen. Dit plan zou op z'n minst, net zoals diverse onderhoudsprogramma's vooruit geschoven kunnen worden, dan wel geheel gecancelled. *Wij zijn benieuwd hoe de andere partijen daarover denken.*

Daarnaast is de VVD van mening dat dit wederom een aanslag is op het vrije ondernemerschap van de boer. Derden gaan nu uitmaken hoe hij zijn (mv) erf inricht.

ZZP Event:

De VVD is zeer benieuwd naar de behoefte aan een dergelijk evenement. Zou het niet beter zijn eerst de behoefte naar een dergelijk evenement te peilen. Dit mede omdat er landelijk meer van dit soort initiatieven zijn. (EZ / banken / KVK / en eigen branchevereniging.) De eventuele behoefte zien wij dan graag afgezet tegen de kosten en baten van een dergelijk event. Het zal u niet verrassen dat wij in onze achterban en omgeving redelijk wat ondernemers / ZZP'ers kennen. Bij geen van hen was interesse voor een dergelijke bijeenkomst. Zeker nu de economie weer begint aan te trekken krijgt men meer werk en heeft men geen tijd voor dergelijke zaken.

Als neveneffect pogen een netwerk van ZZP'ers te laten vormen is een leuk streven. Echter een ZZP'er heeft al een netwerk anders zal hij nooit aan een opdracht komen.

Stiltebeleid:

In deze gemeente is een behoorlijk stiltebeleid (het provinciale). *Waarom is dit niet voldoende, wie of wat is er gebaat bij een stringenter stiltebeleid.* Vogels bijvoorbeeld hebben bewezen uitstekend te kunnen floreren op en rond startbanen van vliegvelden. Als er ergens een overmaat van herrie en licht is, is het op die plaatsen. De VVD is zeker niet voor meer herrie, aanpak van bijv. Overlast veroorzakende zuipschuiten en motorrijders (zoals afgelopen zomer) is noodzakelijk maar daar bestaan voldoende instrumenten voor. Handhaven is bij dit soort uitwassen het adagium. De VVD verzoekt het college dringend geen maatregelen op te stellen waardoor de Midden-Delflandse burgers, ondernemers en met name de boeren, beperkt worden in hun werkzaamheden, recreatie en cultuuruitingen. *Gaarne vernemen wij van onze collega raadsleden hoe zij hierover denken.*

In dit kader kan wel de vraag gesteld worden *wat de gemeente zelf doet aan herrie bestrijding van bijvoorbeeld bladblazers, bosmaaiers en kettingzagen bij het onderhoud aan het openbaar groen.*

Woningbouwprogramma 2017:

Is de getalsverhouding 223 koop/huurwoningen ten opzichte van 62 sociale huur/koopwoningen voor 2017 daadwerkelijk een aanzet om meer starters aan een woning te helpen en meer senioren te bewegen door te stromen naar een seniorenwoning?

Onlangs kwamen er cijfers los aangaande scheefwonen in deze regio. Daarin komt naar voren dat Midden-Delfland koploper is op dat gebied. Bijna een kwart van onze bewoners van sociale huurwoningen woont scheef, lees te goedkoop ten opzichte van het inkomen. Dat is ruim boven het landelijk gemiddelde dat rond de 18% ligt. Deze (wan)toestand is niet echt bevorderlijk voor een gezonde doorstroming op de woningmarkt. *Van de andere partijen wil de VVD graag weten of zij deze stelling onderschrijven. Van het college willen wij graag weten of en wat er ondernomen wordt om de doorstroming op gang te brengen.*

Ratio weerstandsvermogen en kengetallen:

Vorig jaar heeft de VVD kanttekeningen geplaatst bij de dalende ratio van het weerstandsvermogen. De daling zet zich in deze begroting, na een greep van 7 ton uit de reserves, met 0,4 voort. Het eigen criterium van net voldoende van dit college valt onder de bekende zesjescultuur. De VVD is van mening dat een ratio van 1,5 toch eigenlijk het minimum is voor een gemeente als Midden-Delfland. *Hoe denken de andere partijen daarover?*

Kengetal 3, GREX behoeft enige uitleg. Een kengetal zonder norm is in de visie van de VVD eigenlijk geen kengetal. *Kan het college aangeven waarom u zichzelf geen norm oplegt als deze niet aangereikt wordt?*

1^e Termijn algemene beschouwingen van de VVD op de begroting 2017/2020.



Risicoanalyse en conclusie GREX:

De conclusie is naar de mening van de VVD gebaseerd op een te optimistische prognose over de GREXEN. Zijn in dit kader de opbrengsten van de Maaslandse Dam en Look West Noord niet te hoog ingeschat?

Vermindering huishoudelijk afval:

Zoals u weet is de VVD is altijd een groot voorvechter geweest van het omgekeerd inzamelen. Wij kennen in onze gemeente al een hoge graad van afvalscheiding maar helaas laat het tweede deel van dit project, andere deksels op de kliko's andere inzameling en plaatsen van containers voor restafval, maar op zich wachten. Nu wordt er voor die verdere uitrol ook nog eens 40K uit de gemeentekas gehaald, althans uit "de egalisatievoorziening". *Kan het college aangeven welke voorziening hiermee bedoeld wordt.*

In de aanloop naar dit project is er nooit aangegeven dat de gemeente een dergelijk groot aandeel in deze werkzaamheden zou moeten uitvoeren. Wij zijn daardoor onaangenaam verrast. *Hoe denken de andere partijen hierover?*

De Midden-Delflander loopt steeds vaker te morren over het feit dat de klus, zoals hierboven omschreven, nog niet afgemaakt wordt. Wanneer men nu hoort dat in plaats van dat het geld op gaat leveren voorlopig al 40K extra kost zal men steeds minder enthousiast worden over dit project.

Als uitsmijter de verdergaande bezuinigingen op het personeelsbudget. Dit, zelfs tegen de beloftes in die aan het personeel gedaan zijn. Wij hebben hier in het verleden al flink wat woorden aan vuil gemaakt in deze termijn alleen dit: **Het is diep triest hoe u, college, denkt om te moeten gaan met het grootste kapitaal van dit huis nl. onze ambtenaren.**

-----Wat je wilt ontvangen, moet je eerst geven.-----

Namens de fractie VVD,
Gert-Jan van Dooremaal