

Geacht college,

CDA Nederweert en de Nederweerderter VVD uiten sinds eind 2018 hun zorgen over de gekozen "nieuwe koers" met betrekking tot het plattelandswoningenbeleid (Persbericht college B&W 19-05-2020).

Onze zorgen richten zich, zoals u weet, op drie specifieke onderwerpen:

- De feitelijke gevolgen voor en zorgen van onze inwoners;
- De actieve communicatie van het college met inwoners;
- De actieve communicatie van het college met de gemeenteraad als hoogste bestuursorgaan.

Ook in de raadsvergadering van 26 mei 2020 zijn door onze fracties actuele zorgen van inwoners met het college gedeeld. Goed dat het college, naar aanleiding van die vragen, in die raadsvergadering heeft aangegeven dat u "begrijpt dat er zorgen zijn en ongerustheid is bij inwoners".

We hebben de volgende vragen:

1. Het gevolg van het beleid is dat in bepaalde gevallen personen hun thuis dienen te verlaten (na al dan niet een handhavingstraject). Welke boodschap heeft u voor hen?
2. Welke stappen zet u om zicht te krijgen op alle situaties die getroffen worden door dit beleid? Hoeveel plattelandswoningen liggen er in onze gemeente?
3. U geeft aan de zorgen en ongerustheid te begrijpen, een goed begin. Wat gaat u daar concreet aan *doen*?
4. Volgens onze informatie kan een bestemming plattelandswoning niet bestaan zonder een gekoppeld in werking zijnde bedrijf. Hoeveel bedrijven doen er mee in de diverse stoppersregelingen waar een plattelandswoning aan verbonden is en wat zijn daarvan de gevolgen voor de bestemmingen plattelandswoningen?
5. In de raadsvergadering gaf u aan dat u een zorgplicht had om te handelen. Zijn er vooraf alternatieven onderzocht om die zorgplicht anders in te vullen? Zo nee, waarom niet?
6. Hoe kan het dat voor andere gemeenten, bijvoorbeeld de gemeenten Weert en Leudal, deze zorgplicht niet aan de orde is?
7. Er dient bij plattelandswoningen sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als onderdeel van een goede ruimtelijke ordening. Gemeenten hebben daarbij een grote mate van beleidsvrijheid. Gelet op het voorgaande, is het een eigen keuze van het college geweest om te toetsen op gezondheid? Had die keuze ook anders uit kunnen vallen?
8. Komt dit beleid exact overeen met het beleid zoals aangenomen door een meerderheid van de Gemeenteraad in december 2018? Indien dit niet overeenkomt, waarom is de Gemeenteraad dan niet actief geïnformeerd?
9. In het persbericht (Persbericht college B&W 19-05-2020) is opgenomen dat u ervoor wil zorgen dat "agrariërs in nieuwe gevallen strijdig zijn met het bestemmingsplan". Wat betekent dat in de praktijk voor de ondernemer?
10. Hoe legt u in duidelijke taal het verschil uit aan inwoners tussen de gezondheidsbeoordeling van een burgerwoning versus die van een bedrijfswoning?
11. Welke maatregelen neemt u om deze, volgens uw college ongewenste situatie, op te heffen?
12. Hoe voorkomt u dat nieuwe situaties ontstaan door de wijziging van normen?
13. Als de geurnormen in het buitengebied gelijk worden gesteld aan de wettelijke norm van 14 odeur, welke positieve effecten zou dat hebben? Biedt dat ruimte voor het bestemmen van plattelandswoningen naar burgerwoningen?
14. Bent u het met ons eens dat het goed is om het beleid te evalueren? Zo ja, per wanneer?

We verzoeken u de vragen uitgebreid te beantwoorden en ons schriftelijk toe te zenden, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,

de Nederweerder VVD

CDA Nederweert