



Schriftelijke vragen ex art. 39 reglement van orde

Aan: college van burgemeester en wethouders van Nijmegen
Van: Inge van Dijk, Maarten Bakker
Betreft: Lage waterstand Maas-Waalkanaal

Nijmegen, 9 januari 2017

Geacht college,

Op 28 december 2016 voer bij dichte mist een schip door de stuw in de Maas bij Grave. In de stuw zit een gat van meer dan 25 meter, waardoor water wegloopt en de Maas tussen Sambeek en Grave te kampen heeft met een extreem lage waterstand. De instroom van het Maas-Waalkanaal bevindt zich in dit stroomvlak van de Maas en ook het waterpeil van het Maas-Waalkanaal is daardoor problematisch laag.¹

De communicatie tussen de betrokken gemeenten, provincies, veiligheidsregio's en Rijkswaterstaat verliep moeizaam en via de media kwamen verwijten naar buiten. Rijkswaterstaat heeft geen calamiteitenplan voor dit soort ongelukken en ondertussen is er een week later nog geen duidelijkheid over een (tijdelijke) oplossing voor het gat in de stuw en de lage waterstand.

Ondanks het sluiten van de sluis bij Heumen en door water met noodpompen uit de Maas in het Maas-Waalkanaal te pompen, is het Maas-Waalkanaal een week na de aanvaring nog steeds slechts beperkt bevaarbaar. Een niet of nauwelijks bevaarbaar Maas-Waalkanaal is slecht voor de economie van Nijmegen. De Nijmeegse VVD-fractie vindt de situatie zorgelijk en stelt daarom de volgende vragen aan het college:

1. Hoeveel bedrijven op Nijmeegs grondgebied zijn getroffen door de lage waterstand van het Maas-Waalkanaal ten gevolge van de aanvaring bij Grave?
2. Op welke manier wordt is er hulp en ondersteuning aangeboden aan de getroffen bedrijven?
3. Is samengewerkt met belangenvereniging TPN-west? Zo ja, hoe evalueert u deze samenwerking, zo nee, waarom niet?
4. Welke gevolgen heeft de lage waterstand van de Maas en het Maas-Waalkanaal voor het vrachtverkeer op de Waal en de Nijmeegse havens?

¹ Zie bijlage 1 voor een overzichtskaart



5. Wat is voor Nijmegen als gevolg van deze aanvaring de economische schade in euro's?

Indien u deze vraag niet kunt beantwoorden graag een onderbouwde schatting.

Naast economische gevolgen vindt VVD Nijmegen dat er lang en veel onduidelijkheid is geweest omtrent de veiligheid. Gezien de betrokkenheid van meerdere gemeenten, provincies, veiligheidsregio's en Rijkswaterstaat, waaronder Nijmegen, en de gevolgen die de aanvaring heeft voor onze gemeente:

6. Heeft u de aanvaring voor het eerst uit de media vernomen en zo ja, waar en wanneer?
7. Op welk tijdstip, op welke manier en met welke mededeling bent u door een overheidsinstantie op de hoogte gebracht van de aanvaring?
8. Op welke manier verliep de afstemming tussen de veiligheidsregio's en de andere overheidsinstellingen en vindt u dit een goede afstemming?

Onze fractie is er van geschrokken dat er geen draaiboek in werking trad na de aanvaring met de stuw. Het schip dat tegen de stuw aanvoer was geladen met benzeen en dit ongeluk had extreem ernstige gevolgen kunnen hebben. Afsluitend vraagt VVD Nijmegen dan ook:

9. Is er een calamiteitenplan of draaiboek voor het geval zich een soortgelijke calamiteit in Nijmegen, bijvoorbeeld bij de sluis bij Weurt, voordoet? Zo ja, kan deze overlegd worden, zo nee, waarom niet?

In afwachting op uw antwoord,

Hartelijke groet,

Inge van Dijk



Bijlage 1: Overzichtskaart Maas en Maas-Waalkanaal

