

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 31 augustus 2017

Datum GS-besluit: :

Vragen nr. 76

Vragen van mevrouw **A. van Langen-Visbeek** en de heer drs. **P.P.J. Slettenhaar** (VVD) over proces omgevingsvisie Noord-Holland

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 31 augustus 2017 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw **A. van Langen-Visbeek** en de heer drs. **P.P.J. Slettenhaar** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

De VVD Statenfractie heeft een aantal vragen over het proces in de Provincie Noord-Holland voor het opstellen van de Omgevingsvisie in de aanloop naar de invoering van de nieuwe Omgevingswet per 2019. Het baart de VVD zorgen dat het aantal vergaderingen, bijeenkomsten, campagnes en instrumenten toeneemt terwijl de helderheid en doelmatigheid van het proces afneemt. Ook maakt de VVD zich zorgen over de verregaande invulling van wensen van inwoners op basis van een beperkte en selectieve groep respondenten en het te weinig betrekken van de regiobestuurders.

De Omgevingswet is vanuit het subsidiariteitsbeginsel «decentraal, tenzij» opgebouwd. Dit betekent dat de gemeente als eerste «aan de lat staat» bij het realiseren van de maatschappelijke behoeften die in artikel 1.3 Ow zijn opgenomen.¹ De Provincie moet daarom constant afwegen waarom het nodig is een onderwerp wèl op provinciaal niveau i.p.v. gemeentelijk niveau te regelen.

In de Facebook-campagne, die gebruikt is als onderdeel van de publiekscampagne in de Provincie Noord-Holland, zijn echter verschillende stellingen opgenomen die geen verband leken te hebben met provinciale taken maar betrekking hadden op gemeentelijke of rijkstaken. Twee voorbeelden:

- Mensen die geen bestrating in hun tuin hebben moeten korting krijgen op hun rioolheffing en anderen moeten meer gaan betalen.
- Het delen van je auto moet verplicht worden.

¹ Handreiking omgevingsverordening 1.0 - Invoeringsondersteuning Implementatie Omgevingswet, IPO, maart 2017

VRAGEN**Vraag 1:**

Is GS het eens met de VVD dat deze stellingen kwalitatief tekort schieten?

Vraag 2:

Om welke reden zijn deze stellingen opgenomen?

Vraag 3:

Welke provinciale taak heeft hier betrekking op?

Vraag 4:

Wat is de relatie met de Omgevingsvisie?

Daarnaast zijn er stellingen opgenomen waarin de vraagstelling een suggestieve tegenstelling bevatte die feitelijk onjuist was, een keuze gaf tussen slechts twee van meerdere mogelijkheden, of een keuze gaf terwijl deze elkaar niet hoeven uit te sluiten. Bijvoorbeeld:

- Liever een minder duurzaam Noord-Holland dan een windmolen in mijn achtertuin.
- Schiphol groeit enorm en krijgt een steeds grotere economische positie in Noord-Holland. Willen we dit behouden, dan moet er meer geïnvesteerd worden in de bereikbaarheid van Schiphol dan in andere regio's waar niet zoveel bedrijvigheid is.
- Bouwen in de natuur of hoogbouw in de steden?
- Dilemma: Meer wegen aanleggen? Of meer stations en treinen?

Door de feitelijke incompleetheid van de deze vragen leveren de antwoorden volgens de VVD geen correct beeld op wat betreft de wensen van inwoners.

Vraag 5:

Heeft GS inzicht gehad in de stellingen en in hoeverre deelt u onze mening dat verschillende stellingen suggestief of incompleet zijn?

Vraag 6:

Is GS het met de VVD eens dat de inhoudelijke representativiteit van de uitkomsten van de Facebook-stellingen in twijfel getrokken kan worden? Zo ja, wat is uw overweging? Zo nee, wat is uw argumentatie daarbij?

Er zijn drie verhaallijnen gepresenteerd ten behoeve van het Koersdocument: Gezond en veilig NH, Economisch duurzaam NH, en Karakteristiek NH. De VVD is van mening dat het hanteren van drie verhaallijnen de suggestie wekt dat een keuze moet worden gemaakt uit een van deze verhaallijnen. Hoewel de verhaallijnen zijn bedoeld om het debat in Provinciale Staten over de hoofddambitie van de omgevingsvisie te helpen², lijken ze denkrichtingen te forceren. De uitkomsten van de participatiecampagne lijken echter aan te geven dat 'en, en, en' gewenst is, niet 'of, of, of'.

Vraag 7:

Wat is het doel van de werkwijze van GS geweest om drie verhaallijnen te gebruiken?

² Brief GS aan PS: voorstel besluitvorming Koers NH2050, d.d. 3 juli 2017

Vraag 8:

Is GS bereid om deze werkwijze aan te passen indien dit niet het gewenste effect heeft?

Vraag 9:

Zijn alle 49 onderliggende opgaven³ terug te vinden in de Verkenningen 2050?

Op 19 juli 2017 heeft de Provincie 5 tweets doen uitgaan over de resultaten van de publiekscampagne, waarbij in 4 tweets voor specifieke regio's wordt gesproken:



[Noord-Holland](#) @ProvincieNH

IJmonders vinden voor #2050 kwaliteit water, lucht, bodem belangrijk. Net als investeren in digitale infrastructuur <http://bit.ly/2vinKnI> pic.twitter.com/L36nElewXG
13:34 - 19 jul. 2017



[Noord-Holland](#) @ProvincieNH

Inwoners van regio #Alkmaar vinden investeren in kustbescherming en verkeersveiligheid het belangrijkste voor #2050. <http://bit.ly/2vinKnI> pic.twitter.com/SYPmH0cjap
14:42 - 19 jul. 2017



[Noord-Holland](#) @ProvincieNH

79% van de West-Friezen vindt het belangrijk om het karakteristieke landschap voor de toekomst te behouden.
#2050 <http://bit.ly/2vinKnI> pic.twitter.com/lvgloUIhhy
15:38 - 19 jul. 2017



[Noord-Holland](#) @ProvincieNH

Inwoners Kop van Noord-Holland vinden kustbescherming en duurzame energie belangrijkste uitdagingen richting #2050. <http://bit.ly/2vinKnI> pic.twitter.com/vACIEfVN59
16:32 - 19 jul. 2017

De VVD ontving n.a.v. deze tweets bezorgde reacties van bestuurders uit deze regio's dat men niet bekend was met de conclusies en dat men deze inhoudelijk niet kon plaatsen.

Vraag 10:

Zijn de betreffende regio's betrokken geweest bij het trekken van deze conclusies?

Vraag 11:

Hebben de betreffende regio's de conclusies ondersteund?

³ Concept verslag 1e werksessie PS Koersdocument 22 juni 2017, p. 2, r. 57.

Vraag 12:

Is GS van mening dat deze tweets het denkproces in de regio's ondersteunen?

Tijdens de huiskamergesprekken werd per keer een bepaald onderwerp besproken. Deze onderwerpen lijken top-down goed te matchen met de regio waarin het huiskamergesprek werd gehouden, echter ontving de VVD feedback dat bottom-up andere onderwerpen wenselijk waren.

Vraag 13:

Wat is de mening van GS over de keuze van de onderwerpen van deze huiskamergesprekken?

Vraag 14:

Is er voor de keuze van de onderwerpen per regio overleg geweest met gemeenten in de betreffende regio's?

In november 2016 zijn gemeentesessies gehouden waaraan vertegenwoordigers van 34 gemeenten, vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's en vertegenwoordigers van regio Gooi- en Vechtstreek en Stadregio Amsterdam hebben deelgenomen. In de verslagen staat niet aangegeven wat voor vertegenwoordigers dit betreft.

Vraag 15:

Kunt u per gemeente aangeven wat voor vertegenwoordigers hebben deelgenomen aan deze gemeentesessies (wethouders, ambtenaren, raadsleden, burgers, bedrijven)?

Vraag 16:

Hoe ziet GS de rol van de gemeenteraadsleden in dit verband en op welke wijze zijn zij in deze sessies betrokken?

Het proces om te komen tot een Omgevingsvisie- en verordening in de Provincie Noord-Holland duurt lang en is complex. De VVD hoopt dat een van de doelen van de Omgevingswet, nl. vereenvoudiging van het besluitvormingsproces⁴, in de praktijk al kan worden toegepast op het totstandkomingsproces in Noord-Holland.

Vraag 17:

Is GS bereid extra zorg te dragen voor tijdige aanlevering, goede leesbaarheid en bondigheid van de stukken t.b.v. de totstandkoming van de Omgevingsvisie- en verordening?

Vraag 18:

Is er een standaard format Omgevingsverordening voor provincies beschikbaar o.b.v. provinciale kerntaken? Wordt daar gebruik van gemaakt door de Provincie Noord-Holland?

Vraag 19:

Hoe verloopt dit proces in andere provincies en wat kan Noord-Holland daarvan leren?

⁴ 'Belangrijk is dat het huidige besluitvormingsproces wordt vereenvoudigd door de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) van toepassing te verklaren en dat daarmee veel van de verbijzonderingen komen te vervallen.' Bron: Achtergrondinformatie: Opstellen omgevingsvisie, <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/aandeslag/producten/routeplanner/provincie/voorbereiding/>

Vraag 20:

Hoe ziet GS het idee om een nieuwe expertmeeting met betrokken partijen zoals gemeentes te organiseren om hen te betrekken in de schrijffase van de omgevingsvisie? En op welke termijn is dit mogelijk; voorafgaand aan het vaststellen van de koers door PS of daarna, en indien daarna, in hoeverre kunnen gemeenten dan nog invloed uitoefenen op het proces?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.