

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 11 december 2020

Datum GS-besluit :

### Vragen nr. 123

Vragen van de heer mr. **G.J.W. Hartog** (VVD) over Pallas

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 december 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer mr. **G.J.W. Hartog** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

Kamerbrief stand van zaken Pallas-reactor: wat zijn de gevolgen voor het vestigingsklimaat in- en de financiële positie van de provincie Noord-Holland?

Op 9 december 2020 heeft de minister voor Medische Zorg en Sport een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over de voortgang in het besluitvormingsproces rond de bouw van de Pallas-reactor in Petten. Uit de Kamerbrief blijkt dat het kabinet vindt dat private financiering geen redelijke kans van slagen maakt en zich beraadt op mogelijke alternatieven, waaronder publieke financiering, om de voorzieningszekerheid van medische isotopen zo goed mogelijk te borgen. De VVD vindt het belangrijk om zicht te krijgen op de gevolgen van het standpunt van het kabinet voor de ontwikkelingen in onze provincie. Tevens hecht onze fractie eraan om helder te krijgen wat de consequenties zijn voor de leningen die verstrekt zijn door de provincie Noord-Holland.

Daarom heeft de fractie van de VVD de volgende vragen geformuleerd aan het college van GS:

### VRAGEN

#### Vraag 1:

Heeft het college kennis genomen van de Kamerbrief? Is het college voorafgaand aan de Kamerbrief geïnformeerd door of namens de minister. Zo ja, waar bestond de informatie uit?

#### Vraag 2:

Heeft het college naar aanleiding van de Kamerbrief contact opgenomen met de minister? Zo ja wat heeft u met de minister besproken? Zo nee, bent u bereid om dit alsnog te doen en te benadrukken dat voortgang van de nieuwbouw op de huidige locatie in Petten van groot belang is voor de provincie Noord-Holland?

**Vraag 3:**

In de tweede alinea geeft de minister aan dat het kabinetsstandpunt luidt dat private financiering geen redelijke kans van slagen maakt. Verder in de brief, onder punt 4 kopje 'Private financiering nu niet haalbaar tegen voor de overheid aanvaardbare voorwaarden', staat: "Om deze reden ben ik van mening dat het doorzetten van de route met private financiering op dit moment niet zinvol is. Dit kan op een ander moment heroverwogen worden als de risico's wel te dragen zijn door private partijen." Is bij het college bekend wanneer de risico's wel te dragen zijn door private partijen? Zo nee, bent u bereid om bij de minister om een toelichting te vragen?

**Vraag 4:**

In de Kamerbrief wordt gesproken over de vestiging van een productiefaciliteit van het Amerikaanse bedrijf SHINE in Groningen. Het kabinet ziet de komst van SHINE kennelijk als een serieus alternatief voor de Pallas zodat in Petten geen nieuwe reactor hoeft te worden gebouwd. Daarmee is het kabinet in één klap gevrijwaard van het maken van lastige keuzes, het doorhakken van knopen en het risico van de financiële onzekerheid die nieuwbouw en exploitatie van Pallas met zich meebrengt. De minister gaat de Tweede Kamer in het voorjaar van 2021 nader informeren over de alternatieven voor het geval dat geen nieuwe reactor wordt gebouwd en verstrekt Pallas tot die periode een aanvullende lening. Dit brengt in de komende maanden grote onzekerheid met zich mee voor de toekomst van het Pallas-project. Ziet het college voor zichzelf een actieve rol weggelegd in de periode die nu voor ons ligt? Zo ja, welke en wat gaat u doen om nieuwbouw van de reactor doorgang te laten vinden? Zo nee, waarom bent u van mening dat voor het college geen actieve rol is weggelegd?

**Vraag 5:**

Als de bouw van de nieuwe reactor geen doorgang vindt is het voorbereidingstraject van vele jaren voor niets geweest en zullen de geïnvesteerde middelen, waaronder de €40 miljoen van de provincie Noord-Holland, naar alle waarschijnlijkheid verloren gaan. Wat vindt het college hiervan? Heeft het college nagedacht over alternatieven voor het geval dit scenario zich voordoet? Zo nee, bent u bereid dit te doen?

**Vraag 6:**

In de kamerbrief wordt herhaaldelijk gewezen op het risico dat de voorzieningszekerheid van de medische isotopen niet gewaarborgd is door de komst van SHINE. Hoe kijkt het college er tegen aan dat het risico bestaat dat er een tekort aan diagnostische of therapeutische isotopen kan ontstaan? Of erger, een mogelijk tekort aan beide soorten? Bent u bereid om de minister erop te wijzen dat de provincie Noord-Holland vindt dat hiermee een onaanvaardbaar risico dreigt te ontstaan en dat u het kabinet vraagt om toe te zeggen dat geen beslissingen worden genomen die de voorzieningszekerheid in gevaar brengt?

**Vraag 7:**

Kunt u aangeven wat de nadelen zijn voor de directe en indirecte werkgelegenheid als de huidige productiefaciliteit van de HFR in Petten wordt gesloten, zonder dat daar de nieuwbouw van de Pallas-reactor voor in de plaats komt?

**Vraag 8:**

De ontwikkelingslocatie Petten biedt grote kansen voor de komst van een Energy & Health Campus. De provincie Noord-Holland is één van de drijvende krachten achter het ontwikkelplan. Wat zijn de consequenties van het kabinetsstandpunt voor deze ontwikkeling?

**Vraag 9:**

Heeft Stichting Voorbereiding Pallas reactor recent voorafgaand aan de Kamerbrief, dan wel naar aanleiding van de Kamerbrief contact met het college gezocht? Zo ja, wat heeft u in dit contact ter sprake of onder de aandacht gebracht? Wat heeft u daarop voor reactie gekregen?

**Vraag 10:**

Op de website van Pallas geeft de heer Leeftink (CEO Pallas/NRG) aan dat er potentiële investeerders zijn maar dat die op een aantal punten meer duidelijkheid wilden, onder andere ten aanzien van de diverse vergunningen. Heeft het college kennis genomen van de verklaring van de heer Leeftink? Zo ja, is het college op de hoogte van welke soort vergunningen dit betreft en kunt u aangeven wat daarin de rol is voor de provincie Noord-Holland? Zo nee, bent u bereid om hierover in contact te treden met Pallas om dit punt helder te krijgen?

**Vraag 11:**

Door de Provincie Noord-Holland is een lening van €40 miljoen verstrekt aan Stichting Voorbereiding Pallas reactor. Wat betekent het kabinetsstandpunt voor de terugbetaling aan de provincie?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.