**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**

**Datum ingekomen vragen : 7 januari 2021   
Datum GS-besluit :**

**Vragen nr. 4**

Vragen van de heer **B.G.P.** **de** **Wit** (VVD) over Opheldering beschikbaarheid bollengrond in Noord-Holland

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 7 januari 2021 door het lid van Provinciale Staten, de heer **B.G.P.** **de** **Wit** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

Op 2 januari 2021 verscheen de publicatie ***“Roep om compensatie bollengrond”*** in de Nieuwe Oogst – editie Midden. In dit artikel wordt geschreven over een brief van LTO Noord en KAVB aan onder andere uw college van Gedeputeerde Staten. De brief roept op tot gesprek over het compenseren van het verlies aan beschikbare bloembollengrond in Kennemerland-Noord en het in tact laten van de omvang van het bollenconcentratiegebied. Onder andere natuuraanleg, in opdracht van de provincie, in het gebied heeft volgens beide organisaties een effect op de beschikbaarheid van bollengrond.

De fractie van de VVD vindt de bloembollenteelt in het algemeen een economisch waardevolle activiteit in Noord-Holland, waardeert specifiek de vele (familie)bedrijven die in deze sector actief zijn en stelt vast dat bovendien op veel plekken in de provincie de bollenteelt kenmerkend is voor het landschap en de beleving daarvan. In de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 heeft Provinciale Staten dit belang erkent.

Daarom heeft de fractie van de VVD de volgende vragen aan uw college:

**VRAGEN**

**Vraag 1:**

Deelt u de mening van de VVD-fractie dat de bollenteelt een economisch waardevolle activiteit in Noord-Holland is, en waarom wel/niet?

**Vraag 2:**

Kunt u cijfers overleggen waaruit de economische waarde van de sector in Noord-Holland blijkt (toegevoegde waarde, aantal banen), en hoeveel hectare grond in onze provincie gebruikt zijn voor de bollenteelt in de periode 2010-2020?

**Vraag 3:**

Welke initiatieven neemt u, mede ten uitvoering van de ambities zoals gesteld in de Omgevingsvisie NH 2050 en het Coalitieakkoord “Duurzaam doorpakken”, om de positie van de bollenteelt in Noord-Holland te behouden en/of te versterken?

**Vraag 4:**

Heeft u de genoemde brief van LTO Noord en KAVB in goede orde ontvangen? Bent u voornemens om een inhoudelijke reactie te sturen naar de aanbieders van de brief? Zo ja, wanneer verwacht u deze te kunnen geven? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 5:**

Welke mogelijkheden ziet uw college in relatie tot het concrete verzoek van LTO Noord en KAVB inzake de situatie in Kennemerland-Noord om binnen de provinciale verantwoordelijkheden de beschikbaarheid van bollengrond in het gebied te waarborgen? Bent u bereid om daarover in gesprek te gaan met belangenorganisaties en gemeenten, en wanneer?

**Vraag 6:**

Eerder heeft uw college een zienswijze ingediend op het plan van de gemeente Bergen, het plan over woningbouw en de sportaccommodatie zoals ook in de brief genoemd. Wat is er met de punten uit die zienswijze gebeurd? Hoe kijkt de provincie naar het thans voorliggende plan van de gemeente in het kader van de eerdere zienswijze?

**Vraag 7:**

Zijn er andere regio’s bij u bekend, bijvoorbeeld in de Kop van Noord-Holland of Westfriesland, waar het beschikbare areaal voor bollenteelt onder druk staat vanwege ruimtelijke ontwikkelingen zoals de aanleg van natuurgebieden of waar de grondpolitiek van de provincie een prijsopdrijvend effect heeft voor bollentelers? Zo ja, welke initiatieven kan uw college nemen om de positie van de bollenteelt aldaar te behouden en/of te versterken? Zo nee, hoe monitort u de effecten van natuurontwikkeling op het beschikbare en betaalbare areaal voor bollenteelt?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.