**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**

**Datum ingekomen vragen : 31 mei 2021   
Datum GS-besluit :**

**Vragen nr. 67**

Vragen van de heer **B.G.P.** **de** **Wit** (VVD) over onderzoek naar geitenhouderijen vertraagd: wat betekent dit voor de geitenstop in Noord-Holland?

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 31 mei 2021 door het lid van Provinciale Staten, de heer **B.G.P.** **de** **Wit** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

In maart 2021 heeft de minister van Landbouw Natuur & Voedselkwaliteit gecommuniceerd dat het onderzoek naar geitenhouderijen in relatie tot longontstekingen bij omwonenden (programma VGO) is vertraagd doordat veel minder mensen zich gemeld hebben met een longontsteking. Daardoor zijn er te weinig gegevens beschikbaar om het onderzoek op te kunnen baseren. De onderzoekers nemen nu een langere periode om gegevens te verzamelen.

**VRAGEN**

**Vraag 1:**

Is het college van GS bekend met de vertraging in het onderzoek en, zo ja, wat vindt u van (de effecten van) deze vertraging - bijvoorbeeld voor omwonenden en geitenhouders?

**Vraag 2:**

Hebben het college van GS signalen uit het veld bereikt naar aanleiding van de berichtgeving over de vertraging? Wat voor signalen waren dit, en hoe heeft u hierop gereageerd? Overweegt u, net als Gelderland, een rondetafelgesprek over dit onderwerp te houden met belanghebbenden? Waarom wel of niet?

**Vraag 3:**

Er zijn minder longontstekingen gemeld, waardoor de vertraging wordt verklaard. Heeft u inzicht of dit ook in Noord-Holland specifiek het geval is geweest, en wat daarvoor de verklaringen zijn? Heeft u hierover contact gehad met de GGD en, zo ja, welke inzichten leverde dit op? Gaat het uitsluitend om minder meldingen, of is er ook iets te zeggen over minder voorkomen van longontstekingen en de redenen daarvoor (lees: wordt het lager aantal meldingen niet – deels – verklaard doordat de longontstekingen er simpelweg niet zijn)? Wat zegt dit volgens u over het door de RIVM-onderzoekers noodzakelijk geachte aantal patiënten dat nodig is om conclusies op te kunnen baseren in het onderzoek, en de tijd die voor het onderzoeksproces genomen kan worden?

**Vraag 4:**

Het onderzoek is vertraagd tot (in ieder geval) 2024, zoals het RIVM dat nu inschat. In 2018 is in Noord-Holland vanuit preventie een geitenstop ingevoerd voor nieuwvesting en uitbreiding. Op basis van welke risico-aspecten, anders dan de al dan niet causale relatie tussen de longontstekingen en de nabije aanwezigheid van geitenhouderijen, is deze geitenstop ingevoerd? Wat is de actuele risicobeoordeling van die eventuele andere aspecten?

**Vraag 5:**

Als de thans geldende geitenstop louter is gebaseerd op het mogelijke verband tussen longontstekingen en de nabije aanwezigheid van geitenhouderijen, wat betekent de vertraging van het onderzoek voor de thans geldende geitenstop in Noord-Holland, en de (juridische) grondslagen daarvoor (lees: wordt de geitenstop nog voldoende juridisch gedragen)? Hoe lang vindt u het verantwoord om op uitkomsten van onderzoek te wachten om de thans ingevoerde geitenstop te heroverwegen, en waarom? Heeft u hierover overleg met andere provincies, bijvoorbeeld via het IPO?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.