

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 13 april 2022**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 38**Vragen van **dhr. B.G.P. de Wit** (VVD) over Stikstofgevoelige habitats Eilandspolder

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 13 april 2022 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. B.G.P. de Wit** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

De fractie van de VVD heeft kennisgenomen van het artikel op de website van Agraaf getiteld *Column: Overheid creëert extra stikstofgevoelige natuur en piekbelasters*. Het artikel verwijst naar een achterliggend artikel in de papieren uitgave van Agraaf getiteld *Veenmosrietland groeit en bloeit ondanks stikstof*. Beide artikelen schrijven over de relatie tussen N2000-instandhoudingsdoelen en stikstofdepositie. De VVD heeft daarover vragen, mede in het licht van de stikstofaanpak van Rijk en provincies. Daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

VRAGEN**Vraag 1:**

Bent u bekend met bovengenoemde artikelen en, zo nee, bent u bereid daar kennis van te nemen?

Vraag 2:

In het aanwijzingsbesluit van N2000-gebied Eilandspolder staat voor veenmosrietland (habitattype H7140B) een instandhoudingsdoel gesteld in oppervlakte en kwaliteit (behoud van oppervlakte en kwaliteit).

Klopt het dat het te behouden oppervlakte concreet 0,2 hectare is in de Eilandspolder en, zo nee, wat is dan de doelstelling in oppervlakte?

Vraag 3:

Wat is het huidig feitelijke oppervlakte veenmosrietland in de Eilandspolder, wordt daarmee aan het instandhoudingsdoel voldaan en wie heeft dat vastgesteld?

Vraag 4:

Hoe komt het dat het aantal hectares veenmosrietland in de afgelopen jaren is gegroeid (zoals ook blijkt uit de natuurkaarten van de provincie; GeoWeb)?

Vraag 5:

Wat is het effect van een groeiend aantal hectares veenmosrietland op andere instandhoudingsdoelen in de Eilandspolder?

Vraag 6:

Het artikel focust op de habitat veenmosrietland en de (mogelijke) effecten daarvan voor de stikstofaanpak. Welke andere stikstofgevoelige habitats gelden in Eilandspolder, en hoe is het daarmee gesteld (in relatie tot het instandhoudingsdoel)?

Vraag 7:

Het artikel focust uitsluitend op Eilandspolder. De in het artikel gedane uitspraken en ingenomen stellingen kunnen, mits correct, wellicht ook in andere gebieden relevant zijn.

Bent u bekend met vergelijkbare situaties in andere N2000-gebieden, in de zin dat stikstofgevoelige habitats in oppervlakte groter zijn dan het instandhoudingsdoel en, zo ja, hoe gaat u met dergelijke situaties om in de gebiedsgerichte aanpak?

Vraag 8:

Als het veenmosrietland inderdaad gegroeid is, kunnen we dit als succesvolle natuurbeheermaatregel zien en waarom wel/niet? Is het vervolgens mogelijk om door deze groei de natuuropgave/oppervlakte in andere natuurgebieden (NNN/N2000) te verkleinen?

Vraag 9:

Is het mogelijk om bij de evaluatie van de natuurbeheerplannen, inzichtelijk te maken welke natuurbeheermaatregelen ertoe leiden dat oppervlaktes van stikstofgevoelige habitats (in hectares) toenemen tot een aantal hectares dat groter is dan het instandhoudingsdoel, en wat het effect daarvan (mogelijk) is op natuuropgave in andere natuurgebieden (NNN, N2000)?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.