

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 20 september 2023**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 61**

Vragen van **de heer ir. J.P.H.M. van Gilse** (VVD) over Taakstelling en toezicht huisvesting verblijfsgerechtigden

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 20 september 2023 door het lid van Provinciale Staten, **de heer ir. J.P.H.M. van Gilse** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

De VVD fractie maakt zich grote zorgen over de problematiek van de huisvesting van verblijfsgerechtigden. Verblijfsgerechtigden (statushouders) hebben recht op reguliere huisvesting in Nederland en gemeenten zijn daarom verplicht er elk half jaar een aantal te huisvesten. Binnenlandse Zaken bepaalt de taakstelling per gemeente op basis van het aantal inwoners en het verwachte totaal aantal verblijfsgerechtigden. De provincie houdt toezicht dat gemeenten hun taakstelling realiseren. Als een gemeente onvoldoende presteert, voeren Gedeputeerde Staten overleg met het gemeentebestuur over hoe het alsnog aan de verplichting kan voldoen. Indien de gemeente in gebreke blijft, kunnen GS besluiten zelf de taak uit te voeren in plaats van en op kosten van die gemeente. Dit wordt de '[indeplaatsstelling](#)' bij taakverwaarlozing genoemd.

Voor de tweede helft van 2023 is een landelijke taakstelling opgelegd voor het huisvesten van 27.300 verblijfsgerechtigden. Inclusief de achterstand van 5000 plekken die in de eerste helft van 2023 is ontstaan, moeten de gemeenten tot 1 januari 2024 in totaal ruim 32.000 mensen huisvesten. In de eerste helft van 2023 waren het er met 21.000 een kwart minder en dat aantal werd, ondanks landelijke taskforces, regietafels en andere ondersteuning, al niet gehaald.

Om nog aan de opgave voor 2023 te voldoen, moeten de Nederlandse gemeenten de rest van het jaar 6000 woningen per maand toewijzen aan verblijfsgerechtigden. Dat lijkt praktisch onhaalbaar, want in de maand juli hielpen de gemeenten zo'n 2500 verblijfsgerechtigden aan een woning.

Daarbij is de problematiek in Noord-Holland nijpender dan het landelijk gemiddelde.

VRAGEN

Vraag 1:

Kunt u de Noord-Hollandse cijfers geven voor de taakstelling voor het eerste halfjaar, de realisatie in het eerste halfjaar en de taakstelling voor het tweede halfjaar plus de in te lopen achterstanden?

Vraag 2:

Mede door de grote woningnood en door het stagneren van nieuwbouw (door o.a. de hoge rente, de stikstofproblematiek en de reguleringsmaatregelen van minister Hugo de Jonge) en na de invulling van de eerdere huisvestingstaakstellingen van verblijfsgerechtigden en daarbij de tijdelijke huisvesting van vluchtelingen, lukt het de meeste gemeenten niet meer om aan de nieuwe taakstellingen te voldoen. Herkent u dit beeld?

Vraag 3:

Om toch zo veel mogelijk aan de taakstelling tegemoet te komen, gaan nu soms (bijna) alle vrijkomende sociale woningen in gemeenten naar verblijfsgerechtigden en worden reguliere woningzoekenden (op wachtlijsten van vaak 10 jaar of langer) verdrongen. De VVD vindt dit zeer onwenselijk en een gevaar voor het draagvlak voor het huisvesten van verblijfsgerechtigden. Bent u het daarmee eens?

Vraag 4:

Hebt u een goed overzicht van de taakstelling per gemeente in combinatie met het deel dat iedere gemeente hiervan dit jaar denkt te kunnen gaan halen en op welke wijze? Kunt u dit met ons delen?

Vraag 5:

In 2021 hebt u gemeenten extra tijd gegeven om achterstanden in te lopen. Bent u dat weer van plan nu de achterstanden wederom snel oplopen? Biedt dat voldoende soelaas nu de taakstellingen alleen maar hoger worden?

Vraag 6:

De verdeelsleutel op basis van inwonertal zorgt er voor dat Noord-Holland, als provincie met de meest overspannen woningmarkt, meer verblijfsgerechtigden moet huisvesten dan Groningen, Friesland, Drenthe en Flevoland tezamen. Eerder hebt u het Rijk gevraagd om een evenwichtigere verdeling met een betere spreiding over de provincies, waarbij ook rekening wordt gehouden met de woningmarktproblematiek. Vindt deze oproep inmiddels concrete weerklank? Zo niet, welke extra acties richting het Rijk hebt u ondernomen en/of gaat u nog ondernemen?

Vraag 7:

Indien zich geen andere oplossingen voordoen, dan bent u wettelijk verplicht te gaan handhaven. Hoe gaat u uw toezichhoudende rol en de indeplaatsstelling vormgeven nu vrijwel

alle gemeenten in onze provincie hun taakstelling niet kunnen halen? Wat betekent dit voor de capaciteit en personele bezetting bij de Provincie?

Vraag 8:

Wat verwacht u dat de consequenties zijn voor het tanende lokale draagvlak, indien u zelf verblijfsgerechtigden middels een indeplaatsstelling in gemeenten gaat huisvesten?

Vraag 9:

Welke concrete maatregelen ziet u nog als mogelijkheden bij indeplaatsstelling? De meeste mogelijke maatregelen zullen de gemeenten inmiddels toch ook zelf al hebben genomen?

Vraag 10:

De kosten van een indeplaatsstelling komen voor rekening van de gemeenten. Verwacht u dat financieel kwetsbare gemeenten hierdoor in financiële problemen kunnen komen?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.