

Resultaat stemming:

Aangenomen	Verworpen	Ingetrokken
Voor:	Voor:	
Tegen:	Tegen:	
Aangenomen met stemmen voor en stemmen tegen	Verworpen met stemmen voor en stemmen tegen	
Paraaf griffier		

MOTIE vreemd

Ingediend door: *Richard Smits (fractie VVD), mede ingediend door Erik Veurink(fractie CDA)*

Raadsvergadering d.d. *23-6-2022*

Betreft: *Niks kan overal*

De raad van de gemeente Ommen op 23-6-2022 bijeen,

Constaateert dat:

Het kabinet op vrijdag 10 juni 2022 de startnotitie aanpak stikstof heeft gepresenteerd met daarin richtinggevend stikstofdoelen per gebied.

De voorgenomen aanpak gebaseerd is op één model, het OPS model Aerius. dit model volgens Prof. Dr. Ir. R. Rabbinge van de commissie Remkes niet goed gemodelleerd is.

Dit model volgens Prof. Dr. L. Hordijk niet gebruikt kan worden voor vergunningverlening, omdat de schaal daarvoor niet geschikt is (het model is een bulldozer en je kunt het niet gebruiken als pincet),

Uit een WOB blijkt, dat de commissie Hordijk vier validatierapporten van het RIVM mistte bij de beoordeling van het model.

Deze rapporten duidelijke maken dat het model niet goed gevalideerd is.

Het model Aerius wetenschappelijk gezien ongeschikt is als toetsingskader voor vergunningverlening.

De Kritische Depositie Waarden in dit model niet kritisch zijn en dat je breder moet kijken dan alleen stikstof, volgens het Planbureau van de Leefomgeving

Is van mening dat:

- Deze voorgenomen aanpak tot grote maatschappelijke onrust heeft geleid, ook in onze eigen gemeente.
- Met deze plannen mogelijk meer dan de helft van de agrariërs in onze gemeente moet stoppen.

Verzoekt het college om:

- De provincie te verzoeken om niet over te gaan tot het uitwerken van de startnotitie, in de huidige vorm.
- Het ministerie te verzoeken om de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden uitsluitend kwalitatief te beoordelen en de resultaten hiervan, uitsluitend kwalitatief te rapporteren aan Brussel.

Toelichting:

Een kwalitatieve beoordeling van de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuur, is een 100% juridisch waterdichte methode om te rapporteren aan Brussel én om de vergunningverlening op gang te brengen. Er zijn 26 landen in Europa die de instandhoudingsdoelstellingen op deze manier, dus kwalitatief, beoordelen en rapporteren. De methoden in België en Nederland wijken daar vanaf en dat is ook de reden dat in deze twee landen er problemen zijn met de vergunningverlening. Daarnaast heeft grootschalige onteigening van boeren, zoals nu voorgesteld, geen nut bij de instandhouding van de natuur. Omdat het geen doel heeft, is het ongekenke verspilling van belastinggeld, een rem op economische en innovatieve ontwikkelingen. Daarnaast zorgt het voor een verdere vershraling van het platteland, een verdere teruggang in voorzieningen en leefbaarheid.
en gaat over tot de orde van de dag.

Ommen, 23-6-2022

Getekend,

*fractie VVD
Richard Smits*

*fractie CDA
Erik Veurink*