

Format t.b.v. schriftelijke vragen artikel 59 RvO Provinciale Staten Overijssel

Datum	: 27 maart 2021
Naam & fractie	: Dinand Leferink – VVD
Onderwerp	: Afstandsregels Windmolens t.o.v. Stads- en Dorpsranden
<p>Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Overijssel</p> <p>Het college/de Commissaris van de Koning wordt verzocht de volgende artikel 59-vragen schriftelijk te beantwoorden:</p> <p>Inleiding: Op vrijdag 26 maart 2021 publiceerde het dagblad de Telegraaf op de regiopagina V18 het artikel: <i>'Windturbinegate: GL-wethouder Marieke van Doorninck (Duurzaamheid) wordt in korte tijd voor de tweede maal door bewoners beticht van manipulatie. Na een soap over de komst van het Meervaart-theater in de Sloterplas, blijkt een draagvlakonderzoek over de komst van windturbines in Amsterdam bewust versneld naar buiten gebracht om een stemming in Provinciale Staten te beïnvloeden. Hierdoor kunnen in Amsterdam meer windturbines dichtbij huizen worden gebouwd. (Volledige artikel onder de vragen).</i></p> <p>Strekking van het artikel: <i>Op 22 oktober 2020 werd in het provinciehuis in Haarlem namelijk gestemd over het loslaten van de zogeheten 'zeshonderd meter afstandsregels' die in de provincie golden. Omdat die regel in Amsterdam belemmeringen oplevert voor de komst van turbines, moest deze op voorspraak van GL worden teruggebracht naar 350 meter.</i></p> <p>Het artikel brengt ons tot de volgende vragen aan uw College:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kent de Provincie Overijssel verordening ook vaste afstandsregels tussen Stads- en Dorpsranden, inclusief kleine kernen (m.n. woonwijken) enerzijds en de eventuele te plaatsen windmolens en of aanleg zonneparken anderzijds? 2. Zo ja, welke afstandsregels staan dan in de verordening? 3. Zijn er bij GS intenties op korte termijn deze afstandsregels aan te passen naar beneden dan wel te verruimen? 4. Zo neen waarom niet, zo ja, met welke redenen? 5. Mochten de afstandsregels in de context als hierboven omschreven niet in de verordening zijn opgenomen, wat is daarvan de redenen? 6. Is GS voornemens in de Nieuwe Omgevingsvisie de afstandsregels windmolens en/of zonneparken ten opzichte van Stads- en Dorpsranden/kleine kernen (m.n. woonwijken) te verkleinen, dan wel te verruimen, dan wel ter discussie te stellen? 7. Kan GS aangeven welke landelijke richtlijnen er voor provincies gelden met betrekking tot afstandsregels en hoe andere provincies deze hebben geïmplementeerd in hun Provinciale verordening? 	

Wndturbinegate: 'Van Doornick manipuleert' | Bron: Telegraaf d.d. 26 maart 2021 – regio V18

AMSTERDAM - GL-wethouder Marieke van Doorninck (Duurzaamheid) wordt in korte tijd voor de tweede maal door bewoners beticht van manipulatie. Na een soap over de komst van het Meervaart-theater in de Sloterplas, blijkt een draagvlakonderzoek over de komst van windturbines in Amsterdam bewust versneld naar buiten gebracht om een stemming in Provinciale Staten te beïnvloeden. Hierdoor kunnen in Amsterdam meer windturbines dichtbij huizen worden gebouwd.

Marlein Bong uit Kadoelen, die vreest voor turbines in haar achtertuin, deed een Wob-verzoek bij de gemeentelijke dienst OIS. Deze dienst onderzoekt het draagvlak bij Amsterdammers rondom de komst van windturbines.

Incorrect

Hoewel bewoners concluderen dat de vraagstelling incorrect was (er werd nimmer gevraagd wat bewoners vonden van turbines op minder dan zeshonderd meter van hun huizen), blijkt uit interne stukken dat de stad de resultaten van het draagvlakonderzoek doelbewust een dag voor de stemming in Provinciale Staten naar buiten bracht.

Op 22 oktober 2020 werd in het provinciehuis in Haarlem namelijk gestemd over het loslaten van de zogeheten 'zeshonderd meter afstandsregels' die in de provincie golden. Omdat die regel in Amsterdam belemmeringen oplevert voor de komst van turbines, moest deze op voorspraak van GL worden **teruggebracht naar 350 meter.**

Druk opvoeren

Uit interne stukken blijkt dat de afdeling van Van Doorninck de druk opvoerde om het draagvlakonderzoek vlak voor de stemming in Haarlem te openbaren. „**Donderdag 22 oktober 2020 gaat Provinciale Staten stemmen over moties en amendementen op de provinciale verordening, met daarin voor Amsterdam belangrijke regels over windmolens.** Er worden naar verwachting ook moties en/of amendementen over regels voor windmolens ingediend. Het zou mooi zijn als we 21 oktober kunnen halen om het rapport naar buiten te brengen (dan staat het 's ochtends in de krant), om het beeld over draagvlak in Amsterdam weer te geven.”

Een ambtenaar snapte de intenties toen het conceptpersbericht met de titel „Bijna twee derde Amsterdammers positief over extra windmolens” werd rondgestuurd. „Ik vermoed dat jullie rapport de landelijke media wel gaat halen ;)”

Volgens Marlein Bong is het kwalijk dat de stemming op deze wijze is „gemanipuleerd.” Een tweede bewoner heeft het over „doelbewuste manipulatie” en plaatst bovendien grote vraagtekens bij de onafhankelijkheid van de ambtenaar en het draagvlakonderzoek.

Duidelijk

Volgens een woordvoerder van Van Doorninck is Amsterdam „altijd duidelijk geweest over haar mening ten opzichte van de zeshonderd meter afstandsgrens”. Ze gaat niet in op de vraag waarom het rapport doelbewust vlak voor de stemming naar buiten is gebracht. „OIS gaat zelf over het moment van oplevering van het onderzoek.”