

DATUM	14-12-2017	AFDELING	LFO
NUMMER	81C52A11	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS gesteld mevrouw A, Ens van de VVD fractie betreffende participatie ontwikkeling Marinierskazerne Doorn (d.d. 14-12--2017)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Vorig jaar zijn wij als statenleden uitgenodigd op het terrein van de Marinierskazerne Van Braam Houckgeest in Doorn. We hebben een rondleiding gekregen alsmede een uitgebreide toelichting op het ontwikkelingstraject, inclusief de samenwerking tussen Rijksvastgoedbedrijf, provincie en gemeente. Met nadruk is hierbij ingegaan op het geplande participatietraject, wat bij ons de indruk heeft achtergelaten dat dit uitgebreid, zeer serieus en zorgvuldig zou plaatsvinden. En terecht.

Recent ontvingen wij signalen uit Doorn, dat bewoners hun inbreng in het participatietraject niet herkennen in het concept-ontwikkelingskader dat op 12 december gepresenteerd is. Op essentiële onderdelen van het plan, zoals het aantal woningen, de maximale bouwhoogte en de wijze van ontsluiten van de nieuwe wijk hebben zij meegedacht, in de veronderstelling dat deze zaken in de planontwikkeling meegenomen zouden worden. Bij bestudering van het concept-ontwikkelingskader bleken deze onderdelen van het plan op geheel andere wijze uitgewerkt, zonder dat hiervoor een reden is te vinden.

Omdat wij weten dat Gedeputeerde Staten participatie door inwoners erg belangrijk vindt en zeer op prijs stelt en er vanuit gaan dat dit ook geldt voor het Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente Utrechtse Heuvelrug, stellen wij de volgende vragen:

1. Hoe verhoudt het woningaantal (400-500) in het concept-ontwikkelingskader zich tot de inbreng van de bewoners, die hebben gepleit voor een beduidend lager aantal woningen? En waarom zijn de bewoners daarin niet gevolgd?
2. In hoeverre is de maximale bouwhoogte (6 bouwlagen) in het concept-ontwikkelingskader passend bij de provinciale visie op het karakter van de kern Doorn en de omgeving waarin deze ligt?
3. In hoeverre is de voorgestelde ontsluiting van de nieuwe woonwijk, inclusief de mogelijkheid voor een auto-ontsluiting op de Woestduinweg, passend bij de provinciale visie op goede verkeersafwikkeling rond Doorn en de provinciale weg?
4. Welke waarde heeft de inbreng van een aantal inwoners van Doorn met betrekking tot de ontsluiting van de nieuwe woonwijk (niet op de Woestduinweg) en de maximale bouwhoogte (4 lagen) gehad?
5. Hoe zorgt u dat de bewoners bereid blijven om te participeren?
6. Hoe verhoudt de uitkomst van het participatietraject tot nu toe zich tot de intenties bij de start en het belang dat Provinciale Staten aan participatie toekennen bij de implementatie van de Omgevingswet?

Namens de VVD fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

A.Ens