



VVD wil oplossing zwaar vrachtverkeer door Kievitsdel

BIJLAGE – oorspronkelijke vragen VVD statenfractie

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum: 1 februari 2018
van: Anja Prins (VVD)
onderwerp: Bereikbaarheid Groene Waarden vanaf N225 en vergunningsaanvraag Hooijer Renkum B.V.

Aanleiding

Op 1 september jl. is door de gemeente Renkum door tussenkomst van ODRA een gedoogbeschikking afgegeven voor activiteiten op het perceel Fonteinallee 14 in Doorwerth (de voormalige steenfabriek van Wienerberger). Dit naar aanleiding van een verzoek daartoe van de firma Hooijer Renkum B.V. Er zijn eerder vragen gesteld over de bedrijfsactiviteiten en de gevolgen daarvan (50+), welke door u zijn beantwoord op 22 november 2016 zaaknummer 2016-013610. De VVD heeft vragen over de betrokkenheid van de provincie bij de bedrijfsactiviteiten, de maatschappelijke gevolgen en de ontsluiting van het terrein. De betreffende locatie betreft een voormalige steenfabriek. In 2015 heeft zich hier Frank Pouwer Historische Bouwmaterialen B.V. gevestigd. Het betreft een bedrijfsverplaatsing vanuit Dodewaard, waarbij sprake is geweest van provinciale betrokkenheid.

De VVD legt GS de volgende vragen voor:

Vraag 1:

Als de provincie inderdaad betrokken is geweest bij deze bedrijfsverplaatsing, welke overwegingen hebben dan meegespeeld bij de locatiekeuze?

In hetzelfde jaar heeft Hooijer Renkum B.V. een begin gemaakt met het verwerken/productie van houtachtige biomassa als duurzaam en hernieuwbaar alternatief voor fossiele brandstoffen. Daarnaast verwerkt Hooijer bermgras tot herbruikbare grondstof voor onder andere de papierproductie. Hooijer participeert met o.a. de eveneens in Renkum gevestigde kartonpapierfabriek van Parenco. Het bermgras is maaisel van zowel rijks- als provinciale wegen.

Al met al is er dus sprake van mooie voorbeelden van circulaire economie op dit weer tot leven gebrachte bedrijfsterrein, en daarmee gaat het om activiteiten die door de provincie omarmd worden. Inmiddels heeft Hooijer de locatie omgedoopt tot de "Groene Waarden".

De gemeente Renkum heeft op 1 september 2016 de, op 24 augustus gevraagde, gedoogbeschikking voor 1 jaar afgegeven. Dit heeft geleid tot een rechtsgang van de Branchevereniging Organische Reststoffen (BVOR) en bewoners van de wijk Kievitsdel. De eerste partij richtte zich bovenal op de in de beschikking genoemde maximaal per jaar te verwerken hoeveelheden (90.000 ton houtachtige biomassa en 100.000 ton bermgras), die als marktverstoring gezien werden. De bewoners gaat het vooral om het aantal voertuigbewegingen door hun wijk, bestaande uit relatief smalle 30-km wegen. Na tussenkomst van de bestuursrechter en bemiddeling tussen de betrokken partijen is tot tweemaal toe een gewijzigde of vervangende gedoogbeschikking op respectievelijk 6 en 21 oktober afgegeven. Hierbij zijn de te verwerken en op locatie aanwezige maximale hoeveelheden fors omlaag gebracht en



is ook de looptijd van de gedoogbeschikking teruggebracht tot een half jaar. In de laatste door de gemeente afgegeven gedoogbeschikking van 21 oktober 2016 is sprake van 10.000 ton te verwerken en 30.000 ton te plaatsen biomassa en 5.000 ton bermgras. De gemeente heeft aangegeven, zolang Hooijer onder de 10.000 ton houtachtige biomassa blijft er kan worden volstaan met een melding op basis van het Activiteitenbesluit.

Op 4 mei 2017 antwoordt de gemeente op vervolgvragen uit de gemeenteraad dat er in januari 2017 een gewijzigde omgevingsvergunning is aangevraagd (maximaal te verwerken 60.000 ton houtachtige biomassa en 70.000 ton bermgras). De maximale opslag op locatie is gesteld op 45.000 ton.

Bijzonder is dat de gemeente inmiddels de conclusie heeft getrokken dat niet de gemeente maar de provincie de bevoegde instantie is.

Vraag 2:

Is uw college door ODRA in kennis gesteld in 2016 over de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning milieu en/of de op 23 augustus 2016 ingediende aanvraag voor een gedoogbeschikking?

Vraag 3:

Is er enig overleg geweest met de betrokken gemeente en de ODRA over de gang van zaken rond deze vergunningaanvraag? Als zulks het geval is, wat is door de betrokken omgevingsdienst gedaan om herhalingen te voorkomen?

Vraag 4:

Wanneer is uw college betrokken bij het vergunningtraject? Er vanuit gaande dat de afhandeling van de vergunningaanvraag nu inderdaad bij de provincie ligt.

Vraag 5:

Is de provincie leverancier (direct of indirect) van houtachtige biomassa en/of bermgras aan deze locatie van Hooijer Renkum B.V.?

De VVD-fractie gaat ervanuit dat uw college de betreffende circulaire bedrijfsactiviteiten van harte ondersteund en betrokken is bij de verdere ontwikkelingsmogelijkheden, zoals het transport over water vanaf deze locatie naar bijvoorbeeld de stroomafwaarts aan de Nederrijn gelegen kartonpapierfabriek van Parenco. Dat laat echter onverlet dat, na realisatie van een door Hooijer voorgestane loswal aan de Nederrijn, het overgrote deel van de aanvoer van te verwerken grondstoffen en ook, nadat transport over water mogelijk wordt, een blijvend deel van de afvoer over de weg zal plaatsvinden. Het probleem is echter dat de locatie slechts bereikbaar is via een route door de woonwijk Kievitsdel over smalle 30-km-wegen zonder trottoirs. De enige route naar de Groene Waarden valt ook nog eens samen met een hoofdfietsroute voor scholieren en deels met de nu in ontwikkeling zijnde snelfietsroute van Arnhem naar Wageningen. Kortom, met deze bedrijfsactiviteiten is een verkeersonveilige situatie ontstaan, waarbij de fysieke ruimte ontbreekt om het adequaat op te lossen. De aanwonenden ervaren het ook als overlast gevend.

In 2010, toen de steenfabriek nog in bedrijf was, zijn er gesprekken geweest van de gemeente en de Bewonersvereniging Kievitsdel (BVK) met de provincie over mogelijkheden om het zware verkeer uit de woonwijk te houden door een aansluiting op de door de provincie beheerde N225 (lokaal bekend als Rijksweg) ter hoogte van de Boersberg. Deze hebben niet tot aanpassingen in de wegenstructuur geleid.



Nu zijn er weer initiatieven van de gemeente, de BVK en de betrokken bedrijven om een ontsluiting mogelijk te maken. Door Hooijer Renkum B.V. zijn meerdere ontwerpschetsen gemaakt, waarin de mogelijkheden worden weergegeven.

Vraag 6:

Bent u bekend met deze initiatieven? Zo ja, kunt u ons informeren over de stand van zaken in deze?

Fysiek lijkt er voldoende ruimte te zijn op de aangeduide locatie om tot een aansluiting te komen. In de betreffende bocht is sprake van een overgang van 2x1 naar 2x2 rijstroken, waarbij natuurlijk de 2x1 rijstrook-situatie de doorstroomcapaciteit bepaald. De afstand tot de A50 (aansluiting 19 Renkum), natuurlijk van belang voor de opstelcapaciteit, is vrijwel gelijk aan die aan de westzijde van de A50 tot de Heidesteinlaan, waar door de provincie recentelijk een VRI is geplaatst.

Vraag 7:

Acht u een ontsluiting vanaf de N225 mogelijk en wenselijk?

Vraag 8:

Welke rol ziet u in deze voor de provincie, gelet het belang dat de provincie hecht aan de, zich hier ontwikkelende, bedrijfsactiviteiten, als vergunningverstrekker en als wegbeheerder?

Met vriendelijke groet

Anja Prins

Lid Provinciale Staten van Gelderland (VVD)