



**AAN**

de burgemeester en  
het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Roermond

**DOOR TUSSENKOMST VAN**  
de griffier

Roermond, 24 juni 2019

Geachte burgemeester, geacht college,

Artikel 43-vragen Aanvraag Provinciale subsidie Theater de Oranjerie

Op 5 juni, daags na de raadsvergadering van 4 juni, verzond u een brief aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg, welke opgesteld was op 2 juni, ruim dus voor de raadsvergadering van 4 juni.

1. Waarom is in de raadsvergadering van 4 juni bij de behandeling van het agendapunt over de subsidiëring van de Oranjerie in de woordvoering van de portefeuillehouder met geen woord gerept over deze reeds gereedliggende brief?

In de brief construeert u nogmaals redenen om de tot dan door GS afgewezen subsidie uit cultuurmiddelen onder te brengen in het nieuwe programma KLC. Een methode die overigens al eerder door GS werd afgewezen, immers volgens de brief van GS aan het College van B&W van 21 januari dit jaar, wordt erop gewezen dat het thema wonen daarvoor op een concreet niveau dient te worden gebracht. Dit werd overigens ook al in de brief van GS van 10 december 2019 geadviseerd. In deze brief zouden ook termijnen opgenomen zijn.

Aan het slot van de op 4 juni verzonden brief vraagt u om een reactie op het verzoek op korte termijn.

2. Heeft het college inmiddels een reactie van GS op dit verzoek ontvangen, en zo ja hoe luidt deze reactie? Indien deze schriftelijk werd ontvangen, ontvangen wij graag een kopie van de betreffende brief.
3. Ervan uitgaande dat de termijnen in de brief van GS van 10 december 2019 betrekking hebben op de KLC-subsidie, welke zijn deze termijnen?

Op 23 mei dit jaar werden namens de VVD-Fractie in provinciale staten een aantal vragen gesteld aan GS in het kader "Advies Cultuurtank Limburg", daarbij werden een 5-tal vragen (8 t/m 12) opgenomen met een directe relatie tot de Oranjerie. De vragen en de beantwoording zijn als bijlage bijgevoegd bij deze art. 43 vragen.

De laatste vraag daarvan (vraag 12): "Wat gaat het college van GS doen of wat verwacht zij van de gemeente Roermond, om dit dossier weer vlot te trekken?" werd beantwoord met:

*"Vanuit de portefeuille Stedelijke Ontwikkeling zijn wij in constructief overleg met de gemeente Roermond. Daarbij is de insteek dat de gemeente Roermond komt tot een breed plan voor verbetering van de fysieke leefomgeving, waarbij het thema 'wonen' leidend is, en waar daarnaast de Oranjerie op initiatief van de gemeente Roermond onderdeel van kan uitmaken."*

4. Is het college van B&W van mening met de brief van 5 juni aan GS voldaan te hebben aan de wensen c.q. opdracht van GS, zoals verwoord in de brieven van 10 december 2019 en 21 januari van dit jaar en de beantwoording op de vorenvermelde vraag van de provinciale Statenfractie van de VVD en waarom dat zo is?
5. Indien de voorgaande vraag niet positief beantwoord kan worden, welke zijn dan de processen die nu in gang zijn gezet om alsnog te kunnen voldoen aan de vereisten welke door GS aan een volledige subsidieaanvraag worden gesteld?
6. Welke portefeuilles zijn betrokken bij deze subsidie aanvraag en welke projecten zijn daarin naast de Oranjerie de belangrijkste dragers?
7. Zijn door GS termijnen gesteld waarbinnen een volledige voor GS aanvaardbare subsidie aanvraag bij GS dient te worden aangereikt?
8. Heeft het college een verzoek gedaan aan GS om, vooruitlopend op de definitieve subsidie aanvraag, middelen uit de KLC-subsidiepot (voorlopig) te reserveren voor een subsidiering aan Roermond.
9. Kunt u een reactie geven vanuit de optiek van de gemeente Roermond op de beantwoording door GS op de overige 4 vragen (8 t/m 11)

De VVD-fractie ziet uw beantwoording met bijzondere interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ernest Oele



VVD-fractie | Gemeente Roermond  
Stadhuis, Markt 31 | Postbus 900 | 6040 AX ROERMOND  
E [ernest@oele.org](mailto:ernest@oele.org) | T +31 (0) 6 15 868 405



Aan de voorzitter en leden van  
Provinciale Staten  
van Limburg

<b>Cluster</b>	CULT	<b>Behandeld</b>	M.I.H. Theloesen
<b>Ons kenmerk</b>	2020/25411	<b>Telefoon</b>	+31 6 21 83 60 62
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Maastricht</b>	23 juni 2020
<b>Bijlage(n)</b>	1	<b>Verzonden</b>	23 juni 2020

## Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

**Van het lid** : Mevrouw K. Strauss  
**Fractie** : VVD  
**Inzake** : Advies Cultuurtank Limburg

Alvorens wordt overgegaan tot beantwoording van de schriftelijke vragen hecht het College er waarde aan de objectieve en onafhankelijke rol en werkwijze van de Cultuurtank Limburg te benadrukken. De ontstane beeldvorming als ware dat de Cultuurtank zelf gekozen heeft voor een onevenwichtige advisering inzake de verdeling over de provincie is onterecht. Bij beoordeling van de aanvragen heeft de Cultuurtank zich namelijk gebaseerd op de criteria zoals opgenomen in de vastgestelde Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024.

## Vraag 1.

Bent u bekend met het artikel "Cultuurtank Limburg zet met advies verhoudingen Noord en Zuid op scherp" van Dagblad De Limburger van 22 mei 2020?

## Antwoord.

Ja.

## Vraag 2.

In hoeverre wordt er tijdens de verdeling van subsidies rekening gehouden met de spreiding over Noord-, Midden- en Zuid-Limburg? Was het niet juist inzet van het beleid om culturele initiatieven in Midden- en Noord-Limburg ook voldoende aandacht te geven?

√

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99  
Fax + 31 43 361 80 99  
www.limburg.nl

IBAN –nummer:  
NL08RABO0132575728  
BIC-code: RABONL2U



## **Antwoord.**

Bij beoordeling van aanvragen binnen de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024 is de tendersystematiek leidend. Deze subsidieregeling is opgesteld aan de hand van de Uitgangspunten Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024 zoals op 17 september 2019 vastgesteld door Gedeputeerde Staten en op 11 oktober 2019 behandeld in de Statencommissie Cultuur en Samenleving. Ze vormden de basis van de subsidieregeling die op 19 november 2019 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld. De Uitgangspunten zijn tevens opgenomen in het door Provinciale Staten in hun vergadering van d.d. 13 december 2019 vastgestelde Beleidsprogramma Cultuur. Aan de hand van in de regeling opgenomen beoordelingscriteria is een puntenscore toegekend door de Cultuurtank Limburg, hetgeen heeft geleid tot een advies aan ons College over de inzet van de middelen die beschikbaar zijn voor het provinciaal Cultuurplan 2021-2024. Spreiding van cultureel aanbod in Limburg wordt binnen de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024 via twee onderdelen geborgd, te weten bij de pre's en bij de voorrangsregels. Bij de pre's kunnen instellingen een puntenscore verkrijgen door cultureel aanbod aan te bieden buiten de eigen vestigingsregio in Limburg. Bij de voorrangsregels is opgenomen dat, in geval van gelijke score, instellingen uit Noord- en/of Midden-Limburg, voorrang verkrijgen. Op die manier wordt provincie-brede spreiding van cultureel aanbod via de regeling gestimuleerd. Beide genoemde zaken zijn onderdeel van de Uitgangspunten Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021 – 2024.

## **Vraag 3.**

Bent u het met de Limburgse VVD eens dat zo'n scheve verdeling tussen Zuid-, Midden- en Noord-Limburg op z'n zachts gezegd geen goede zaak is voor een provincie-brede spreiding van cultuur in Limburg en dat de Midden- en Noord-Limburgse culturele instellingen daarom ernstig teleurgesteld zijn?

## **Vraag 3b.**

Hoe heeft deze scheve verhouding kunnen ontstaan?

## **Vraag 3c.**

Is er voldoende onderzocht naar de reden/oorzaak van dit advies van de Cultuurtank en zo nee, bent u bereid om dat alsnog te doen en de verhouding te herstellen?

## **Antwoord op vragen 3, 3b en 3c.**

Bij beoordeling van de aanvragen heeft de Cultuurtank Limburg de tendersystematiek gevolgd. Dit heeft geleid tot de ranking zoals opgenomen in het advies. De Cultuurtank Limburg heeft alle ingediende aanvragen objectief en onafhankelijk primair kwalitatief beoordeeld, op basis van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024. Het merendeel van de aanvragers is afkomstig uit Zuid-Limburg, namelijk 41 van de 52. Het aantal ingediende aanvragen in combinatie met de inhoudelijke beoordeling door de Cultuurtank Limburg heeft geleid tot haar concept-adviesrapport. Het culturele veld is vooraf geïnformeerd over de daartoe gehanteerde systematiek binnen de daarvoor geldende subsidieregels. Er zijn gedurende de indieningstermijn 12 informatiemomenten georganiseerd voor (potentiële) aanvragers, waarbij zij ambtelijk binnen de kaders zo optimaal mogelijk zijn geïnformeerd om te komen tot een zo goed mogelijke aanvraag. Wij begrijpen dat aanvragers teleurgesteld zijn in geval van een afwijzing of over een tegenvallend geadviseerd subsidiebedrag. De provinciale basisinfrastructuur bestaat naast het vierjarige Cultuurplan uit de tweejarige Subinfrastructuur.



Instellingen die een aanvraag voor het Cultuurplan hebben gedaan, maar door de Cultuurtank een plek in de Subinfrastructuur wordt geadviseerd, zijn inmiddels gevraagd een projectbegroting voor de jaren 2021-2022 aan te leveren. Op basis van deze projectbegrotingen wordt door de Cultuurtank Limburg in haar definitief rapport ook het advies aan ons College inzake de Subinfrastructuur opgesteld. De aanvragers uit Noord- en Midden-Limburg kunnen op basis daarvan nog een plek hierin verwerven, hetgeen de verhouding en verdeling mogelijk deels herstelt. Het blijft bij dit alles een gegeven dat het merendeel van de professionele Limburgse culturele instellingen, met name die die ook meerjarige Rijksondersteuning ontvangen, zich van oudsher in Zuid-Limburg bevindt.

Bij besluitvorming over de huidige aanvragen maakt Gedeputeerde Staten een eigen afweging, rekening houdend met het advies van de Cultuurtank, het advies van de Raad voor Cultuur over de landelijke Basisinfrastructuur (BIS), de Coronacrisis en de Motie 2544 'Cultuur in Noord en Midden-Limburg'.

#### **Vraag 4.**

De bevindingen in het rapport wijzen erop dat er vanuit Noord- en Midden-Limburg nauwelijks aanvragen zijn gekomen die aan de criteria voldeden en dat er daarom ook weinig geld is toegekend. In hoeverre klopt deze uitspraak?

#### **Vraag 4b.**

Welke manieren ziet GS om deze vicieuze cirkel te verbreken?

#### **Antwoord op vragen 4 en 4b.**

In totaal zijn er binnen de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024 52 aanvragen ingediend, waarvan 11 aanvragen door instellingen uit Noord- of Midden-Limburg. Binnen het Cultuurplan zijn 36 aanvragen ingediend, waarvan 5 afkomstig uit Noord- of Midden-Limburg. Binnen de Subinfrastructuur zijn 16 aanvragen ingediend, waarvan 6 afkomstig uit Noord- of Midden-Limburg. Inzet van provinciaal beleid op ondersteuning van culturele instellingen in Noord- of Midden-Limburg in de voorgaande en huidige beleidsperiode heeft eraan bijgedragen dat het aantal aanvragen uit deze regio's in vergelijking met de periode 2017-2020 is toegenomen. Binnen de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 was er nog sprake van slechts 4 aanvragers uit Noord- of Midden-Limburg.

Door in ons beleid, naast binnen subsidierelingen, via maatwerk in te zetten op ondersteuning van initiatieven en instellingen uit Noord- of Midden-Limburg wordt bijgedragen aan professionalisering van instellingen, waardoor zij zich mogelijk kunnen door ontwikkelen en aansluiting kunnen vinden bij de culturele top. Ook door ondersteuning van de gemeenten in de Cultuurregio Noord, van de samenwerkende theaters en van de Proeftuin Pop: Masterplan Popontwikkeling Noord dragen wij bij aan de versterking van het cultureel aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Het gemeentelijk cultuurbeleid en de podia zijn immers een belangrijke voedingsbodem voor talentontwikkeling en presentatie.

Naast voortzetting van reeds ingezette lijn blijven wij alert op de mogelijkheden, binnen het beleid en onze subsidieregelingen, om een gespreid cultureel aanbod mogelijk te maken. Bij het opstellen van toekomstige subsidieregelingen zal daartoe bezien worden of een aangepaste systematiek kan bijdragen aan een evenwichtigere verdeling en het verminderen van de scheefgroei.

#### **Vraag 5.**

In hoeverre heeft het College bij vorige adviezen het volledige advies of een groot gedeelte van het advies van de Cultuurtank overgenomen?



## **Antwoord vraag 5.**

De Cultuurtank Limburg is door Gedeputeerde Staten ingesteld als adviesorgaan over kunst en cultuur in Limburg. Het rapport van de Cultuurtank betreft daartoe een advies aan Gedeputeerde en Provinciale Staten. Gedeputeerde Staten beslist uiteindelijk over de aanvragen in de Subinfrastructuur. Provinciale Staten beslist uiteindelijk over de aanvragen in het Cultuurplan. In 2016 is het inhoudelijke advies van de Provinciale Adviescommissie Cultuur (voorganger Cultuurtank Limburg), voor de periode 2017-2020 de leidraad geweest voor de besluitvorming door Gedeputeerde Staten en door Provinciale Staten. Hier is destijds niet van afgeweken. Wel heeft het College andere financiële afwegingen gemaakt, waardoor van het financiële advies van de Adviescommissie niet volledig is gevolgd.

## **Vraag 6.**

In hoeverre is GS het met de Cultuurtank eens dat het budget verruimd moet worden om zo de scheefgroei van diversiteit tegen te gaan?

## **Vraag 6b.**

Zo nee, hoe denkt GS deze scheefgroei tegen te gaan?

## **Vraag 7.**

Welke manieren ziet GS om naar de toekomst een eerlijker/evenwichtiger verdeling te borgen?

## **Antwoord op vragen 6, 6b en 7.**

Zelfs als Provinciale Staten het budget voor het Cultuurplan op de Provinciale Begroting verruimd is er niet automatisch sprake van minder scheefgroei. Het kan er wel toe leiden dat meer instellingen naar het Cultuurplan kunnen doorstromen, ook mogelijk die uit Noord- of Midden-Limburg. Het leidt vervolgens tot meer ruimte in de Subinfrastructuur, waardoor hier meer 'nieuwe' instellingen gehonoreerd zouden kunnen worden.

Het budget voor de Subinfrastructuur is reeds verruimd door ons College, van € 1.240.000,00 voor de periode 2019-2020 naar € 2.040.000,00 voor de periode 2021-2022. Het budget voor het Cultuurplan voor de periode 2021-2024 betreft € 11.217.540,00.

Uit het antwoord op vraag 4 en 4b blijkt dat het door ons ingezet beleid om scheefgroei in de toekomst te verminderen zijn vruchten begint af te werpen. Wij zetten dit beleid voort en zijn en blijven steeds alert op de mogelijkheden, binnen het beleid en onze subsidieregelingen en op basis van het beschikbare budget, om een evenwichtiger cultureel aanbod in Limburg mogelijk te maken. Dit in goede samenwerking met Rijk en gemeenten. Naast voortzetting van deze lijn zal bij het opstellen van toekomstige subsidieregelingen bezien worden of aanpassingen in de systematiek kunnen bijdragen aan een evenwichtiger verdeling en het verder verminderen van de scheefgroei.

## **Vraag 8.**

Bent u bekend met het artikel "Provincie: Roermond moet met beter plan komen voor subsidie Oranjerie2" van Dagblad de Limburger van 22 Mei?

## **Antwoord vraag 8.**

Ja, wij zijn hiermee bekend. Voorafgaand aan de publicatie hebben wij op verzoek van Dagblad De Limburger een reactie gegeven. Wij hebben daarbij als volgt gereageerd:



In de jaren 2015 t/m 2018 heeft de Provincie, op basis van de toenmalige Uitvoeringsprogramma's Cultuur door beschikbaarheid van de restantmiddelen Maastricht Culturele hoofdstad, kunnen inzetten op theatergebouwen: "In het kader van culturele kansen en passend binnen de convenanten stedelijke ontwikkeling investeren wij incidenteel in theatergebouwen met een (boven)regionale spilfunctie." Dit extra budget is niet meer beschikbaar en op basis van de huidige beschikbare cultuurmiddelen en in het Beleidsprogramma Cultuur 2020-2021 is nu het volgende opgenomen: "Niet meer vanuit Cultuurmiddelen investeren in gebouwen. Het kader Kwaliteit in Limburgse Centra en de in dat verband op te stellen samenwerkingsagenda's met gemeenten biedt daar eventueel mogelijkheden toe." Gemeenten zullen in dat geval wel richting Provincie moeten aantonen op welke manier in deze samenwerkingsagenda's een bijdrage geleverd wordt aan het realiseren van woningbouwplannen, die zorgen voor doorstroming op de woningmarkt. De Provincie Limburg heeft de gemeente Roermond opgeroepen om te komen tot concrete plannen voor een samenwerkingsagenda. De gemeente Roermond heeft richting de Provincie aangegeven dat ze spoedig met projecten op het gebied van volkshuisvesting komen.

## **Vraag 9.**

Welke subsidieaanvragen heeft gemeente Roermond gedaan inzake de Oranjerie?

## **Antwoord vraag 9.**

Gemeente Roermond heeft op 13 februari 2019 een subsidieverzoek ingediend. Op 1 april 2019 heeft de gemeente dit verzoek vanwege 'recente ontwikkelingen bij betrokken partijen' formeel ingetrokken. Nadien is er geen concreet subsidieverzoek ingediend voor de Oranjerie. Wel heeft de gemeente op 20 februari 2020 het investeringsplan 'Greujts op Remunj' aan ons college aangeboden. Daarbij heeft de gemeente ons College verzocht om gezamenlijk de drie speerpunten uit het plan uit te werken, en met provinciale cofinanciering tot realisatie van dit plan te komen. Aanpak van de Oranjerie maakt onderdeel uit van genoemd investeringsplan.

## **Vraag 10.**

Wat zijn de data van de aanvragen en s.v.p. daarbij aangeven op welke data er overleggen zijn geweest met gemeente Roermond inzake de Oranjerie?

## **Antwoord vraag 10.**

Zie antwoord vraag 9.

In aanloop naar en in afwachting van een formeel (hernieuwd) subsidieverzoek van de gemeente Roermond inzake de Oranjerie is door de portefeuillehouder Cultuur in een aantal overleggen steeds aangegeven dat een helder standpunt van de gemeente Roermond zélf (Raad, College) ten opzichte van dit dossier leidend is in een eventuele vraag aan het College van GS. In augustus 2019 is kenbaar gemaakt dat er geen middelen vanuit het Cultuurbudget binnen het toenmalige Uitvoeringsprogramma Cultuur meer beschikbaar waren voor investeringen in theatergebouwen met een regionale spilfunctie. Toen is ook reeds aangekondigd dat dit beleid vanaf 2020 naar verwachting niet zou worden voortgezet.

Vanuit de bestaande samenwerking met Roermond op basis van het plan 'Vitale Stad' zijn er ambtelijk en bestuurlijk regelmatig overleggen over de voortgang van de subsidiebeschikking Stedelijke Ontwikkeling: 'Vitale Stad'. Daarbij is ook de Oranjerie aan de orde gekomen.



Concreet hebben wij hierover op 14 november 2019, op 20 februari 2020, op 13 mei 2020 en op 27 mei 2020 bestuurlijk-met Roermond gesproken-om vanuit de gemeente te komen tot een voldoende breed plan, dat kan aansluiten op ons kader Kwaliteit in Limburgse Centra (KLC). Op 27 mei 2020 heeft de portefeuillehouder voor Stedelijke Ontwikkeling een kennismakingsbezoek aan de Oranjerie gebracht. Daarnaast is er in deze periode ambtelijk zeer regelmatig contact geweest via overleg, telefoon of mail.

## **Vraag 11.**

Heeft uw college (of ambtenaren van de provincie) de stelling “Roermond moet met een beter plan komen voor subsidie Oranjerie” gedaan?

## **Vraag 11a.**

Zo ja; hoe komt u tot deze stellingname? Zo nee, hoe heeft de spraakverwarring tussen de gemeente Roermond en de provincie kunnen ontstaan die in het krantenartikel wordt gesuggereerd?

## **Antwoord vraag 11 en 11a.**

Binnen het Uitvoeringsprogramma Cultuur ‘Limburg: Culturele werkplaats 2015-2017’ en het Uitvoeringsprogramma ‘Limburg: Podium voor culturele kracht 2018-2019’ was, door de beschikbaarheid van restantmiddelen Maastricht Culturele Hoofdstad, provinciale ondersteuning aan de fysieke culturele infrastructuur als volgt opgenomen: “In het kader van culturele kansen en passend binnen de convenanten stedelijke ontwikkeling investeren wij incidenteel in theatergebouwen met een (boven)regionale spilfunctie.” Binnen het door Uw Staten vastgestelde Beleidsprogramma Cultuur ‘Ruimte voor Cultuur 2020-2021’ is er, in tegenstelling tot de voorgaande perioden, geen extra budget vanuit Maastricht Culturele Hoofdstad meer beschikbaar. Provinciale ondersteuning aan de fysieke culturele infrastructuur is daartoe niet opgenomen in het Beleidsprogramma Cultuur 2020-2021. Vanuit het door Uw Staten vastgestelde Beleidsprogramma Cultuur ‘Ruimte voor Cultuur’ zijn er geen provinciale investeringen in de fysieke culturele infrastructuur mogelijk.

Ons college is bereid om met de gemeente Roermond te bezien of er vanuit een bredere benadering van verbetering van stedelijke leefkwaliteit, op basis van het vastgestelde kader ‘Kwaliteit in Limburgse Centra’ (KLC), wel mogelijkheden bestaan om Roermond te steunen in haar ambities voor de Oranjerie. Vanuit dit kader is het op basis van de door uw Staten vastgestelde uitgangspunten nodig om te komen tot een Samenwerkingsagenda met daarin als basis concrete projecten welke:

- voorzien in bevorderen van de doorstroming woningmarkt;
- passen binnen de in het kader KLC respectievelijk de provinciale woonagenda genoemde doelgroepen;
- zich vooral richten op kleine kernen, wijken, buurten en dorpen (amendement 44 Bastiaans cs)
- op korte termijn daadwerkelijk in uitvoering gebracht kunnen worden

Het plan voor de Oranjerie, ingediend als onderdeel van het investeringsplan ‘Greujts op Remunj’, kan daar vanuit een vitale stedelijke leefkwaliteit aan worden toegevoegd.

Wij constateren dat er op dit moment voor de Oranjerie een uitgewerkt voorstel ligt, maar dat er nog gewerkt wordt aan een voldoende breed plan, passend binnen het kader Kwaliteit Limburgse Centra, met de genoemde ‘wonen’-uitgangspunten als basis, en Oranjerie als meekoppelkans. Gemeente Roermond is actief aan de slag om deze plannen tot een voldoende niveau uit te werken.





**Vraag 12.**

Wat gaat het college van GS doen of wat verwacht zij van de gemeente Roermond, om dit dossier weer vlot te trekken?

**Antwoord vraag 12.**

Vanuit de portefeuille Stedelijke Ontwikkeling zijn wij in constructief overleg met de gemeente Roermond. Daarbij is de insteek dat de gemeente Roermond komt tot een breed plan voor verbetering van de fysieke leefomgeving, waarbij het thema 'wonen' leidend is, en waar daarnaast de Oranjerie op initiatief van de gemeente Roermond onderdeel van kan uitmaken.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Maastricht, 23 mei 2020

*Vragen betreffende Advies Cultuurtank Limburg*

Geacht college,

In de Limburger van 23 mei 2020, valt te lezen dat de Cultuurtank Limburg adviseert dat 20 (!) van de 21 te verstrekken subsidies naar culturele instellingen in Zuid-Limburg zouden moeten gaan. In het rapport valt te lezen dat de cultuurtank vindt dat de grootte van het budget leidt tot een verschraving en verarming van het culturele aanbod in Limburg met scheefgroei van diversiteit in het gevolg. De Cultuurtank is zich bewust van de onevenwichtige verdeling tussen de verschillende regio's en roept op tot verruiming van het budget om zo meer evenwicht te brengen binnen het culturele veld van Limburg.

Naar aanleiding van dit artikel heeft de Limburgse VVD enkele vragen.

Naar aanleiding van dit artikel heeft de Limburgse VVD enkele vragen

1. Bent u bekend met het artikel "Cultuurtank Limburg zet met advies verhouding noord en zuid op scherp<sup>1</sup>" van Dagblad De Limburger van 22 mei 2020?
2. In hoeverre wordt er tijdens de verdeling van de subsidies rekening gehouden met de spreiding over Noord-, Midden- en Zuid-Limburg? Was het niet juist inzet van beleid om culturele initiatieven in Midden- en Noord-Limburg ook voldoende aandacht te geven?
3. In hoeverre bent u het met de Limburgse VVD eens dat zo'n scheve verdeling tussen Zuid-, Midden- en Noord- Limburg op z'n zachtst gezegd geen goede zaak is voor een provincie-brede spreiding van cultuur in Limburg en dat de Midden- en Noord-Limburgse culturele instellingen daarom ernstig teleurgesteld zijn?
  - 3b. Hoe heeft deze scheve verhouding kunnen ontstaan?
  - 3c. Is er voldoende onderzocht naar de reden/oorzaak van dit advies van de cultuurtank en zo nee, bent u bereid om dat alsnog te doen en de verhouding te herstellen?
4. De bevindingen in het rapport wijzen erop dat ervan uit Noord- en Midden- Limburg nauwelijks aanvragen zou zijn gekomen die aan de criteria voldeden en dat er daarom ook weinig geld is toegekend. In hoeverre klopt deze uitspraak?
  - 4b. Welke manieren ziet GS om deze vicieuze cirkel te verbreken?

T 043 389 73 47  
E [fractie@vvdlimburg.nl](mailto:fractie@vvdlimburg.nl)  
W [www.vvdlimburg.nl](http://www.vvdlimburg.nl)

VVD Fractie Provinciale  
Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

VOLKSPARTIJ  
VOOR VRIJHEID  
EN DEMOCRATIE  
LIMBURG

<sup>1</sup> [https://www.limburger.nl/cnt/dmf20200522\\_00161328/cultuurtank-limburg-zet-met-advies-verhouding-noord-en-zuid-op-scherp](https://www.limburger.nl/cnt/dmf20200522_00161328/cultuurtank-limburg-zet-met-advies-verhouding-noord-en-zuid-op-scherp)



5. In hoeverre heeft het college bij vorige adviezen het volledige advies of een groot gedeelte van het advies van de Cultuurtank overgenomen?
6. In hoeverre is GS het met de Cultuurtank eens dat het budget verruimd moet worden om zo de scheefgroei van diversiteit tegen te gaan?
  - 6b. Zo nee; hoe denkt GS deze scheefgroei tegen te gaan?
7. Welke manieren ziet GS om naar de toekomst een eerlijkere/evenwichtigere verdeling naar de toekomst te borgen?

In navolging van bovenstaande vragen stond in Dagblad de Limburger van 22 Mei, het artikel "Provincie: Roermond moet met beter plan komen voor subsidie Oranjerie "

8. Bent u bekend met het artikel "Provincie: Roermond moet met beter plan komen voor subsidie Oranjerie<sup>2</sup>" van Dagblad de Limburger van 22 Mei?
9. Welke subsidieaanvragen heeft gemeente Roermond gedaan inzake de Oranjerie?
10. Wat zijn de data van de aanvragen en s.v.p. daarbij aangeven op welke data er overleggen zijn geweest met gemeente Roermond inzake de Oranjerie?
11. Heeft uw college (of ambtenaren van de provincie) de stelling "Roermond moet met een beter plan komen voor subsidie Oranjerie" gedaan?
  - 11a. Zo ja; hoe komt u tot deze stellingname? Zo nee, hoe heeft de spraakverwarring tussen de gemeente Roermond en de provincie kunnen ontstaan die in het krantenartikel wordt gesuggereerd?
12. Wat gaat het college van GS doen of wat verwacht zij van de gemeente Roermond, om dit dossier weer vlot te trekken?

In afwachting van uw reactie binnen de daarvoor gestelde termijn, verblijft,

Met vriendelijke groet,

Karin Straus  
Fractievoorzitter Limburgse VVD

T 043 389 73 47  
E [fractie@vvdlimburg.nl](mailto:fractie@vvdlimburg.nl)  
W [www.vvdlimburg.nl](http://www.vvdlimburg.nl)

VVD Fractie Provinciale  
Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

VOLKSPARTIJ  
VOOR VRIJHEID  
EN DEMOCRATIE  
LIMBURG

---

<sup>2</sup> [https://www.limburger.nl/cnt/dmf20200522\\_00161340/provincie-roermond-moet-met-beter-plan-komen-voor-subsidie-oranjerie](https://www.limburger.nl/cnt/dmf20200522_00161340/provincie-roermond-moet-met-beter-plan-komen-voor-subsidie-oranjerie)