



AAN

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond

DOOR TUSSENKOMST VAN

de griffier

Herten, 12 april 2021

Geacht college,

Artikel 43-Vragen "Criminele inmenging bij Limburgse zorgverleners"

Inleiding

In dagblad de Limburger van vandaag, 12 april 2021, wordt een in een artikel van de hand van Judith Janssen en Hennie Jeuken op basis van een interview met Luc Winants een uiteenzetting gegeven over mogelijke criminele inmenging in Limburgse zorginstellingen.

De zwakkeren in onze samenleving, die hulp en zorgverlening ontvangen via de gemeente, moeten erop kunnen vertrouwen dat deze hulp en zorgverlening in een veilige en beschermde omgeving plaats kan vinden. Elk risico van "in aanraking komen" met een criminele omgeving dient daarbij uitgesloten te worden.

In het artikel wordt aanbevolen zorgaanbieders ten minste te onderwerpen aan een integriteitstoets.

Naar aanleiding van dit artikel heeft de VVD-fractie de volgende vragen:

Vragen

1. Was het college cq de portefeuillehouder al bekend met de inhoud en achtergronden van dit artikel?
2. Zijn er gevallen bekend van zorgverleners die misbruik hebben gemaakt of maken op de wijze zoals in het artikel geschetst in Roermond of de regio?
3. Zoja, op welke wijze worden deze aangepakt? En hoe wordt herhaling vermeden?
4. Hanteert Roermond in het proces van inkoop en aanbesteding kwaliteits en integriteits voorwaarden waaraan de zorgaanbieders moeten voldoen?
5. Worden zorgaanbieders die werkzaam zijn voor Roermond (cq de regio) beoordeeld op kwaliteit en integriteit? Zo ja, hoe vindt deze beoordeling plaats?
6. Worden in de contracten met zorgaanbieders voldoende waarborgen ingebouwd om te zorgen dat bij inzet van "onderaannemers" door deze zorgaanbieders ook deze "onderaannemers" voldoen aan de kwaliteits en integriteitseisen die Roermond hanteert en verwacht.

7. Hoe staat het college tegenover een eventuele advisering vooraf door het RIEC bij aanbestedingen in de zorg?
8. Hoe staat het college tegenover een eventuele toetsing vooraf via de wet Bibob bij aanbestedingen in de zorg, zodra dit mogelijk wordt?
9. Is de portefeuillehouder bereid zich via haar netwerk en directe contacten met de VNG, het Kabinet en de Tweede Kamer in te zetten om Bibob-toetsing voor aanbestedingen in de zorg mogelijk te maken.

Ik zie uw beantwoording met bijzondere interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ernest Oele Bsc
Raadslid
Voorzitter Audit Commissie

VVD-fractie | Gemeente Roermond
Stadhuis, Markt 31 | Postbus 900 | 6040 AX ROERMOND
E ernest@oele.org | T +31 (0) 6 15 868 405



VENRAY

JUDITH JANSSEN EN
HENNIE JEUKEN

Gemeenten zouden nieuwe zorgaanbieders moeten kunnen toetsen op integriteit. Daartoe pleit de Limburgse portefeuillehouder zorgcriminaliteit Luc Winants, tevens burgemeester van Venray. Het liefst ziet hij dat deze instellingen kunnen worden nagetrokken door het Landelijk Bureau Bibob.

Winants reageert hiermee op de 15 signalen die het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) binnenkreeg over criminele inmenging in Limburgse zorginstellingen. Verstandelijk beperkten zouden als dagbesteding hennep moeten knippen of worden in de prostitutie gedwongen. De signalen zijn volgens Winants mogelijk 'het topje van de ijsberg'. Sinds september 2020 brengt Winants met het RIEC, de politie, het Openbaar Ministerie (OM) en de FIOD in kaart wat de omvang is van de criminele inmenging en wat je hiertegen aan 'de voorkant' kan doen.

„Ik ben me kapot geschrokken over wat ik allemaal heb gehoord. Het gaat om hele kwetsbare mensen die in een crimineel circuit terecht komen waar ze vaak niet meer uit kunnen.“ Volgens hem hebben verschillende slachtoffers zich de laatste maanden bij hem gemeld. Uit welke gemeenten de signalen komen, zeggen Winants en het RIEC niet.

Winants wil dat gemeenten nieuwe zorgaanbieders vooraf kunnen toetsen op integriteit, zoals bijvoorbeeld via de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). „Ik wil criminelen bij de poort kunnen tegenhouden, maar het onthreedt aan juridische grondslag. De wet Bibob

kunnen we nu niet inzetten bij aanbestedingen van zorginstellingen.“ Sinds de decentralisatie in 2015 - waarbij gemeenten verantwoordelijk werden voor onder meer jeugdzorg en de WMO - is het aantal zorgaanbieders sterk toegenomen.

Het gros van de gemeenten werkt via de zogeheten 'open house-constructie', waarbij elke zorgaanbieder die voldoet aan de eisen, tarieven en voorwaarden die de gemeente stelt, een contract krijgt. Voor deze constructie geldt de wet Bibob niet.

De controle op (nieuwe) zorgaanbieders is volgens Winants onvoldoende. „Gemeenten kennen de aanbieders niet goed en er is onvoldoende toezicht op het budget. In het sociale domein gaat ontzettend veel geld om en dat brengt het risico op misbruik en criminaliteit met zich mee.“

Zorgverzekeraar CZ vindt de integriteitscheck vooraf 'een goed idee'. „Bij zorgverleners waarmee we afspraken hebben, gebeurt dit al door ons. Maar dat kun je ontlopen als je zorg levert zonder contract“, zegt woordvoerder Arjen Zwaan. „We brengen criminele netwerken in kaart en blijven monitoren. Zo kunnen we direct optreden als ze weer een nieuw zorgbedrijf willen oprichten.“

Ook VGZ vindt het toetsen een goede zaak. De zorgverzekeraar zet dergelijke screening al breed in bij contractering van aanbieders, aldus de woordvoerder. „Echter, in veel van de genoemde casussen gaat het om aanbieders waarmee VGZ geen overeenkomst heeft. Verzekerden zijn in beginsel vrij in hun keuze van zorgaanbieders en sturen declaraties in als er al 'zorg geleverd is'. Signalen van fraude komen in die zin te laat. Ook is het maar de vraag of bij een screening op integriteit alle (criminele) activiteiten wel naar voren komen.“