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**INBRENG VVD-FRACTIE - Raadsvergadering van 10 juni 2021**

Het afgelopen coronajaar is door alle beperkingen ook voor de middelbare scholen niet gemakkelijk geweest. Laat ik vandaag beginnen met een welgemeende felicitatie aan alle geslaagden en zij die ervoor gekozen hebben hun eindexamen te spreiden alle succes toewensen bij het vervolg!

Zorgplicht. Financiële dienstverleners weten er alles van. Zorg dat je voldoende weet van je klant om hem of haar passend te kunnen adviseren. Informeer je klant voldoende zodat deze een weloverwogen keuze kan maken.

Stel dat je als ondernemer een lening nodig hebt van € 5,5 miljoen. Ik noem dat getal niet zomaar. Of als particulier, teruggebracht naar kleinere proporties, een persoonlijke lening wil afsluiten van € 5.500,00 of een hypotheek van € 55.000 of € 550.000. Ik zou bijna zeggen, ook tegen de kijkers van deze raadsuitzending, wie heeft dat niet meegemaakt! Wat je dan overkomt, iedereen zal zo een eigen ervaring hebben. Op zichzelf al een interessant onderwerp voor op het terras bij onze horeca-ondernemers, schat ik zo in!

Publiek ondernemerschap, de omgang met gemeenschapsgeld, is een vak apart. Als gemeente Roermond zijn we geconfronteerd met een meerjarig tekort van € 5,5 miljoen. Vlak voor de Kerst van 2020. Plotseling. Uit het niets. Een maand eerder had de raad op voorstel van het college nog een sluitende meerjarenbegroting 2021 vastgesteld. Het college blijkt er zo van te zijn geschrokken, dat pas tijdens een gezamenlijke commissievergadering van 15 april jongstleden een eerste opening van zaken kon worden gegeven. “Meenemen in de ervaringen van de afgelopen maanden” werd het genoemd. Laat ik enkele van die ervaringen noemen:

* de algemene reserve duikt fors onder het door de raad vastgestelde minimumniveau;
* het voorlopige resultaat van de jaarrekening 2020 gaat stevig in de min na resultaatbestemmingen;
* veel taakstellingen worden niet gerealiseerd;
* een organisatieontwikkeling die niet wil vlotten (netjes geformuleerd);
* en dat alles met de constatering dat we ons in een Coronacrisis bevinden en dat alle zeilen bijgezet moeten worden om de economie weer aan de gang te krijgen, de samenleving weer in beweging te krijgen.

De onderbouwing zou nog volgen. De oplossingsrichting en andere documenten kregen we pas drie weken later.

Tijdens de gezamenlijke commissievergadering op 15 april heeft de VVD-fractie een uitdrukkelijk beroep op het college gedaan om te verbinden, een handreiking te doen naar de hele raad, de hele raad te betrekken bij de te maken keuzes. De VVD-fractie ziet hierbij de raad als een constructieve kracht die bijdraagt aan inzicht en verbetering en niet als een tegenmacht die voortdurend uit is op confrontatie. En niet zomaar. Laat ik enkele feiten noemen zonder een waardeoordeel te vellen. We stonden en staan als Roermond op een dood punt. De potten zijn leeg. Dit college van GroenLinks, CDA, Demokraten Swalmen en D66 zit er al de nodige jaren en draagt hiervoor de verantwoordelijkheid. Het is nog negen maanden te gaan tot de gemeenteraadsverkiezingen. Het college regeert met de kleinst mogelijke meerderheid. We staan aan de vooravond van een voor een verkiezingsjaar traditionele beleidsarme begroting. Je kunt dus geen majeure beslissingen nemen, zonder dat je het politiek-bestuurlijke mandaat van je opvolgers raakt. Populair vertaald: zonder dat je over je eigen graf heen regeert. Het college reageerde tijdens de commissievergadering opgetogen op mijn oproep. “Met lef en daadkracht” zou onze handreiking worden opgepakt, zo gaf wethouder Smitsmans aan.

Die beloofde handreiking kwam er niet. Wel volgt met het raadsvoorstel Klaar voor de Herstart de oplossingsrichting van het college. Wel volgt een gezamenlijke commissievergadering op 27 mei. En afgelopen zaterdag volgt op initiatief van de raad een overleg tussen fractievoorzitters en de wethouders. We zijn nu wel bijna twee maanden verder na onze eerste oproep… Maar gelukkig voorzitter, voor constructief overleg, gericht op het verkrijgen van een oplossingsrichting met een veel groter draagvlak, is het voor ons nooit te laat! Na afloop van deze vergadering vindt er hopelijk een eerste aanzet plaats. Ik neem dus ook geen voorschot op dit overleg door nu al op voorhand boute uitspraken te doen, die zijn er volgens de VVD-fractie op social media al teveel voorbij gekomen.

Vandaag dus een eerste beschouwing. In één termijn. Het verantwoordingsdebat vindt op 8 juli plaats. Een beschouwing van slechts maximaal 11 minuten. Notabene een spreektijdbeperking op voorstel van(uit / de grootste partij in) deze raad. Ik betreur zoiets. Bij zware onderwerpen als Klaar voor de Herstart past geen spreektijdbeperking. Zetelaantallen komen bij stemmingen wel tot uitdrukking. Dát is lokale democratie!

Mijn spreektijd laat het gelukkig nog wel toe u mee te nemen bij een drietal observaties van mijn fractie.

Allereerst het fenomeen **Tuinzaalsessies**. In de antwoorden van het college wordt op enkele plaatsen verwezen naar een Tuinzaalsessie, vooral als het gaat om de p&c-cyclus en de organisatieontwikkeling. Een vraag waarover we nog met elkaar komen te spreken is naar de betekenis die een Tuinzaalsessie kennelijk heeft gekregen als het gaat om het informeren van de raad. Voor mijn fractie zijn het slechts werksessies met regelmatig verdiepende inbreng vanuit de ambtelijke organisatie zonder bestuurlijke verslaglegging. Dat laatste zou ook niet passen bij het karakter van deze bijeenkomsten.

Onze tweede observatie is dat wij tot op heden **zelfreflectie** missen. Zelfreflectie bij het college, maar wellicht ook bij de raad. Over zorgplicht gesproken. Is alle informatie op tafel gekomen? Of liggen er nog verrassingen onder het tapijt? In feite zijn we direct van het probleem naar de oplossing gesprongen, zonder achterom te kijken. Volgt er nog een analyse van de oorzaken? Zijn alle oorzaken wel bekend en weggenomen? Hoe zeker is het dat de vastgestelde oplossingsrichting ook daadwerkelijk kan worden gerealiseerd? Zijn er ook nog oplossingsrichtingen mogelijk die kunnen rekenen op een breder draagvlak in deze raad dan uitsluitend de coalitiepartijen? Hebben toekomstige begrotingen en jaarrekeningen voldoende inhoud om een afzonderlijke uitvoeringstoets overbodig te maken? Het zijn vragen die vanavond niet beantwoord behoeven te worden. De eerste interesse van de VVD-fractie gaat hierbij overigens niet uit naar het aanwijzen van schuldigen. Mijn fractie is er vooral in geïnteresseerd te ontdekken waarom bepaalde dingen zijn gegaan zoals ze zijn gegaan. De VVD-fractie hoopt - en ik maak op deze bijzondere dag voor eindexamenleerlingen graag een kwinkslag naar het onderwijs - dat deze raad de komende weken met het college kan komen tot bruikbare lessen voor de toekomst. En nog mooier, dat wij met elkaar de eerste steen kunnen en mogen leggen voor een lerende politieke cultuur.

Onze derde observatie hangt samen met de **Toekomstvisie 2030**. Ik heb van mijn collega Ernest Oele begrepen dat deze in 2016 unaniem door deze raad is vastgesteld en dat burgers bij de totstandkoming hiervan volop zijn betrokken. Ik maakte in 2016 geen deel uit van deze raad. Maar hoe mooi is dat! Een gezamenlijk gedragen vertrekpunt, dat in co-creatie tot stand is gekomen met onze Roermondse samenleving? En hoe interessant, voor de situatie waarin we op dit moment als gemeente verzeild zijn geraakt.

Een passage uit deze Toekomstvisie 2030 wil ik u niet onthouden.

(ik citeer) *“De Roermondse overheid is in 2030 net als de maatschappelijke organisaties in de stad een netwerkpartner pur sang. Er is een omschakeling geweest van een overheid die bepaalt naar een samenleving die bepaalt. Bestuurders, gemeenteraadsleden en ambtenaren van de gemeente Roermond hebben zich deze ommekeer eigen gemaakt. Zij staan als netwerkpartner middenin de samenleving, hebben vertrouwen in de burger en zijn open en transparant in hun handelen. De gemeente faciliteert een verregaande zelforganisatie in de buurten, verschaft informatie, verbindt mensen en partijen en stimuleert creativiteit en initiatief. Tegelijkertijd houdt zij een balans in belangen en het algemene belang in ogenschouw en zorgt zij voor naleving van regels en passende ondersteuning voor degenen die niet zelfstandig kunnen deelnemen aan de samenleving.”* (einde citaat)

Deze Toekomstvisie 2030 verbindt ons. Natuurlijk zijn bepaalde zaken al in beweging gekomen. Maar hoever zijn we gevorderd sinds november 2016 in fase 6, de uitvoering?! Welke stappen zijn gezet en welke stappen worden de komende jaren nog gezet of kunnen wellicht niet meer worden gezet door onze financiële situatie? Wie het weet mag het zeggen! Genoeg werk aan de winkel dus.

Zorgplicht. Ik ben ermee begonnen en ik wil ermee eindigen. Zorgplicht is er niet alleen voor financiële dienstverleners. Of voor andere sectoren in onze samenleving. Zorgplicht geldt zeker ook voor het openbaar bestuur, is er ook voor ons allemaal, om onze gemeente door deze lastige periode te loodsen, voor en in het belang van onze inwoners en ondernemers. En dan moet zelfs het eindexamenfeestje van je jongste zoon voor één momentje wijken!

Vincent Zwijnenberg