



Schriftelijke Vragen 'Slimme inzet mobiel cameratoezicht'

Aan het College van B&W van de Gemeente Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 6 februari 2018

Geacht college,

Gemiddeld worden er drie auto's per dag gestolen in Rotterdam. Dat blijkt uit vandaag gepubliceerde cijfers van de Stichting Aanpak Voertuigcriminaliteit (StAvC). Hoewel er vorig jaar in heel Nederland minder auto's werden gestolen, blijft Rotterdam zich in de bovenste regionen van de diefstalijstjes handhaven. Zo werden er vorig jaar in de politieregio Rotterdam 1.111 personenauto's gestolen. In heel Nederland waren dit er 8.257. Dat betekent dat bijna 1 op de 7 diefstallen in onze politieregio plaatsvindt.

Om het aantal autodiefstallen drastisch naar beneden te brengen, pleit de Rotterdamse VVD voor meer mobiel cameratoezicht. Met slimme inzet van mobiel cameratoezicht kunnen in- en uitvalswegen van kwetsbare buurten in de gaten worden gehouden zodra er weer een inbraak- en diefstalgolf dreigt. Dat helpt de daders opsporen, maar het schrikt ook af. Mooie bijkomstigheid is dat nieuwe wetgeving (vanaf 1 juli 2016) het voor gemeenten eenvoudiger maakt om sneller en flexibeler cameratoezicht in te zetten.

Het is overigens niet de eerste keer dat de VVD pleit voor meer mobiel cameratoezicht. In februari 2015 gingen bewoners en ondernemers in Hillegersberg al eens gebukt onder een inbraakgolf. Daarbij werden sommige winkeliers zelfs twee keer in korte tijd beroofd. Om de laffe daders op te kunnen sporen, pleitte de VVD toentertijd ook al voor extra mobiel cameratoezicht. Omdat veiligheid voor de VVD een belangrijk speerpunt is en cameratoezicht helpt om de veiligheid te verbeteren, stellen wij de volgende vragen:

1. Is het college - net als de Rotterdamse VVD - van mening dat mobiel cameratoezicht een effectief middel is in de strijd tegen autodiefstal en -inbraken? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
2. In welke wijken wordt er momenteel mobiel cameratoezicht toegepast om autodiefstal en -inbraken tegen te gaan? Waarom is er specifiek voor deze wijken gekozen?
3. Wat kost het om de in- en uitvalswegen van een wijk van camera's te voorzien?
4. Is de gemeente in het bezit van de juiste apparatuur/materialen om direct te kunnen reageren op het moment dat er sprake is van bijvoorbeeld een (auto-)inbraakgolf?
5. Wat is volgens het college de reden dat Rotterdam nog steeds in de bovenste regionen van de diefstalijstjes bivakkeert?

Tijdens de bespreking van de begroting voor 2018 diende de Rotterdamse VVD de motie 'DNA bekend' in. Dit naar aanleiding van een experiment met kunstmatig DNA op auto's in Sliedrecht. De inzet van chemisch DNA houdt in dat een auto en diverse onderdelen (zoals airbag, navigatiesysteem en radio) bewerkt worden met een onzichtbare vloeistof met een unieke DNA-code. Deze code kan worden gescand

en leidt altijd naar de rechtmatige eigenaar. Hierdoor daalde het auto-inbraken in Sliedrecht met maar liefst 81 procent. In de aangenomen motie riep de VVD op een soortgelijke proef in Rotterdam te starten.

6. Is het college reeds gestart met bovengenoemd experiment? Zo ja, wanneer worden de eerste resultaten met de gemeenteraad gedeeld? Zo nee, waarom niet?

Met belangstelling kijken wij uit naar de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J.W. Verheij'.

Jan-Willem Verheij
VVD Rotterdam