



Fractie VVD  
Professor Lorentzlaan 83  
3769 GB SOESTERBERG

Soest, 25 januari 2018

verzonden: 25 januari 2018

uw brief van : 21 december 2017  
uw kenmerk : vragen ex art. 46 RvO inzake manege Nieuw Eldorado  
afdeling : Samenleving  
zaaknummer : **1926074**  
doc. nummer : 1926095  
onderwerp : art. 46 vragen antwoordbrief

Beste meneer, mevrouw,

Op 19 december 2017 ontving het college uw vragen conform artikel 46 RvO inzake de manege Nieuw Eldorado aan de Bosstraat 81 te Soest. Hieronder vindt u de antwoorden op deze vragen.

*1. Is het college op de hoogte van het feit dat er sprake is van eigenaars wisseling bij genoemde manege?*

In juli 2017 hebben wij van de betrokkene vernomen dat hij graag het erfpachtrecht van de huidige erfpachter wil overnemen ten behoeve van de exploitatie van de manege. In de erfpachtvoorwaarden is vermeld dat voor overdracht van het erfpachtrecht toestemming van de verpachter nodig is.

*2. Is het college op de hoogte van het feit dat er ongeveer veertien maanden geleden al de eerste aanzet/verzoek is geweest om de erfpacht om te zetten?*

Na het verzoek in juli 2017 voor overdracht van het erfpachtrecht hebben wij bekeken of hieraan kan worden voldaan. Vervolgens hebben wij in september 2017 de huidige erfpachter aangemaand de achterstallige canon te voldoen alvorens wij als verpachter toestemming zouden kunnen geven tot overdracht. Dit is vervolgens voldaan.

Vervolgens is door ons in oktober 2017 het besluit genomen dat er toestemming kan worden verleend aan de overdracht van het erfpachtrecht als er overeenstemming is bereikt tussen de huidige erfpachter en de gemeente over het bedrag aan schadevergoeding dat door de huidige erfpachter aan de gemeente wordt vergoed als gevolg van de illegale bomenkap en ontgronding door de huidige erfpachter op het in erfpacht uitgegeven terrein.

*3. Is het college ermee bekend dat in oktober 2016 bomen zijn gekapt en er grondafvoer heeft plaatsgevonden zonder de vereiste vergunningen en er derhalve een schadevergoeding moet worden betaald?*

Op 2 februari 2017 is door de gemeente een controle uitgevoerd op de locatie Bosstraat 81. Daarbij is geconstateerd dat er zonder vergunningen bomen zijn gekapt op een stuk grond van 1400 m<sup>2</sup>, humus grond is afgegraven zonder toestemming als ook het bouwen van een omheining en opslag van materialen. De werkzaamheden zijn door de gemeente stil gelegd. Ondanks de stillegging zijn daarna opnieuw op 7 februari 2017 bomen gekapt. Het publiekrechtelijke handhavingstraject alsmede het strafrechttraject is vervolgens opgestart. In februari is de raad door wethouder Pijnenborg hiervan op de hoogte gesteld.

Inzake het kappen van de bomen is de erfpachter in de gelegenheid gesteld een omgevingsvergunning, activiteiten kap en bouwen, anders dan een gebouw zijnde, aan te vragen om hiermee de effectuering van de publiekrechtelijk opgelegde dwangsom te voorkomen.



Er zijn tot twee keer toe aanvragen ingediend door de huidige erfpachter, maar die waren niet compleet en deze zijn ingetrokken of buiten behandeling gesteld. Op 7 december 2017 is een derde aanvraag ingediend en deze is momenteel in behandeling. Hierbij zal worden bekeken wat er kan worden gelegaliseerd en wat er aan bomen zal moeten worden gecompenseerd. Dit traject loopt nog.

Ondanks het handhavingstraject is de gemeente als eigenaar van de grond nog niet schadeloos gesteld voor de veroorzaakte schade, die enorm is door de gekapte bomen en ontgroning. De gemeente is thans doende de schade in een bedrag te vatten teneinde tot een regeling te komen met de erfpachter.

*4. Komt het college tot dezelfde conclusie als de VVD fractie dat hier sprake is van mogelijk onnodige vertraging nu blijkt dat het schadebedrag tot op heden nog niet is vastgesteld sinds oktober 2016?*

Wij zijn niet van mening dat hier sprake is van onnodige vertraging. Het schadebedrag dient zorgvuldig te worden vastgesteld en dat kost tijd.

*5. Zou het college kunnen aangeven wat het gaat doen om deze onverkwikkelijke situatie z.s.m. op te lossen?*

Wij betreuren het dat door deze kwestie de erfpacht nog niet kan worden overgedragen aan de nieuwe erfpachter maar wij vinden het noodzakelijk dat de schade wordt geregeld met de erfpachter alvorens het erfpachtcontract over te dragen. De zaak hebben wij in handen gegeven van een advocaat. De veroorzaakte schade wordt beoordeeld door een bomen-expert.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders

Age Veenstra  
Gemeentesecretaris

Rob Metz  
Burgemeester