

Aan: Het presidium van de gemeente Groningen
Betreft: Aanvraag actualiteitendebat over WarmteStad.

Groningen, 13 november 2017

Afgelopen dagen verschenen in verschillende media berichten dat Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) de gemeente Groningen meermaals zou hebben gewaarschuwd voor het ontstaan van aardbevingen door aardwarmte. Uit interne stukken, mails en gespreksverslagen zou onder meer blijken dat SodM 28 augustus in een gesprek met Warmtestad en de gemeente Groningen reeds zorgen en kritiek uitte. Hierbij zou SodM hebben aangegeven dat het de kans op een veilige winning van aardwarmte klein achtte, slechts 12,25%. Ook zou SodM in augustus vast hebben gesteld dat cruciale onderzoeken van Warmtestad naar de ondergrond deels tegenstrijdig zijn en op onderdelen rammelen. Het ontbreken van een aardbevingsdeskundige in het projectteam zou zorgelijk zijn genoemd en het systeem dat waarschuwt als de winning van aardwarmte bevingen dreigt te veroorzaken zou lang niet altijd werken.

De fracties van VVD en PvdA zijn verontrust over deze berichtgeving. Woensdag 22 november aanstaande zal dit onderwerp ook in de commissie aan de orde komen, in voorbereiding daarop willen wij de volgende vragen via een actualiteitendebat stellen:

1. Waarom heeft het college de raad niet eerder, bijvoorbeeld bij de presentatie op 27 september, verteld dat SodM oordeelde dat:
 - de kans van slagen 12,25% was?
 - cruciale onderzoeken van Warmtestad naar de ondergrond deels tegenstrijdig zijn en op onderdelen rammelen?
 - het ontbreken van een aardbevingsdeskundige in het projectteam zorgelijk zou zijn?
 - het systeem dat waarschuwt als de winning van aardwarmte bevingen dreigt te veroorzaken lang niet altijd zou werken?
2. Hoe definitief en formeel was bovenstaand oordeel van SodM? En hoe concreet waren de twijfels van SodM vanaf maart tot 13 juli?
3. Zijn er na 28 augustus en na de raadsessie van 27 september nog uitgaven gedaan die met het perspectief van stoppen met geothermie onnodig zijn geweest?
4. Hoe kijkt het college nu terug op haar eigen besluitvormingsproces met betrekking tot geothermie
5. Is het college alles overziend, van mening dat de raad op een goede manier is geïnformeerd over het geothermie project?

Namens:

Max Blom
VVD

Jan Pieter Loopstra
PvdA