



Schriftelijke vragen mbt handhaving Vaarverordening Giethoorn

De VVD-fractie is van mening dat we als overheid er voor de inwoners moeten zijn, als overheid niet in de weg moeten zitten, met zo min mogelijk regels, maar handhaven op de regels die er wel zijn. Er moet goed geformuleerd beleid zijn op punten waarop gehandhaafd moet worden. Als het beleid juridisch niet handhaafbaar is, zal het beleid handhaafbaar gemaakt moeten worden.

De afgelopen weken zijn er zowel politiek, als door belangenbehartigers, als in de media vragen gesteld over de handhaving op de vaarverordening in Giethoorn. De beantwoording van deze vragen laat door het reces nog op zich wachten. Echter gezien de urgentie in tijd (daar de voornaamste vaarbewegingen in het hoogseizoen plaatsvinden) en vragen vanuit zowel ondernemers als inwoners aan onze fractie hierover heeft de fractie van de VVD hierover aanvullende vragen.

De VVD-fractie constateert dat:

- * de indruk blijktbaar bestaat dat er alleen handhaving op vaargedrag van consumenten plaatsvindt en geen handhaving op de vaarverordening
- * de indruk bestaat dat de vaarverordening structureel overschreden zou worden door ondernemers
- * de indruk bestaat dat toename van de vaarbewegingen in de dorpsgracht bestreden zou kunnen worden door goede handhaving op de vaarverordening
- * de indruk bestaat dat sloepen een uitzonderingspositie hebben in de verhuur en dat door een uitspraak van een rechter in een zaak van ondernemer versus gemeente, handhaving op sloepverhuur niet mogelijk zou zijn

De VVD-fractie heeft de volgende vragen:

1. Mei jl. is het besluit genomen door het college om te handhaven op de vaarverordening in Giethoorn. Klopt het dat de handhaving op de vaarverordening is stilgelegd en op basis waarvan is dit besluit genomen? En klopt het dat hierdoor alleen handhaving op vaargedrag van consumenten plaatsvindt en geen handhaving op aspecten uit de vaarverordening? Mocht dit het geval zijn, kan het college dan uitleggen waarom dit zo is?
2. Is er bij inspectie bij de ondernemers en bij handhaving inderdaad geconstateerd dat de vaarverordening structureel overschreden wordt door ondernemers en welke acties heeft het college hierop ondernomen? En indien er geen acties op ondernomen zijn, kan het college dan aangeven waarom niet?
3. Worden de toegenomen vaarbewegingen in de dorpsgracht inderdaad alleen veroorzaakt door overschrijdingen van de vaarverordening of zijn er nog andere redenen aan te wijzen? Zo ja, welke redenen en wat doet het college hier aan?
4. Indien er gehandhaafd wordt op de vaarverordening betekent dit dan dat alle verhuurde boten in Giethoorn en nabije omgeving hieronder vallen en het probleem van de toegenomen druk op het water opgelost is?
5. Er wordt de indruk gewekt dat er een willekeur is van boten met en zonder vergunning. Klopt het dat er ook verhuurde boten zijn zonder vergunning en is dit een situatie die in de toekomst blijft bestaan; boten die verhuurd worden met verhuurvergunning, die aan een aantal eisen moeten voldoen en boten zonder verhuurvergunning die niet aan eisen hoeven te voldoen?

6. Is er inderdaad een uitspraak van een rechter geweest die in tegenspraak was met het vaarbeleid van de gemeente en welke actie heeft het college hier op ondernomen?
7. Wat is het bestaand beleid rondom sloepverhuur en is hier nu duidelijkheid over? Zo ja, waarom wordt er dan niet op gehandhaafd, zo nee, dan roept de VVD-fractie het college op om zo spoedig mogelijk met een beleidsvoorstel naar de gemeenteraad te komen, zodat er op dit punt duidelijkheid en beleid is en eventuele handhaving kan plaatsvinden.

11 augustus 2019

Fractie VVD Steenwijkerland

Miriam Slomp-Dekkers