



Steenwijk, 27-02-2023

Verzoek tot interpellatie

De fractie Veur Elkaar heeft alle instrumenten gebruikt om te komen tot een volledig beeld van het gehele proces rondom de Icebear.

Schriftelijke vragen worden structureel niet binnen de daar voorgestelde termijn beantwoord en in het laatste geval werd er een uitstelverzoek gedaan al vóór de uiterste datum voor beantwoording al bereikt was.

Het dossier Icebear zou in Ibabs worden bijgehouden maar is niet bijgewerkt terwijl er talloze gesprekken zijn gevoerd met de werkgroep Stop Overlast Icebear, de Omgevingsdienst en de GGD. En toch wordt de raad niet geïnformeerd over de stand van zaken of over hoe dit gehele proces heeft gelopen.

We moeten nu uit de krant vernemen dat er beloftes zijn gedaan door de wethouder, waarvan geluidsopnames zijn gemaakt. De wethouder spreekt dit op een later moment weer tegen. De werkgroep heeft inmiddels een advocaat in de hand genomen en met hun achterban, bestaande uit ongeveer 2000 inwoners, wordt het college nu aangeklaagd voor nalatigheid. Dat vinden wij een zorgelijke ontwikkeling.

Omwonenden zijn of worden ziek. Een enkeling is reeds verhuisd met het bedrijf. Bedrijven die er nog zijn ondervinden dagelijks last van een gele substantie.

Voor Veur Elkaar is de maat vol. Wij wensen met spoed een interpellatiedebat en heldere uitleg over het gehele proces. Er zijn ook vragen inzake de kennis die het college wel of niet had ten tijde van het in ontvangst nemen van de melding, in 2018. Was het college bekend met het aantal ton te verwerken hout (en formaldehyde)?

Vragen vanuit de fractie:

- Kan het college toelichten waarom de Werkgroep Stop Overlast stelt dat het college op de hoogte was van het aantal te verwerken ton aan hout (en formaldehyde)?
- Was het college in 2018 op de hoogte van het te verwerken aantal ton hout (en formaldehyde), zoals vermeld in de melding van 2018?
- Over welke hoeveelheid ton werd gesproken in de melding van 2018?
- Kunt u toelichten hoe het kan dat metingen wederom zijn gedaan terwijl de productie op dat moment vele malen lager was bij Icebear dan gebruikelijk?

- Heeft het college de Icebear op de hoogte gebracht van het moment dat de laatste metingen zouden gaan plaatsvinden?
- Zijn er het afgelopen halfjaar gesprekken gevoerd met het college en de Icebear en waar gingen die gesprekken over?
- Zijn daar verslagen van gemaakt en kunt u die delen met de raad?
- Heeft de wethouder toezeggingen gedaan richting de Werkgroep Stop Overlast Icebear tijdens één van de vele gesprekken die met hen zijn gevoerd?
- Kunt u een reflectie geven op hoe u de samenleving en omwonenden tijdig heeft geïnformeerd het afgelopen jaar, wetende dat er nu een groep is van ruim 2000 bewoners die zich hebben geschaard achter de werkgroep Stop overlast Icebear?
- Kunt u een reflectie geven op het feit dat deze werkgroep een advocaat in handen heeft genomen en het gehele college nu aansprakelijk stelt voor de geleden en de nog te lijden schade?
- Wat vindt u van het feit dat de werkgroep stelt dat zij onbeschoft zijn behandeld?
- Wat is de reden dat het dossier Icebear in het systeem Ibabs, voor raadsleden, nooit is geupdate terwijl dit wel is toegezegd?
- Bent u van mening dat er gaande het proces grove fouten zijn gemaakt?
- Wat is de reden dat onze schriftelijke vragen niet op tijd worden beantwoord?
- Wij horen graag een reflectie op het gehele proces vanaf 2018 tot aan heden van de wethouder?
- Was het gehele college op de hoogte van het gelopen proces, de inhoud van de melding en de manier waarop er met inwoners is omgegaan?

Het mag duidelijk zijn dat wij tevens antwoorden willen op alle door ons gestelde vragen.

Aletta Makken

Veur Elkaar