
24 **2022_B&W_00963** **Beantwoording raadvragen CPB, aanvullende vragen
overlast IceBear**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester en voorzitter; de heer M. Smit, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer B. Harmsma, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw H. de Jong, Plaatsvervangend gemeentesecretaris; de heer M.W. de Graaf, Gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

De CPB fractie bedankt het college voor de informatienota van 10 november jl. waarin wordt ingegaan op de onderzoeken die zijn gedaan rondom het bedrijf IceBear en de vervolgstappen daarop. De fractie is blij dat het college de klachten van omwonenden serieus neemt en dat er zorgvuldig wordt gehandeld. Na de uitleg in de genoemde informatienota heeft de CPB fractie nog een aantal resterende vragen. Deze schriftelijke vragen zijn gesteld in een brief van 14 november jl. Hieronder treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Vervolg

1 Is er in 2022 d.m.v. metingen geconstateerd of is er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te concluderen dat er (periodiek) sprake van overschrijding van de wettelijk toegestane geluidsnormen is geweest?

De Omgevingsdienst IJsselland (ODIJ) heeft in 2022 op korte afstand van het bedrijf diverse metingen uitgevoerd. Uit deze metingen blijkt dat de standaard grenswaarden van het Activiteitenbesluit voor inrichtingen op een geluidgezoneerd industrieterrein op het moment van meten zijn overschreden. De metingen zijn verricht voordat het bedrijf IceBear tijdelijke en vervolgens definitieve geluidreducerende maatregelen had genomen. Daarom is besloten om nieuwe en uitgebreide metingen uit te voeren om te kijken of met deze maatregelen wordt voldaan aan de normen.

2 Is er in 2022 d.m.v. metingen geconstateerd of is er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te concluderen dat er (periodiek) sprake van overschrijding van de wettelijk toegestane grenswaarde voor stof of fijnstof in de buitenlucht is geweest?

Er is door de ODIJ bij de bron gemeten naar de uitstoot van stof en niet in buitenlucht omdat een meting in de buitenlucht de totale hoeveelheid stof bepaalt en geen informatie oplevert over de herkomst ervan. Er is geen specifieke meting gedaan naar fijn stof. Uit de meting van de ODIJ naar de uitstoot van stof blijkt een overschrijding van de norm bij een van de twee uitlaten. Om dit goed te kunnen vaststellen, is het noodzakelijk om meerdere metingen over een langere periode uit te voeren. Daar is opdracht voor gegeven

3 Welke metingen van de luchtkwaliteit zijn er uitgevoerd en welke overschrijdingen zijn er geconstateerd?

Er zijn – buiten de metingen op de aanwezigheid van formaldehyde – geen aanvullende metingen uitgevoerd naar de kwaliteit van de buitenlucht.

4 Is er voor fijnstof een meting gedaan naar de daggemiddelde norm en wordt deze overgeschreden? Zie ons antwoord op vraag 2.

5 Is er in 2022 d.m.v. metingen geconstateerd of is er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te concluderen dat er (periodiek) een hogere uitstoot van formaldehyde is geweest dan wettelijk is toegestaan?

In 2022 is door de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) gemeten op de aanwezigheid van formaldehyde. Die metingen zijn gedaan bij de bron en gaven daar een overschrijding aan. Op basis van berekeningen acht de Omgevingsdienst het onaannemelijk dat het maximaal toelaatbaar risico (MTR) in de buitenlucht wordt overschreden. Het bedrijf IceBear heeft daarna eerst een tijdelijke maatregel genomen en half november – met het plaatsen van een doekenfilter – een definitieve maatregel. We hebben opdracht gegeven om te meten of deze maatregel inderdaad het verwachte resultaat geeft.

6 Graag horen we van u met ingang van welke datum de maatwerkvoorschriften aan Icebear bindend opgelegd worden?

Voordat we maatwerkvoorschriften kunnen opleggen, moeten eerst de nieuwe en uitgebreide metingen zijn uitgevoerd. Hier hebben we opdracht voor gegeven. We verwachten dat deze metingen begin 2023 kunnen starten

7 Voor welke datum wordt dit onderzoek naar formaldehyde gedaan en voor welke datum kunnen we een concreet antwoord verwachten op de eventuele effecten voor de gezondheid?

We hebben opdracht gegeven om nieuwe en uitgebreide onderzoeken te doen naar geluid, stof en formaldehyde. Deze onderzoeken zullen naar verwachting begin 2023 starten.

8 Gaat u ook handhaven wanneer de uitstoot van formaldehyde, een zeer zorgwekkende stof, door Icebear niet zo snel en zo ver als maar mogelijk teruggedrongen wordt?

We hebben aangegeven dat als uit de nieuwe en uitgebreide metingen blijkt dat de norm wordt overschreden, we handhavend gaan optreden. Dit is ook aan het bedrijf IceBear kenbaar gemaakt.

9 Kunt u stapsgewijs duidelijk maken wat u verstaat onder handhavend optreden bij overtreding van de Wet milieubeheer, de Wet Geluidshinder of het Activiteitenbesluit?

Een overtreding moet worden vastgesteld. Vervolgens is bij wet geregeld dat er eerst gekeken moet worden of de situatie gelegaliseerd kan worden. Als dat niet het geval is, dan moet de overtreding ongedaan gemaakt worden. Gebeurt dat niet, dan volgt een voorgenomen last onder dwangsom. De overtreder kan hier zijn zienswijze over geven. Het college besluit vervolgens of de last onder dwangsom inderdaad wordt opgelegd. Leidt dit niet tot verbetering, dan is de dwangsom van rechtswege verbeurd. Als de overtreding dan nog voortduurt, kan het college ervoor kiezen om een hogere dwangsom op te leggen of bestuursdwang uit te voeren. De overtreder kan daartegen in bezwaar, beroep en hoger beroep gaan en een voorlopige voorziening aanvragen. Dit traject duurt minimaal 4 maanden (als er geen bezwaar ingediend wordt).

Besluit

Het college stelt de beantwoording van de aanvullende raadvragen van de CPB over overlast IceBear 14-11-2022 vast.

Bijlagen

1. 20221114 - Schriftelijke vragen CPB - Aanvullende vragen overlast Icebear in Steenwijk.pdf

Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Steenwijk, 14-11-2022



Onderwerp: Aanvullende vragen overlast Icebear in Steenwijk

Geacht College,

Dank voor de afgelopen vrijdag ontvangen informatienota waarin u ingaat op de onderzoeken die zijn gedaan rondom het bedrijf IceBear gericht op geluid, stof en formaldehyde. We zijn blij dat u als College aangeeft de klachten van omwonenden serieus te nemen en we ondersteunen zeker dat er zorgvuldig gehandeld moet worden. Hoewel we een concrete beantwoording van onze vragen verwacht hadden maakt u met informatienota 57 wel duidelijk hoe u tegen deze situatie aankijkt.

De vragen die we aan u gesteld hebben gaan over geuroverlast door formaldehyde, geluidshinder en stofoverlast. Ten aanzien van de stof- en geuroverlast geeft u aan dat de GGD op basis van de beschikbare meetgegevens verwacht dat er geen onomkeerbare gezondheidsrisico's zijn voor de omwonenden van IceBear B.V. door de uitstoot van stof en formaldehyde. Maar geen onomkeerbare gezondheidsrisico's zegt niets over het constateren van een (periodiek) te hoge uitstoot en het mogelijk overtreden van de Wet milieubeheer.

In informatienota 57 gaat u wel in op metingen ten aanzien van de stof- en geuroverlast maar niet op metingen ten aanzien van geluidsoverlast terwijl deze regels erg duidelijk en goed te handhaven zijn.

We hebben nog enkele vragen aan het College:

- Is er in 2022 d.m.v. metingen geconstateerd of is er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te concluderen dat er (periodiek) sprake van overschrijding van de wettelijk toegestane geluidsnormen is geweest?

In het Besluit Luchtkwaliteit zijn normen opgenomen ter bescherming van de bevolking tegen de schadelijke effecten van luchtverontreiniging. Ook voor fijn stof is een grenswaarde vastgesteld.

- Is er in 2022 d.m.v. metingen geconstateerd of is er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te concluderen dat er (periodiek) sprake van overschrijding van de wettelijk toegestane grenswaarde voor stof of fijnstof in de buitenlucht is geweest?
- Welke metingen van de luchtkwaliteit zijn er uitgevoerd en welke overschrijdingen zijn er geconstateerd?
- Is er voor fijnstof een meting gedaan naar de daggemiddelde norm en wordt deze overgeschreden?
- Is er in 2022 d.m.v. metingen geconstateerd of is er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te concluderen dat er (periodiek) een hogere uitstoot van formaldehyde is geweest dan wettelijk is toegestaan?

Verder wilt u aan Icebear maatwerkvoorschriften opleggen en deze met Icebear bespreken. Tegen een opgelegde maatwerkvoorschriften kan Icebear een zienswijze indienen en zo zijn we zomaar weer een stuk verder in de tijd terwijl het inmiddels de hoogste prioriteit is dat er een einde komt aan deze ervaren overlast. Ten aanzien van het opleggen van maatwerkvoorschriften aan Icebear bent u weinig concreet.

- Graag horen we van u met ingang van welke datum deze maatwerkvoorschriften aan Icebear bindend opgelegd worden?

U wilt meer duidelijkheid hebben over het aanvullend onderzoek naar o.a. de luchtkwaliteit, waaronder formaldehyde, om meer inzicht te krijgen op eventuele effecten van de bedrijfsvoering van IceBear op de gezondheid.

- Voor welke datum wordt dit onderzoek gedaan en voor welke datum kunnen we een concreet antwoord verwachten op de eventuele effecten voor de gezondheid?

Dat uw aandacht primair gericht is op het verminderen van de overlast die de omgeving ervaart en de zorgen die er zijn over de gezondheid begrijpen en steunen wij. Toch kunnen we ons niet vinden in uw argumentatie om niet handhavend op te treden omdat dit het probleem van het ervaren van geluids- en stofoverlast op dit moment niet oplost.

Juist vanwege de in mei van dit jaar gestarte handhavingprocedure met een voorgenomen last onder dwangsom aan IceBear zou een last onder dwangsom als vervolgstap passend zijn. Omwonenden en bedrijven hebben van Icebear – ondanks de inzet van een tijdelijk filter – toch nog veel overlast ervaren.

Icebear geeft aan dat lange levertijden bij de leverancier de oorzaak is dat zij niet voor half november adequate maatregelen kunnen nemen tegen de stofoverlast. Maar deze argumenten mogen toch nooit een vrijbrief zijn om in een productieproces maar door te gaan met het veroorzaken van overlast voor de omgeving omdat er nu eenmaal ook geld verdient moet worden. Niemand heeft toch het recht het woon- en leefgenot van een ander te verpesten.

U geeft aan dat na het opleggen van maatwerkvoorschriften opnieuw geluids- en stofmetingen gedaan worden om te meten of de uitgevoerde maatregelen inderdaad tot de gewenste verbetering leiden. Wordt de norm overschreden, dan treedt het college handhavend op.

- Gaat u ook handhaven wanneer de uitstoot van formaldehyde, een zeer zorgwekkende stof, door Icebear niet zo snel en zo ver als maar mogelijk teruggedrongen wordt?

Handhaven is een begrip waarbij niet voor iedereen concreet is wat dit inhoud.

- Kunt u stapsgewijs duidelijk maken wat u verstaat onder handhavend optreden bij overtreding van de Wet milieubeheer, de Wet Geluidshinder of het Activiteitenbesluit.

Namens de fractie CPB

Tilko Gernaat

