

Steenwijk, 04-11-2022

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 39 van het reglement van orde

Inzake: Icebear artikel RTV Oost



Geacht college,

De fabriek Icebear zorgt voor maatschappelijke onrust. Naast klachten over overlast maken omwonenden zich zorgen over de vraag wat de uitstoot van deze fabriek doet met de volksgezondheid. Reden voor verschillende partijen om kritische vragen te stellen.

Op dinsdag 25 oktober 2022 heeft de fractie Veur Elkaar een motie ingediend om duidelijkheid te krijgen over onder andere het WOO-verzoek. Ook andere partijen hebben vragen gesteld en er is een brandbrief verstuurd namens 8 fracties.

De vragen zijn door het college beantwoord, maar geven volgens Veur Elkaar onvoldoende duidelijkheid. De werkgroep 'Stop Overlast Icebear Steenwijk' heeft de gemeente in gebreke gesteld omdat zij geen reactie hebben ontvangen op het handhavingsverzoek. De wethouder heeft toegezegd in de week van 7 november te komen met een plan van aanpak.

Echter, zijn er voor de fractie van Veur Elkaar nog veel openstaande vragen met betrekking tot het proces.

Daar komt bij dat RTV Oost een schokkend maar verhelderend artikel heeft geplaatst op de website met achtergrondinformatie over het door het college ingehuurd adviesbureau welke de meetresultaten juridisch moet toetsen.

Bij dit bureau is zowel een oud-wethouder als oud gemeentelijke jurist werkzaam die destijds actief betrokken waren bij het dossier Biomassacentrale/Icebear.

Dat heeft geleid tot maatschappelijke verontwaardiging en in de beeldvorming tot de schijn van belangenverstrengeling. De journalist heeft John Bijl, directeur van het Periklesinstituut over de keuze voor dit bureau bevestigd. Zijn reactie was: "Hoe kun je objectief kijken naar een dossier waar jezelf bij betrokken was? Als je de kans loopt in het dossier dat je gaat onderzoeken je eigen opmerkingen of handtekening tegen te komen, dan kun je dat onderzoek echt niet zelf gaan doen" Wij zetten vraagtekens bij het proces en verwachten dit keer duidelijke antwoorden en geen verwijzing naar 'het plan van aanpak in de week van 7 november'.

Veur Elkaar heeft de volgende vragen:

- U bent nu officieel in gebreke gesteld door de werkgroep als het gaat om het handhavingsverzoek. Dat betekent dat u nog uiterlijk twee weken heeft om hierop te reageren. Bent u bereid dit te doen voor 07 november 2022?
- Indien u niet reageert op het handhavingsverzoek, kunt u dan aangeven wat de reden daarvan is?
- Bent u zich bewust van het feit dat indien u wederom niet reageert op het handhavingsverzoek, de werkgroep u een dwangsom kan opleggen van maximaal € 1260,00? Wat is uw reactie hierop?
- Op de website van RTV Oost lezen wij dat een oud-wethouder en oud-jurist van de gemeente Steenwijkerland, de juridische toetsing gaan doen van de meetresultaten. Het stuk vinden wij schokkend om te lezen. U zegt te hebben gekozen voor dit bureau vanwege hun expertise. Heeft u onderzocht hoeveel meer bureaus deze opdracht hadden kunnen uitvoeren?
- Zo ja, welke bureaus heeft u benaderd. Zo nee, waarom niet?

- Wat vindt u van de opmerking over overheidsintegriteit van John Bijl in het door RTV Oost gepubliceerde stuk?
- Wij willen graag alle mails, documenten en toebehoren ontvangen richting de opdracht voor dit bureau. Dit met de hoogste spoed.
- Bent u bereid de opdracht terug te nemen van dit bureau en te gaan voor een ander bureau die de opdracht kan uitvoeren zonder dat er op welke manier dan ook een beeldvorming kan ontstaan van belangenverstremming?

Aletta Makken

Fractie Veur Elkaar Steenwijkerland