

---

**15**      **2022\_B&W\_00822**      **Beantwoording raadvragen Woo-verzoek werkgroep IceBear**

---

## **Samenstelling:**

### **Aanwezig:**

de heer J.H. Bats, Burgemeester en voorzitter; de heer M. Smit, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer B. Harmsma, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; de heer Marco de Graaf, Plaatsvervangend gemeentesecretaris

---

## **Nota van antwoord**

### **Vraag en antwoord**

De fractie Veur Elkaar heeft op 28 oktober 2022 schriftelijke vragen gesteld met als onderwerp: Woo-verzoek van werkgroep IceBear. De vragen worden hieronder voorzien van antwoorden weergegeven.

### **Vervolg**

1. Het WOO verzoek is op 25 april 2022 ingediend. U zegt dat u niets heeft ontvangen terwijl de werkgroep iets anders aangeeft. Klopt onze stelling dat belangrijke verzoeken blijkbaar verdwijnen bij de balie?

Nee, uw stelling dat belangrijke verzoeken verdwijnen bij de balie klopt niet. Een lid van de werkgroep stelt een Woo-verzoek te hebben afgegeven aan de balie. Daarvan wordt in de regel een kopie gemaakt en de kopie wordt, voorzien van een stempel, meegegeven als bewijs van afgifte. Ons is niet duidelijk wat er in dit geval is gebeurd. We hebben geconstateerd dat het verzoek niet is geregistreerd en de indiener geen ontvangstbevestiging heeft gekregen.

2. Indien stukken niet verdwijnen hoe legt u dan uit dat een werkgroep bestaande uit meerdere personen stelt dat wel degelijk een WOO verzoek is ingediend en u dit tegenspreekt?

Het college spreekt niet tegen dat een verzoek is ingediend, maar geeft aan dat het verzoek destijds door de gemeente niet is ontvangen. Er is geen ontvangstbewijs en het verzoek is niet geregistreerd.-

3. U zegt de verzoeken informeel op te pakken (dat is wel een hele tegenstelling tot het indienen van een WOO verzoek) terwijl de werkgroep zit te wachten op de documenten gevraagd via het WOO verzoek en bovendien een kopie aan uw hebben overhandigd. Hoe legt u deze miscommunicatie uit?

In algemene zin is het mogelijk dat een formeel Woo-verzoek in onderling overleg wordt afgehandeld als een informeel verzoek om informatie. Samen wordt dan besproken welke informatiebehoefte er is en hoe we daar aan tegemoet kunnen komen. Ook in dit geval is daar sprake van.

Nadat de verzoeker bij de gemeente had aangegeven geen reactie te hebben ontvangen op een Woo-verzoek, is met betrokkene contact gezocht. In goed onderling overleg is afgesproken welke informatie door de gemeente kan worden verstrekt en op welke wijze dat gebeurt. Inmiddels heeft betrokkene de gevraagde vergunningen, samen met de aanvraagformulieren en enkele bijbehorende

stukken, ontvangen. Verzoeker heeft vervolgens – ook mondeling toegelicht tijdens de gesprekken die daarover zijn gevoerd – aangegeven alle bij de vergunning behorende stukken te willen hebben. Afgesproken is dat deze uiterlijk 11 november worden verstrekt en dat van stukken die meer tijd vergen (bijvoorbeeld omdat zij niet bij de gemeente in bezit zijn) expliciet melding te maken.

4. Wij verzoeken u alsnog de gevraagde documenten naar zowel de werkgroep als de gemeenteraad te sturen

Uiteraard zijn en worden de gevraagde documenten, voor zover deze geen vertrouwelijke bedrijfs- of privacygevoelige gegevens bevatten, naar de werkgroep gestuurd. Het spreekt voor zich dat deze documenten ook voor raadsleden beschikbaar zijn.

## **Besluit**

---

De beantwoording raadsvragen Woo-verzoek werkgroep IceBear vast te stellen