



Samenvatting van de inbreng namens de VVD fractie.

Voorzitter,

Verrassend was de bijdrage bij de behandeling van de Perspectiefnota in de Commissie van fractieleider Hettinga van het CDA en die van de heer Feenstra van de PvdA. In hun beider betoog veertien dagen geleden in de Commissie kwam op perfecte wijze naar voren, waar de zwaktes in de meerjarenbegroting zitten. Goed dat dit juist door deze beide heren van de grootste coalitiepartijen kennelijk nu ook wordt geconstateerd en zouden wij willen zeggen: "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald"

Het is naar de mening van de VVD pappen en nathouden maar vooral: vooruit schuiven.

- Sommige essentiële taakstellingen en bezuinigingen worden bij lange na niet gehaald.
- Miscalculaties bij Leges en Belastingopbrengsten komen nog steeds voor.
- de reserves zijn onvoldoende.

Afhankelijk van hoe je er naar kijkt, maar er zal nog voor €5 tot €8 miljoen besparingen moeten worden gezocht, terwijl we voor wat betreft de Algemene Uitkering in "een trap op, trap af"-systeem acteren waarbij o.a. de Rijksuitgaven de mede bepalende factor is voor wat betreft de hoogte van de Algemene Uitkering aan gemeenten. Het Rijk is zelf juist druk doende om de Rijksuitgaven verder te beperken.

Zeer verrassend was de reactie van de wethouder bij de beantwoording in de Commissie. Hij nam min of meer impliciet afstand van de inhoud van de voorliggende nota.

Naar aanleiding van de op- en aanmerkingen van de beide hiervoor genoemde fractieleiders gaf hij meteen aan "dat de beide heren de vinger op de zere plek hebben gelegd". Kortom, er wordt ons dus door het college een PPNota voorgelegd en de wethouder geeft vervolgens impliciet aan dat deze nota aan alle kanten rammelt. De fractie van de VVD vraagt zich dan ook af hoe het college het gedurfd heeft deze nota aan ons voor te leggen.

De constatering zoals in de commissie naar voren gebracht, delen wij ten volle en hebben wij voor wat diverse onderdelen betreft ook al eerder aan de orde gesteld.

De thans berekende en als minimaal noodzakelijk geachte Algemene Reserve van €7.8 miljoen beoordeelt onze fractie als veel te laag. En zelfs die €7.8 miljoen wordt op dit moment niet gehaald. Sterker, het college stelt zelf dat met de huidige vooruitzichten deze na 2015 ook nog niet op het door het college zelf gewenste (en naar onze mening te lage) niveau gebracht zal kunnen worden. De fractie van de VVD is van oordeel dat als er niet stevig wordt ingegrepen we binnen de kortste keren een artikel 12 gemeente zullen zijn en dat kan toch niet onze ambitie zijn lijkt ons.

Voorzitter, de beste stuurder staan aan wal, dus wat is volgens de fractie van de VVD het alternatief en ons voorstel ten aanzien van de PPnota?

De fractie van de VVD heeft voor de PPNota 2016 e.v. een zeer goed alternatief dat overigens ook in het Raadsvoorstel zelve wordt beschreven namelijk onder het kopje Alternatief. Hier staat: "er is een aanpak denkbaar waarbij we minder ambities invoegen, meer bestemmingsreserves laten vrijvallen en of kiezen voor een ambitieuze ombuigingsaanpak". Immers daar waar niets is, verliest de keizer zijn recht, toch?

Aan ons wordt gevraagd de voorliggende PPnota 2016 - 2019 vast te stellen.

Als we dat zo gaan doen dan zijn de daarin genoemde gegevens en uitgangspunten het kader voor het opmaken van de begroting 2016 en volgende jaren.

Onze fractie stelt voor -evenals bij het ingediende amendement van de PvdA wordt aangegeven- om deze nota als zodanig niet vast stellen doch voor kennisgeving aan te nemen. Het college heeft gehoord de discussie en betogen voldoende bouwstenen om zonder dat we deze PPnota gaan vaststellen een begroting 2016 en een meerjarenbegroting aan ons voor te leggen lijkt ons.