



Tweede Kamer der Staten-Generaal

Fractievoorzitters van alle politieke partijen

En

Leden vaste Kamercommissie LNV

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Hoorn, **Texel** 16 juni 2022

**Betr:** Startprogramma Nationaal Programma Landelijk Gebied

Geachte fractievoorzitter, geachte leden Vaste Kamercommissie,

Dat er in het hele land grote verontrusting is in het met name het landelijk gebied over de plannen die 10 juni jl. werden gepresenteerd behoeft geen toelichting.

Dat echter de houding van beide primair verantwoordelijke ministers vooralsnog wordt gekenmerkt door gebruik van woorden: 'in gesprek gaan', 'maatwerk bieden', 'perspectief geven', 'helpen', 'samen doen', 'gebiedsproces', 'transitie', 'vrijwillige basis' 'er op een rechtvaardige manier uitkomen' terwijl tegelijk de doelen van het programma onwrikbaar blijven is moeilijk te verteren.

Moeilijk verteerbaar is ook de houding van VVD bewindslieden nadat op hun eigen congres zaterdag 11 juni '22 een motie die tot bijstelling van de plannen opriep en die met 51% van de stemmen werd aangenomen. Er zijn ook bij ons leden die in boosheid en frustratie opstappen of dat heel serieus overwegen. Dat brengt de zaak niet verder. Dat brengt de leefbaarheid van het platteland niet dichterbij. Het lijkt er op dat er een scheidslijn loopt tussen platteland en randstad als het gaat om dit beleid en praktijk; om boeren, bouwen, natuur. Een scheidslijn ook in (bijna) elke politieke partij.

En inderdaad: het is de tweede kamer die de opdrachtgever is en die de ministers kan dwingen tot planaanpassing.

Dat is dan ook waar de VVD Texel u toe oproept: zorg voor planaanpassing uit zorg voor het landelijk gebied.

Ook bij ons op Texel bepalen de landelijke rekenmodellen dat er een zware stikstofreductie moet plaatsvinden. Dat is moeilijk te begrijpen. Want we hebben te maken met een overheersende westenwind die vanaf de Noordzee over het eiland blaast en emissie vooral oostwaarts zal voeren. Voor zowel recreatiebedrijven nabij de duinen als van boeren aan de binnenduinstrand is het niet te bevatten dat deze (boeren) bedrijven verantwoordelijk worden gehouden voor de stikstofdepositie in de Natura 2000 duinen die nota bene aan hun de westkant liggen. Depositie tegen de heersende windrichting in?!

Bij het zoeken naar oorzaak- gevolg van de stikstof overmaat in de duinen lijkt het erop alsof er niets is gedaan met de overmaat aan ganzen die vermesting veroorzaken. Ook meeuwen en aalscholvers

hebben daar deel aan. Effectief populatiebeheer blijft uit. Onbesproken blijft emissie die door zeewind wordt aangevoerd. Zeewind bestaat al duizenden jaren, maar de emissie vanuit de toenemende internationale scheepvaart lijkt buiten beeld te blijven als mede veroorzaker.

De Natura 2000 duinen strekken zich uit over de hele westzijde van Texel en dus worden alle bedrijven in een brede strook ten oosten daarvan nu opgezaald met een hele forse emissiereductiedoelstelling terwijl het effect daarvan op de westelijk gelegen Natura 2000 duinen op zijn minst twijfelachtig is.

De gevolgen ervan kunnen enorm groot zijn.

Behalve voor de agrarische sector ook voor het Texelse landschap en voor het toerisme. Immers de aanwezigheid van veehouderij bedrijven zorgt voor een afwisselend landschap met zowel akkerbouw als grasland. Nu al staat de schapenhouderij onder druk. Verdwijnt straks de bestaansbasis voor het Texelse schaap helemaal? Nu al wordt steeds meer grasland omgeploegd voor meer renderende akkerbouwgewassen. Maar ook voor de teelt van akkerbouwgewassen is mest nodig. Mest die zoveel mogelijk afkomstig is van Texelse veebedrijven. Het hebben van gesloten kringlopen is op een eiland als Texel een economische must. Restanten uit de akkerbouw vormen weer voeding voor de veebedrijven en de mest van veebedrijven is weer voedingsstof voor de akkerbouw. Maar nu al is mestimport van de vaste wal onmisbaar omdat er al te weinig van is. En dat tekort zal alleen maar groter worden. Gevolgen: extra boten? Langere wachttijden?

De aantrekkelijkheid van Texel bestaat uit een gevarieerd landschap met veel natuur. Als daar nog meer druk op wordt gezet, komt ook de economie van Texel onder druk die voor 70-80% direct en indirect afhankelijk is van de recreatie.

Wij maken ons grote zorgen over de uitwerking van het programma. Zorgen die nu al manifest zijn bij ondernemers omdat er onduidelijkheid heerst. Hoe moeten recreatiebedrijven bijdragen aan emissiereductie? Hoe zijn bedrijfsovernames nog te financieren? Wat doet dit alles met de grondprijs? Wat betekent het voor toeleveranciers en afnemers?

We doen een oproep aan u om ervoor te zorgen dat de minister de plannen zodanig bijstelt dat het buitengebied met de plattelandssamenleving in tact kan blijven. Niet met de woorden zoals hiervoor al geciteerd maar met daadwerkelijke aanpassing zodat perspectief op voorhand glashelder is.

Met vriendelijke groet,

Bestuur VVD Texel



Kees Boon, voorzitter VVD Texel

<https://texel.vvd.nl/> boontxl@gmail.com