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**Effecten landelijk beleid op milieuzone Utrecht**

 door André van Schie (VVD) en Sander van Waveren (CDA)

Op 17 november stemde de Tweede Kamer der Staten Generaal in met een motie van kamerlid Barbara Visser (VVD). De motie verzoekt de regering om de grondslag voor gemeentelijke milieuzones ten behoeve van personenauto’s in het verkeersreglement op te heffen. Eerder gaf het kabinet al aan om de komende jaren volgens het principe “De vervuiler betaalt” een zwaardere heffing motorrijtuigenbelasting (MRB) in te zullen voeren voor de meest vervuilende dieselvoertuigen. Ook heeft het kabinet met de herinvoering van de MRB voor youngtimers al een succesvolle prikkel gerealiseerd in het terugbrengen van de grote groep geïmporteerde Duitse diesels. De Utrechtse sloop- en subsidieregeling heeft er ook voor gezorgd dat Utrechtse bezitters van deze categorie voertuigen nog flink extra werden gestimuleerd hun voertuig van de hand te doen. VVD en CDA vrezen onduidelijkheid voor de automobilist gezien de grote landelijke media-aandacht voor de aangenomen kamermotie:

 *“Kamer legt bom onder Milieuzone” (AD)*

 *“Kamer wil af van milieuzones voor auto's” (NOS)*

 *“Gehate milieuzone afgeschaft” (Telegraaf)*

Automobilisten die van elders uit het land in Utrecht te gast zijn zouden op grond van deze berichtgeving in de veronderstelling kunnen zijn dat ze geen boete zullen ontvangen voor het binnenrijden van de milieuzone. Eerder gaf het college al aan dat landelijke berichtgeving relevant is voor kennisniveau bezoekers aan onze stad over de milieuzone (SV 2015/115).

De fracties van VVD en CDA hebben hierover de volgende vragen:

1. Er van uit gaande dat de minister de motie uitvoert, wat is dan het effect hiervan op de Utrechtse milieuzone voor personenvoertuigen? Per wanneer zou de grondslag voor de milieuzone uit het verkeersreglement kunnen verdwijnen?
2. Overweegt het college om, vooruitlopend op de landelijke regelgeving, de boetes voor het handelen in strijd met geslotenverklaring motorvoertuig op meer dan twee wielen (C6) op te schorten totdat er meer duidelijkheid is over de uitvoering van deze motie?
3. Overweegt het college om, zodra de grondslag voor de milieuzone personenauto’s is verdwenen, de boetes voor het betreden van de Utrechtse milieuzone voor deze categorie te staken? Zo nee, is het voor het CJIB überhaupt mogelijk om door de gemeente aangedragen boetes te innen die in strijd zijn met landelijke regelgeving?
4. Is het college bereid bovengenoemde aspecten en de juridische houdbaarheid mee te nemen in de evaluatie van de milieuzone?
5. Is het college bereid om op korte termijn met de minister in overleg te treden over de wijze waarop de motie wordt uitgevoerd en hoe dat zich verhoudt tot de Utrechtse situatie? Is het college dan ook bereid de uitkomsten van dat overleg met de raad te delen?