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In februari 2012 heeft voor het laatst een peiling plaatsgevonden naar de ervaringen met welstandstoezicht. Uit dit onderzoek bleek een beperkte tevredenheid over welstandstoezicht (22%). Daarnaast is het voor het grootste deel van de respondenten onduidelijk of er objectief welstandstoezicht is (68%). De uitkomsten van dit onderzoek hebben niet geleid tot aanpassing van de welstandsnota. De actuele welstandscriteria[[1]](#footnote-1) zoals deze aan inwoners gecommuniceerd worden geven weinig houvast en roepen veel vragen op.

Uit verschillende reacties die wij de laatste tijd hebben ontvangen komt bovendien naar voren dat vooral veel ingezet wordt op maatwerk, hetgeen leidt tot weinig afwijzingen, maar veel contacten, (her)ontwerpkosten voor architecten en niet per se een grotere transparantie van criteria en proces.

De aanwezige onduidelijkheid schrikt daarmee mensen af die hun hun woning willen verfraaien of verbeteren.

Een bestudering van de websites van zowel de welstandscommissie, de gemeentelijke pagina over welstand als het eigen OLO-loket geeft niet het gevoel dat er sindsdien is geïnvesteerd om welstandscriteria toegankelijker en/of objectiever te maken. Gezien de grote wens van de gemeente om inwoners aan te moedigen hun huis te verduurzamen is het opmerkelijk dat ook de gemeentelijke website[[2]](#footnote-2) over duurzaam bouwen mensen niet bij de hand neemt die ambities hebben bij de vraag waar de gemeente op let als het gaat om de welstandsaspecten van hun (ver)bouwwens. De fracties van VVD, Student en Starter, CDA en D66 hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven welke inspanningen zijn ondernomen om iets met de conclusies van het onderzoek uit 2012 te doen?

Het onderzoek naar de ervaringen met welstandtoezicht is alweer 4 jaar oud.

1. Deelt het college de opvatting dat het tijd is voor een nieuw onderzoek? Zo ja, is het college bereid dit onderzoek nog dit jaar opnieuw uit te voeren? Zo nee, waarom niet?
2. Deelt het college de opvatting van VVD, CDA, D66 en Student & Starter dat aanvragers van omgevingsvergunningen recht hebben op een duidelijker beeld over welke welstandscriteria van toepassing zijn bij hun aanvraag dan blijkt uit dit onderzoek? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om dit beeld te concretiseren? Zo nee, waarom niet?
3. Als het college bereid is tot een nieuw onderzoek, is het college bereid in het onderzoek aandacht te besteden aan ondermeer de volgende punten:
   1. de vindbaarheid op de website van informatie over welstand
   2. de duidelijkheid van de welstandscriteria
   3. het aantal keren dat schriftelijk en mondeling overleg is geweest over ingediende ontwerpen tussen aanvragers zelf, hun begeleiders en de gemeente
   4. de kosten die mensen hebben moeten maken om goedkeuring te verkrijgen?

1. <http://www.utrecht.nl/bouwprojecten/welstandsnota/maatstaven-van-welstand/> [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://www.utrecht.nl/milieu/duurzaamheid/duurzaam-bouwen/> [↑](#footnote-ref-2)