

SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2017, nr. 3 Utrecht wil paal en perk stellen aan lichtreclames?

Vragen van Dimitri Gilissen, VVD
(ingezonden 23 januari 2017)

Reclame biedt ondernemers de mogelijkheid om hun waren en diensten onder de aandacht van consumenten te brengen. Reclame is al zo oud als het ondernemerschap zelf en dat geldt ook voor reclames in de buitenruimte. Reclames kunnen zelfs onderdeel worden van het cultureel erfgoed van de stad. Zo ook de reclame voor de Utrechtse Melkcentrale die nog steeds te zien is in het straatbeeld.



Presentatiemethoden en reclame gaan met hun tijd mee en de afgelopen jaren is door de voortschrijdende techniek ook steeds meer mogelijk. Denk bijvoorbeeld aan de informatiezuil op de Stadhuisbrug die onlangs feestelijk is geopend¹. In het Utrechts Nieuwsblad van zaterdag 21 januari 2017 is te lezen dat wethouder Jansen de strijd aan gaat met lichtreclames en 'paal en perk wil stellen'².

Uit het betreffende artikel komt een beeld naar voren van een wethouder die naarstig op zoek is naar nieuwe regels om ondernemers aan banden te leggen.

De VVD wil juist minder regels en heeft vertrouwen in onze ondernemers. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening dat nieuwe regels maken een 'ultimum remedium' hoort te zijn en dat eerst andere wegen moeten worden verkend? Zo nee, waarom niet?
2. Uit het artikel wordt daarnaast duidelijk dat het gaat om een technische storing van de betreffende reclame. Was het college hiervan op de hoogte en hoe duidt het college dit?
3. Hoeveel klachten heeft de gemeente de afgelopen 3 jaar ontvangen over lichtreclames?
4. Is er eerder contact geweest met eigenaren van lichtreclames in de Binnenstad om te spreken over ervaren overlast? Zo ja, wat was de insteek van dit overleg en wat waren de uitkomsten? Zo nee, is het college alsnog bereid dit te doen?

In het artikel wordt de suggestie gewekt dat wethouder Jansen zijn partijgenoot en Tweede Kamerlid Eric Smaling heeft 'ingeschakeld'. En wat blijkt? Op 11 januari 2017 heeft het betreffende kamerlid inderdaad vragen gesteld³.

5. Klopt deze suggestie? Zo nee, heeft de wethouder overwogen dit in het kader van hoor en wederhoor recht te laten zetten?
6. Waarom vond de wethouder het nodig vragen over lichtreclames door middel van een partijgenoot te laten stellen?
7. Heeft de wethouder overwogen om via ambtelijke kanalen navraag te doen bij het ministerie van IenM? Zo ja, waarom is dit niet gebeurd?
8. Is het eerder voorgekomen dat het college – en deze wethouder in het bijzonder – partijgenoten in de Tweede Kamer inschakelen om kamervragen te stellen? Zo ja, in welke gevallen is dit gebeurd?

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1499640/nieuw-infobord-gemeente-utrecht-op-stadhuisbrug.html>

² 'Utrecht wil paal en perk stellen aan lichtreclames in etalages', AD/UN 21 januari 2017

³ [Kamervragen van het lid Smaling over lichtreclame](#)