



Schriftelijke Vragen: Zweedse drempel naar Utrecht
Vragen van Marijn de Pagter (VVD)
(ingekomen 18 juni 2019)

In het Algemeen Dagblad van 5 juni jl. verscheen een artikel over een nieuw soort verkeersdrempel, de *Actibump*.¹ Het is een automatische put die alleen een drempel opwerpt voor hardrijders. De omgekeerde drempel komt uit Zweden en noem ik daarom hierna de “Zweedse drempel”.

Enkele voordelen van de Zweedse drempel op een rij:

- de Zweedse drempel wordt alleen opgeworpen voor hardrijders;
- door speciale sensoren kunnen hulpdiensten wel op hoge snelheid passeren;
- bussen ondervinden geen last van de Zweedse drempel, mits zij zich natuurlijk aan de snelheid houden;
- het systeem levert automatisch data over al het passerende auto- en vrachtverkeer.

De Zweedse drempel is wat de VVD betreft een interessant en veelbelovend concept, dat we graag in Utrecht willen proberen.

1. Is het college het met de VVD eens dat de Zweedse drempel veelbelovend is? Zo nee, waarom niet?
2. Kan een Zweedse drempel zonder meer in Utrecht worden ingevoerd? Of is er landelijke regelgeving en een bijbehorend (waarschuwing)verkeersbord nodig? Graag een toelichting.
3. Hoe werkt de communicatie van hulpdiensten met de Zweedse drempel? Moet elke hulpdienstauto met een speciale sensor worden uitgerust of is er een andere systematiek?
4. Wat kost een Zweedse drempel naar schatting? Hoe verhouden de kosten van een Zweedse drempel zich tot de kosten van een gewone drempel?
5. Is het college bereid om middelen uit de aanpak verkeersveiligheid ter beschikking te stellen om een proef te starten met de Zweedse drempel? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kan de proef worden gestart?

Via Twitter en andere kanalen ontving de VVD veelal positieve reacties over de Zweedse drempel. Diverse bewoners en ondernemers kwamen met ideeën voor een locatie waar de Zweedse drempel kan worden aangelegd.

6. Welke van de volgende locaties lijkt het college een goede plaats voor een proef met de Zweedse drempel? Graag een reactie per locatie.
 - a. Amsterdamsestraatweg
 - b. Maliesingel/Tolsteegsingel
 - c. Laan van Chartroise
 - d. Marnixlaan
 - e. Moldaudreef
 - f. Rijnkennemerlaan
 - g. Heldammersingel
 - h. Busbaan Nobelstraat / Janskerkhof / Lange Jansstraat

¹ Zie: <https://www.ad.nl/auto/put-in-plaats-van-verkeersdrempel-verovert-europa-genadeloos-voor-hardrijders~a05fcea7/>

Uit de reacties op social media blijkt ook dat er zorgen zijn over de veiligheid van Zweedse drempels. De zichtbaarheid voor fietsers (bij bijvoorbeeld sneeuw), het gevaar voor fietsers (gladheid, plotselinge verlaging van de Zweedse drempel) en schade aan auto's werd genoemd. Wat de VVD betreft zijn dat legitieme zorgen. De nadelen van de Zweedse drempel moeten dan ook goed in kaart worden gebracht.

7. Is het college bereid bij gemeenten in het buitenland te inventariseren of zij deze en andere zorgen delen, of zij nadelen ervaren en zo ja welke precies? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn deelt het college deze inventarisatie met de raad?

Op de Maliesingel en Tolsteegsingel is veel weerstand tegen de aanleg van gewone drempels. Bewoners riepen de gemeenteraad onlangs op om niet voor drempels, maar voor andere manieren van handhaving te kiezen. De bewoners vrezen met name voor trillingen. Die vrees is terecht, blijkt uit onderzoek van Adviesbureau Movares. Wellicht kan de Zweedse drempel uitkomst bieden op de Maliesingel en Tolsteegsingel.

8. Is het college bereid een nieuw trillingsonderzoek te laten uitvoeren waarbij uitgegaan wordt van gebruik van de Zweedse drempel? Zo nee, waarom niet?