

Afdeling Wonen en Leven
Behandeld door C.S.M. Jansen
Telefoonnummer (0318) 538 538
Zaaknummer 896925

Uw brief van 3 juni 2018

VVD Veenendaal
De heer R. Schoeman

Datum 3 juli 2018
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen stijging van
Veenendaal op de misdaadmeter

Geachte heer Schoeman,

Op 3 juni 2018 ontvingen wij uw schriftelijke vragen over de stijging van Veenendaal op de misdaadmeter. Graag voegen wij de cijfers van de veiligheidsontwikkeling 2013-2017 toe als bijlage bij deze brief. Voor uw beeld: de totale criminaliteit (2017: 2.748) is gedaald ten opzichte van 2016 (2.790) met 2%. De trend gezien vanaf 2013 naar 2017 is een dalende op bijna alle delicten. Wat in de cijfers van de bijlage opvalt, is jongerenoverlast. Dit wordt in 2017 (29%) vaker gemeld dan in 2013. Navraag leert dat inwoners sneller de politie of de boa's bellen, dan de jongeren zelf aanspreken. Dit is een onderdeel van de jeugd aanpak. Overigens ondanks dat de criminaliteitscijfers zijn gedaald, is Veenendaal gestegen op de misdaadmeter. Andere gemeenten zijn harder gedaald in de cijfers en het gewicht dat wordt gehangen aan de misdrijven met grote impact (woninginbraak, geweld, w.o. mishandeling, overvallen, straatroof) is een zwaardere dan de hoogte van bijvoorbeeld het aantal vernielingen.

In deze brief leest u onze antwoorden op uw vragen.

Vraag 1. Is het college op de hoogte dat het aantal woninginbraken in 2017 met 5,9% gestegen is ten opzichte van 2016, terwijl dit een prioritering is in het integraal veiligheidsplan (IVP) 2015-2018?

Ja, het college heeft aandacht voor de stijging van het totaal aantal woninginbraken. Gelukkig zien we wel dat de voltooide woninginbraken afgelopen jaar gedaald zijn. De genoemde stijging wordt veroorzaakt door een toename in het aantal *pogingen* tot woninginbraken (die meetellen in de cijfers).

a. Zoja, is dit incidenteel of zit er een patroon in het stijgende aantal woninginbraken?

Op dit moment is het beeld dat de woninginbraken in de maanden januari tot juni **2018** met 33% zijn gedaald t.a.v. dezelfde periode vorig jaar. Voor wat betreft de trend voor de jaren 2013-2017 (zie bijlage): de *pogingen* bij woninginbraak zijn gestegen ten opzichte van de voltooide. Dat kwalificeren we als een positieve ontwikkeling: inbrekers komen niet binnen, maar forceren wel ramen of deuren waar bewoners aangifte van doen, omdat verzekeringen dit eisen voordat ze dit vergoeden (*poging tot inbraak*). We danken dit aan oplettende burens, de WhatsApp-groepen waar we veel energie in steken en we stimuleren maatregelen (Politiekeurmerk Veilig Wonen: PKVW) voor beter hang- en sluitwerk. De woninginbraken blijven onverminderd aandacht hebben van politie en gemeente.

b. Wat gaat het college aan maatregelen nemen om dit percentage in 2018 naar beneden te krijgen?

Het college zet in op zowel preventieve als repressieve maatregelen, zoals beschreven in het plan van aanpak woninginbraak (2015-2018 met elk jaar een actueel uitvoeringsplan). Denk hierbij aan de vergoeding voor een PKVW-certificaat (veilig hang- en sluitwerk), oprichten van WhatsApp-groepen en inzet van de BuurTent. Om de woninginbraken tijdens de zomermaanden aan te pakken, zijn er in samenwerking met Schipper Security (in de maanden juli en augustus) gratis tientallen alarmsystemen (mobeyes) beschikbaar voor inwoners.

Vraag 2. Is het college op de hoogte van de oorzaken van het toegenomen aantal mishandelingen?

Het college is op de hoogte van het toegenomen aantal mishandelingen. Gerelateerd aan de cijfers en de trends hierin (zie bijlage) was 2016 een jaar waarin minder mishandelingen plaatsvonden, dan wel minder aangiften van mishandelingen werden gedaan. Gerelateerd aan de jaren 2013, 2014 en 2015 kunnen we een dalende trend zien. Ook aan de cijfers van huiselijk geweld kan een dalende trend worden afgeleid.

a. Zoja, kunt u aangeven of dit bijvoorbeeld door huiselijk geweld, hangjongeren of iets dergelijks komt?

Oorzaken van mishandelingen zijn zeer divers: dit kan voortkomen uit drank of drugs, ruzies, twisten, enz. Aangifte van mishandeling komt voort uit vechtpartijen, waarbij dan aangifte kan worden gedaan van één incident door beide partijen. Zo kunnen de cijfers ook oplopen.

b. Welke maatregelen gaat het college nemen om het aantal mishandelingen te verminderen?

In het centrum zijn met de ondernemers bijvoorbeeld goede afspraken gemaakt rondom het winkelen en uitgaan: portiers, camera's, politie, toezichthouder drank- en horecawet. Het VUIV (Veilig Uitgaan in Veenendaal) en KVO (Keurmerk Veilig Ondernemen) overleg is een breed overleg waar deze ontwikkelingen extra aandacht zullen krijgen.

Vraag 3. Dit jaar komt een update van het integrale veiligheidsplan aan de orde. Denkt het college al na over eventuele aangepaste prioritering binnen het nieuwe integrale veiligheidsplan?

Sinds maart 2018 is de burgemeester in gesprek geweest met bewoners en zijn er prioriteiten opgehaald bij ondernemers, de jongerenraad, het lokaal duurzaam netwerk en de raadsleden (Veiligheidsdag 26 mei jl.). Samen met de Veense professionals zijn de resultaten bekeken en gebundeld.

De 5 gemeenten van het basisteam Heuvelrug (Rhenen, Renswoude, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Veenendaal) maken een gezamenlijk IVP 2019-2022. De meerwaarde is dat waar criminelen zich niet aan gemeentegrenzen houden, de politie, de gemeente en het OM dat ook niet hoeven te doen! Gezamenlijk bepalen we de inzet voor de politiecapaciteit en ook de ambtelijke inzet zal efficiënter en effectiever ingezet kunnen worden doordat we het samen doen. In september 2018 zullen de prioriteiten (basisteam en lokaal) worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

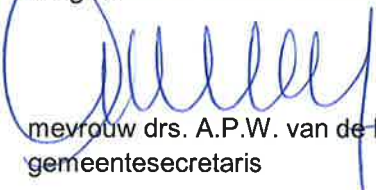
De prioritering voor het nieuwe IVP 2019-2022 wordt dus aangepast.

Vraag 4. Heeft het college voor dit jaar (2018) plannen om de veiligheid in Veenendaal te verbeteren, zodat we niet verder omhoog schuiven op de lijst?


Het college vindt veiligheid belangrijk en inzet hierop heeft hoge prioriteit. Het IVP Veilig@Veenendaal 2015-2018 heeft een jaarlijks uitvoeringsprogramma waarbij de activiteiten worden gebaseerd op de jaarcijfers en de ambities van het IVP.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Veenendaal,






mevrouw drs. A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris



P.A. Zoon
wnd. burgemeester

Veenendaal

	2013	2014	2015	2016	2017	ontwikkeling 2017 tov 2016, gemeente	ontwikkeling 2017 tov 2016, regio MNL	ontwikkeling 2017 tov 2013, gemeente	ontwikkeling 2017 tov 2013, MNL
 = daling van 10% of meer									
 = daling of stijging minder dan 10%									
 = stijging van 10% of meer									
criminaliteit totaal	3509	3013	2945	2790	2748	-2%	-9%	-22%	-20%
woninginbraken	336	230	255	269	285	+6%	-8%	-15%	-40%
woninginbraak: pogingen	131	93	105	99	143	+44%	-3%	+9%	-38%
woninginbraak: geslaagd	205	137	150	170	142	-16%	-10%	-31%	-41%
geweld: totaal	311	284	294	263	240	-9%	-7%	-23%	-21%
geweld: zeden	20	19	21	24	18	-25%	+0%	-10%	+1%
geweld: openlijk geweld	29	20	24	18	9	-50%	-7%	-69%	-28%
geweld: bedreiging	102	92	84	96	76	-21%	-9%	-25%	-25%
geweld: mishandeling	143	137	148	105	130	+24%	-4%	-9%	-13%
geweld: straatroof	9	9	8	4	1	-75%	-30%	-89%	-62%
geweld: overval	2	4	3	5	3	-40%	+1%	+50%	-29%
geweld: overig	6	3	6	11	3	-73%	-23%	-50%	-34%
huiselijk geweld	110	84	91	82	63	-23%	-12%	-43%	-27%
autokraak	286	241	187	201	144	-28%	-9%	-50%	-16%
fietsdiefstal	447	406	550	398	320	-20%	-15%	-28%	-14%
vernielingen	437	397	329	288	356	+24%	-12%	-19%	-23%
zakkenrollen	139	70	40	42	44	+5%	-16%	-68%	-61%
inbraak/ diefstal bedrijf en instelling	110	80	71	71	61	-14%	-15%	-45%	-39%
winkeldiefstal	158	147	143	123	118	-4%	+6%	-25%	-7%
meldingen jongerenoverlast	297	346	358	416	383	-8%	+0%	+29%	+21%