

Team Personeel en Organisatie
Behandeld door Eric van der Graaf
Telefoonnummer 06-34508400

Zaaknummer 2160929

De fractie van de VVD
t.a.v. mevrouw Bottema

Datum 2 april 2024
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen VVD
inzake richtlijn lifestyle-neutraliteit boa

Beste fractie,

Op 22 februari 2024 heeft u schriftelijke vragen aan het college gesteld over de richtlijn lifestyle-neutraliteit boa. U stelt in uw brief dat op 11 augustus 2011 en op 23 april 2021 door de minister van Justitie en Veiligheid een Gedragscode lifestyle-neutraliteit voor politieambtenaren is vastgesteld. De minister van Justitie en Veiligheid ziet de kledingvoorschriften ook graag gelden voor buitengewone opsporingsambtenaren. Op 23 juni 2022 heeft de minister daartoe een Richtlijn lifestyle-neutraliteit boa vastgesteld.

Begin maart 2024 heeft demissionair minister Yeşilgöz van Justitie en Veiligheid aangegeven dat zij bezig is met een regeling die zichtbare religieuze uitingen verbiedt bij buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's), zoals een hoofddoek, kruisje of een keppeltje. Dit naar aanleiding van de keuze van verschillende gemeenten zoals Arnhem en Utrecht symbolen van religie of levensovertuiging toe te staan bij boa's.

Hieronder de antwoorden op de gestelde vragen:

1. Is het college op de hoogte van de Gedragscode lifestyle-neutraliteit politieambtenaren en de Richtlijn lifestyle-neutraliteit boa?

Ja, het college is op de hoogte van de Richtlijn.

2. Is het college van mening dat het van belang is dat een buitengewoon opsporingsambtenaar - net als een politieambtenaar – zich dient te onthouden van “zichtbare uiting(en)¹ van (levens-)overtuiging, religie, politieke overtuiging, geaardheid, beweging, vereniging of andere vorm van lifestyle, die afbreuk doet aan de gezagsuitstraling, neutraliteit en veiligheid van de buitengewoon opsporingsambtenaar.”?

Kledingvoorschriften zijn landelijk vastgesteld voor alle beroepsgroepen die in het kader van de handhaving van de Openbare Orde een uniform dragen. Maar dat ziet op kleding sec. Het al dan niet dragen of verbieden van bijvoorbeeld een hoofddoek of kruisje is daarin niet geregeld.

De gemeente Arnhem heeft onlangs bepaald dat een hoofddoek mag, mits:

1. Het qua kleur past bij het uniform van de boa (blauw/zwart)
2. Het geen afbreuk doet aan de uitstraling.

Wij nemen deze insteek over als het gaat om het hanteren van de genoemde Richtlijn.

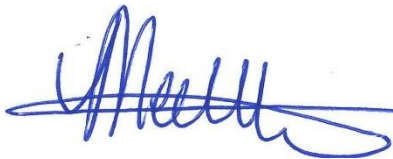
Daarbij willen wij als gemeente een inclusieve werkgever zijn. Het inperken van persoonlijke vrijheden past daar niet bij. Uiteraard rekening houdend met de belangrijke punten, zoals veiligheid. Wij maken daarbij geen uitzondering tussen de verschillende functies.

3. Is het college als werkgever bereid deze Richtlijn toe te passen bij de boa's te Veenendaal en hiervoor indien nodig, de juridische aanpassingen te doen?

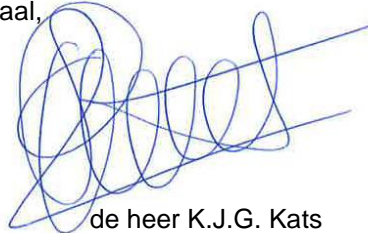
Er hoeven geen juridische aanpassingen te worden gedaan. Voor het overige verwijzen we naar vraag en antwoord 2.

Zo nee, waarom niet?
Zie antwoord op vraag 2.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Veenendaal,



mevrouw drs. S.M. Deelstra
secretaris



de heer K.J.G. Kats
burgemeester