

2019 is een jaar waarin 4 verkiezingen plaatsvonden. De Provinciale Staten- en Waterschapsverkiezingen, de verkiezingen voor het Europees parlement en -weliswaar indirect- de verkiezingen voor de leden voor de Eerste kamer.

4 verkiezingen met 2 campagnes.

De VVD ging de campagne in met het vaasje. Ik kan u eerlijk zeggen, de ene campagne ligt een lokaal politicus beter dan de andere. En ik denk elke keer als ik het vaasje zie: wat een lelijk ding.

Toch is het beeld dat wordt geschetst passend: Nederland is een teer bezit dat van ons allemaal is. En dat is breekbaar.

Ook in Veere blijkt het beeld op te gaan. Waar we enkele jaren geleden nog in de PZC lazen dat het geld in Veere tegen de plinten klotste, geeft het college nu aan dat het voor grote uitdagingen staat en tekorten in de meerjarenramingen ziet.

Autonome ontwikkelingen, de omgevingswet, Porthos, Jeugdzorg etc. zijn uitgaven waar we geen of minder invloed op hebben. Daarnaast willen we als coalitie ook nieuw beleid inzetten en ons werkprogramma realiseren.

Om dit alles te bekostigen heeft het college voorgesteld de belastingtarieven te verhogen en alle schouders deze lasten te laten dragen.

De VVD heeft hier kennis van genomen, de argumenten gelezen en beluisterd, maar is het niet met het college eens.

Al vele jaren hamert de VVD erop dat de tarieven van belastingen alleen met het inflatie percentage verhoogd zouden moeten worden. En we vinden dat dit jaar dan ook het geval moet zijn.

Ook wij zien de uitdagingen waar de gemeente voor staat en willen het beleid uit het werkprogramma realiseren. Maar we vinden ook dat we kritisch moeten kijken naar alle uitgaven die geraamd zijn.

De afgelopen commissievergaderingen hebben we dan ook 2 voorstellen kritisch beoordeeld en teruggegeven aan het college.

En we zien meer zaken waarvan we ons afvragen óf en hoeveel tijd en geld we eraan moeten besteden.

We willen het college dan ook de volgende overwegingen meegeven als mogelijke posten om kosten op te besparen:

- We stellen het college voor om op het gebied van de dienstverlening aan de frontoffice te beginnen met 1 FTE casusregiseur in plaats van de genoemde 2 FTE in de kaderbrief.
- Vorig jaar besloten we het milieutoezicht uit te breiden met 1 FTE milieutoezicht. De VVD had daar toen al haar vraagtekens bij. Gezien de huidige financiële situatie vinden we dat er geen geld voor is en dat we deze functie weer moeten laten vervallen.
- We vinden dat we de vervanging van parkeerautomaten kunnen temporiseren en moeten kijken naar goedkopere en toekomstbestendigere alternatieven.
- Van projecten die al 2 of 3 jaar worden doorgeschoven dient ons inziens kritisch te worden bekeken of we die nog wel uit willen voeren.
- We denken dat de bijdrage voor Sportstimulering omlaag kan. We zien hier een kans voor de verenigingen in onze gemeente om dit op te pakken.
- Te onderzoeken of het mogelijk is om Toeristenbelasting of een dagheffing te heffen op cruiseschepen.
- Zijn de ondergrondse containers voor afval echt al aan vervanging toe of kunnen deze nog langer mee?

- Als bufferpost adviseren we om het Project ecomobiliteit en/of ecoferium te beëindigen en met dit geld de uitdagingen die nog op ons afkomen in 2020 op te vangen.
- Doordat we minder paspoorten en identiteitsbewijzen uit gaan geven, zal er ook minder werk zijn aan de balie. Dit kan een andere invulling vragen. We denken dat hier nog een voordeel te behalen kan zijn op financieel gebied.
- Tenslotte zien wij kansen om in gesprek te gaan met de toeristische sector en hun ideeën mee te nemen bij de invulling van de financiële opgave.

We gaan er dan ook vanuit dat bovenstaande opties en het kritisch kijken naar alle geraamde uitgaven voldoende financiële ruimte genereert om de extra verhoging van de OZB en forensenbelasting, en de extra verhoging van de toeristenbelasting te laten vervallen. In het werkprogramma van de coalitie staat duidelijk dat we de tarieven alleen met het inflatiepercentage zullen verhogen. We vinden dat we hiermee verwachtingen naar onze inwoners en de toeristische sector hebben geschapen. De VVD wil zich daaraan houden en zal dan ook niet instemmen met deze tariefsverhogingen. We zullen hiervoor een amendement indienen met onze coalitiecollega's.

Als we kijken naar de verhoging van de toeristenbelasting voor de vorming van het fonds voor zandsuppletie, dan hebben we daar vragen over. In wat voor stadium zitten we nu? In hoeverre is het fonds al definitief, en de afspraken daarover? Is de praktische invulling al bekend? Hoe gaan de afspraken en de financiering vanuit Rijkswaterstaat lopen? Als wij het strand verhogen, hoeven zij dat immers niet meer te doen. Is het al zeker dat de andere gemeenten ook gaan reserveren voor het fonds, en moeten we het fonds nu al volledig vormen?

Al deze vragen maken dat wij ook voor de €0,07 verhoging van de toeristenbelasting een voorbehoud maken.

Inhoudelijk willen we ook nog op een aantal punten van de kaderbrief ingaan.

Topprioriteiten:

- **1. Duurzaamheid:** Er staan *Windmolens bij Neeltje Jans* en hierover wordt gezegd dat we daarmee al voor een groot deel aan de duurzaamheidsopgave voldoen. SGP/CU heeft gevraagd: Doen we niet al genoeg? Wij vinden dit een terechte vraag van deze fractie, waarop we eigenlijk nog geen antwoord hebben gekregen.
Afwegingskader voor zonne-energie en windmolens. Wij zijn kritisch over de ontwikkelingen op dit gebied. Voor zowel panelen en collectoren op de grond als voor windmolens willen wij zeer terughoudend zijn. Ons landschap is hiervoor niet geschikt, en dit vindt de VVD ronduit zonde. Een afwegingskader is dus een goed initiatief.
Als *grote voertuigen* nog niet elektrisch uitgevoerd kunnen worden, dan is dat voor ons op dit moment nog geen prioriteit. Laten we de verdere ontwikkelingen afwachten.
- **2. Balans toerisme, recreatie en leefbaarheid:** Op bladzijde 6 van de kaderbrief lezen we dat *toeristische druk(te)* een belangrijk issue is. Deze uitspraak delen wij. Echter de VVD wil beleid vormen om de negatieve effecten van het toerisme en de toeristische groei te beperken. Niet de verdere groei op zich. We vermoeden ook dat dit een slip of the pen betreft.
Veere leeft immers van het toerisme, en de positieve effecten ervan staan buiten kijf. Deze willen we dan toch ook behouden!
- **4. Samenwerking sociaal domein:** We hebben ervoor gekozen om de samenwerking met de andere Walcherse gemeenten binnen Porthos te beëindigen. We hopen meer grip te krijgen op de zorg, omdat de organisatie dichterbij komt te staan.

- **5. Vraaggerichte woningbouw:** We hopen dat dit project een vlotte uitwerking krijgt. Onze inwoners hebben immers al lang op de woningbouwafspraken moeten wachten, en vanuit veel kernen horen wij de roep om nieuwe woningen. Wij vragen ons dan ook af in hoeverre en hoe diepgaand de gesprekken met de inwoners nog moeten zijn. We denken dat de stads- en dorpsraden hiervan ook een goed beeld kunnen geven.
- **6. Toekomstgericht maatschappelijk vastgoed:** We steunen het college in hun aanpak om de ambities en einddoelen naar elkaar toe te brengen. We gaan akkoord met de inzet van de opbrengsten van de precariobelasting kabels en leidingen voor dit doel en deze lasten op deze manier terug te geven aan de inwoners.

Programma's

1. *Bestuur en ondersteuning* - Ten aanzien van de *rechtspositie* van ons als raadsleden is een en ander gewijzigd en hiervoor is via het presidium een voorstel gemaakt. De VVD zal echter geen gebruik maken van de voorzieningen voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. Het raadslidmaatschap is immers geen hoofdtaak en gezien de financiële positie van de gemeente vindt de VVD het geen goed signaal om dit te doen.
1. *Sport, cultuur en recreatie - Erfgoeddeal:* We vragen ons af wat deze erfgoeddeal precies inhoudt.
1. *Sociaal domein* - De stijgende kosten voor WMO en Jeugdzorg zijn een zorg voor de VVD. We willen meer inzicht in oorzaak en gevolg.

Ik ga afronden. Het college concludeert dat er veel op ons afkomt. De VVD deelt die conclusie. Dat vraagt om het maken van keuzes. Is dit project/ beleidsplan/ organisatie uitbreiding/ activiteit echt nodig en/of gewenst en past het echt binnen deze beperkte financiële ruimte. Want alleen als we echt de juiste keuzes maken, gaan we als raad, college en organisatie goed met het vaasje Gemeente Veere om.

