

Vier maanden geleden bij de behandeling van de kaderbrief zaten wij niet op een lijn met het college en hadden daardoor wat negatief ingestoken beschouwingen op de kaderbrief. Nu staat hier een positief ingestelde fractievoorzitter, namens een positief gestemde fractie. Het college heeft onze opdracht goed opgepakt, en wij vinden dat er pragmatisch is omgegaan met de invulling van de benodigde bezuinigingen. Wij complimenteren het college hiervoor, maar zeker ook de ambtenaren die hier met hen invulling aan hebben gegeven.

Maatschappelijke voorzieningen

Sinds het aantreden van dit college hebben we binnen de gemeente heel veel gesproken over de plannen met betrekking tot de maatschappelijke voorzieningen, en met name die in Aagtekerke, Serooskerke, Westkapelle en Oostkapelle.

Bij de start van deze coalitieperiode bleek dat de plannen die er toen lagen meer dan het dubbele zouden gaan kosten, van wat was begroot. Voor de VVD zijn de voorzieningen in alle kernen heel belangrijk en wij wilden hier dan ook graag een oplossing voor. Maar niet tegen elke prijs. De uitgaven in de Gemeente Veere gaan verder dan alleen deze projecten. Ook de WMO, Jeugdzorg, Veiligheid, Woningbouw, Duurzaamheid en Dienstverlening vragen grote budgetten. Daarbij willen we de *hogere kosten* hiervoor niet volledig bij onze inwoners, ondernemers en verblijfstoeristen neerleggen. Wij willen een kostenplaatje dat Veere niet voor tientallen jaren in een financiële wurggreep houdt.

Om die reden hebben we tegen de 4 kernen gezegd dat hun originele plannen niet konden worden gerealiseerd. Nieuwe scenario's volgden en nieuwe financieringsmogelijkheden werden onderzocht. Resultierend in de nieuwe varianten die in de paragraaf in de begroting staan omschreven: Passende voorzieningen, passend in de omgeving en passend in onze begroting.

2 weken geleden gingen we hierover de dialoog aan met de betreffende kernen. De ene kern was hierbij positiever dan de andere en de ene kern keek hierbij de risico's afwegend naar de plannen en de andere kern meer vanuit hun wens.

We hebben als VVD de plannen bestudeerd en de meningen vanuit de kernen afgewogen en meegenomen in ons standpunt. Ik ga daarom de kernen in willekeurige volgorde af:

Aagtekerke

We kunnen akkoord gaan met de nieuwbouw van de gymzaal en de ontmoetingsruimte. We vinden het een goed idee om hierbij uit te gaan van flexbouw. Ook zijn we positief over het verplaatsen van de speeltuin naar dit gebied. De ontwikkelingen bieden kansen voor Aagtekerke. In het verleden waren we kritisch over de bezettingsgraden van de maatschappelijke voorzieningen in het dorp. We verwachten dat de kansen die de nieuwe plannen bieden worden opgepakt door de verenigingen in Aagtekerke en dat dit een positieve uitwerking zal hebben.

Oostkapelle

Wij denken dat het een goed plan is om de sportvelden op een nieuwe locatie te realiseren. De gefuseerde voetbalclub is positief over deze ontwikkelingen en naar onze mening is het goed om met de nieuwe vereniging samen op een nieuwe plek aan een nieuwe toekomst te bouwen. Dat de tennisvereniging nooit betrokken heeft willen zijn bij de plannen, geeft hen nu wat achterstand en het vraagt om tijd om te wennen aan het idee. We hopen dat zij de handschoenen willen oppakken en mee willen denken bij het vervolg.

Het plan voor het ontwikkelen van woningen (met permanente bewoning als bestemming) en recreatiewoningen -die in verhouding 80-20% beslaan en die overeenstemmend past in de ruimte- is de grondlegger onder het plan. Dit is een risico in het geheel van de plannen. We willen dan ook dat er risico-gestuurd gewerkt wordt en prioritering en fasering van de deelplannen moeten hierover duidelijkheid gaan scheppen.

Serooskerke

We begrijpen de zorgen van de organisaties in het dorp dat de samenwerking met OOS risico's met zich mee kan brengen. Toch vinden we dat de kansen die dit met zich meebrengt de balans positief doen doorslaan. Een nieuw zwembad heeft immers meer waarde dan een oud of gerenoveerd zwembad. Wel geldt voor dit scenario dat dit alleen mogelijk is, wanneer de ondernemer het nieuwe zwembad realiseert. Als gemeente hebben we daarbij een beperkte (financiële) rol. Eventuele risico's moeten goed afgedekt worden.

De invulling van de Petruskerk als dorps huis vinden we een passende. We slaan hiermee twee vliegen in een klap. Herbestemming van de kerk en een dorps huisfunctie.

De toekomstbestendigheid en de concrete invulling en financiering zullen voor de VVD doorslaggevend zijn bij de plannen voor Serooskerke. Wij zijn hierover optimistisch.

Westkapelle

In Westkapelle zullen we een *nieuwe* sportzaal gaan realiseren. Daarnaast willen we Herrijst laten bestaan, maar niet meer onder de vlag van de gemeente. We gaan ervan uit dat de voorwaarden voor de verkoop van Herrijst zodanig worden opgesteld dat er voldoende ruimte blijft voor de verenigingen die er hun thuisbasis hebben. De financiële risico's voor de gemeente om Herrijst zelf te renoveren en te blijven exploiteren achten wij te groot, terwijl wij voor een ondernemer hier voldoende kansen zien. Met inpassing van de wensen van de verenigingen die er nu gebruik van maken, zien we genoeg mogelijkheden om op de momenten dat Herrijst niet wordt gebruikt, een nieuwe of andere invulling te geven aan deze accommodatie.

We vinden het jammer dat beide schoolbesturen nog niet op een lijn zitten als het gaat om een fusie. De VVD wil aan het plan vasthouden om een nieuwe school te bouwen op de nieuwe locatie van de Bellink en sport en onderwijs te combineren op een plaats, zoals ook het dorp wil. We stellen dan ook voor om niet te ingrijpend te renoveren, en de tijd zijn werk te laten doen.

We denken dat de nieuwbouw van de Bellink, het houden van alle positieve elementen die Herrijst heeft en het voorlopig renoveren van de scholen de meeste kansen geeft ten opzichte van de andere scenario's -met minder draagvlak- die op tafel hebben gelegen in de afgelopen periode. We vinden dan ook dat dit een scenario is waarmee Westkapelle vooruit kan en hopen dat het dorp met een schone lei aan het proces van ontwikkeling van dit scenario wil en gaat beginnen.

Conclusie

We vinden dat er binnen de financiële ruimte die er is, goede plannen liggen voor de ontwikkeling van de maatschappelijke voorzieningen en zullen deze in te zetten koers steunen.

Dan hebben we nog wat kleine punten die we mee willen geven over andere programma's en paragrafen:

Programma 3: Economie

We hopen dat de overgangsregeling voor de recreatieve kamerverhuur er snel is. Van ondernemers krijgen we veel vragen over dit onderwerp en we merken dat er sterke behoefte is aan duidelijkheid. We begrijpen deze behoefte. De nieuwe regels zijn immers wel al bekend, maar voor de bestaande situaties is er nog veel onduidelijkheid. We benadrukken daarom nogmaals dat wat de VVD betreft inwoners/ondernemers, die kunnen aantonen dat zij in hun woning al kamers verhuren (en hiervoor toeristenbelasting hebben afgedragen), en een oplossing hebben voor bijvoorbeeld het parkeren, hun bestaande situatie moet kunnen behouden. Ook in de toekomst.

Programma 5: Sport, cultuur en recreatie

We vinden het positief dat de overeenkomsten met de speeltuinverenigingen worden verlengd en wat de VVD betreft kunnen zij ook voor de nieuwe periode rekenen op subsidie. Het gebruik van deze voorzieningen is immers hoog en veel kinderen maken hier gebruik van.

Ook over het actualiseren van het subsidiebeleid en de subsidieprocessen zijn we positief en we worden dan ook graag betrokken bij de vernieuwing hiervan.

Over de innovatieve duinovergang zullen we in de volgende algemene commissie worden bijgepraat. Wat de VVD betreft komen er meer opties op tafel, dan alleen die van die ene architect die er nu ligt. We stellen dan ook voor om een prijsvraag uit te schrijven, om meer architecten met ideeën te laten komen. Het wordt voor ons als raad dan beter inzichtelijk welke opties er zijn en we creëren hiermee zowel een transparanter proces, als beeld van alle mogelijkheden op het gebied van ruimtelijke inpassing, materiaalgebruik en duurzaamheid.

Programma 6: Sociaal domein

We steunen het college in hun ambitie om 2% te bezuinigen op het budget voor Jeugdzorg. We zien daarbij kansen in de nieuwe afdeling WMO/Jeugdzorg en hopen op een goede start over 2 maanden.

Paragraaf Duurzaamheid

We willen dat er snelheid gezet wordt achter het toetsingskader voor de ontwikkeling van zon- en windenergie op ons grondgebied. We merken dat er behoefte aan duidelijkheid is over dit onderwerp. Als VVD willen we zeer terughoudend zijn met zonnepanelen op (landbouw)grond en zien meer kansen in (nog) meer gebruik van daken.

Als VVD vinden we dat het plaatsen van windmolens beperkt moet blijven tot Neeltje Jans. We zijn dan ook allerm minst blij met de pilot en zijn bang dat we bij een verruiming van ons eerder gevoerde beleid op een hellend vlak terecht komen, dat al gauw ten koste kan gaan van ons Veerse landschap. Wanneer het college besluit doorgang te geven aan de pilot met kleine windmolens, willen we graag dat de raad betrokken wordt bij het vaststellen van de randvoorwaarden voor deze pilot.

Tenslotte is het hele land in rep en roer over de PAS en PFAS. Ook in onze gemeente maken boeren en bouwbedrijven zich zorgen. Het gaat om de toekomst van bedrijven, banen, huizen en voedselvoorziening. Het gaat om ingewikkelde problematiek en het kabinet heeft alle hens aan dek. We willen ook het college van Veere oproepen om alle ontwikkelingen op dit gebied scherp te volgen en alle mogelijkheden te benutten.

Deze problematiek en alle andere taken van de gemeente vragen -mede onder druk van soms beperkte budgetten- om pragmatisch *handelen*. U heeft bewezen dit met de budgetten binnen de begroting te kunnen doen, en wij hopen dat u dat in 2020 ook bij de uitvoering zult *doen*.